

1857

کی
جنگ
آزادی

مرتبہ

مرفتی ضیاء الحسین
فاضل دیوبند

مع

فتاویٰ قادریہ

اور

علمائے لدھیانہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی اور

علمائے لدھیانہ

مع

فتاویٰ قادریہ

مرتبہ

مفتی ضیاء الحسنین فاضل دیوبند

مقیم مدینہ منورہ سعودی عرب

ناشر

اسلامی تعلیمی ادارہ حسرت و جامع مسجد قادریہ جناح کالونی
فیصل آباد

فتاویٰ قادریہ

اشاعت اول _____ ۱۸۹۰ء بمطابق ۱۳۰۱ھ

اشاعت ثانی _____ ۱۹۸۰ء

اشاعت ثالث _____ ۱۹۹۵ء

تعداد _____ ایک ہزار

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی اور علمائے لدھیانہ

اشاعت اول _____ ۱۹۹۵ء

تعداد _____ ایک ہزار

قیمت مکمل کتاب _____ ۵۰ روپے

_____ ناشر _____

اسلامی تعلیمی ادارہ رجسٹرڈ جامع مسجد قادریہ جناح کالونی

فیصل آباد

درج ذیل پتہ پر خط لکھ کر حاصل کریں

۱۔ اطہر نعیم جامع مسجد قادریہ جناح کالونی فیصل آباد فون: ۶۳۰۲۳۰

۲۔ حافظ شاہد احمد مہتمم جامعہ حقانیہ مسجد حقانی مین بازار فیض آباد فیصل آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہندوستان کے اندر مرزا غلام احمد قادیانی نے لدھیانہ شہر سے دعویٰ مسیحیت اور مہدیت کہا اور پھر اپنے نبی ہونے کا دعویٰ کر دیا۔

اس وقت کے مشہور علماء علمائے لدھیانہ میں سے مولانا محمد صاحب، مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب اور مولانا عبدالعزیز صاحب نے مرزا کے کفر کا فتویٰ جاری کیا۔ یہ ہندوستان میں مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف پہلا فتویٰ ہے۔

بعد میں تمام ہندوستان کے علمائے مرزا کے خلاف کفر کا فتویٰ جاری کیا۔ بلکہ علمائے لدھیانہ کے فتویٰ کی تائید و توثیق کی اور حضرت مولانا غلام دستگیر صاحب قصوری کی کوشش سے علمائے حرمین نے بھی اس فتویٰ کی تصدیق فرمائی اور یہ کتاب فتاویٰ قادریہ کے نام سے ۱۳۰۱ھ بمطابق ۱۸۹۰ء میں لدھیانہ سے شائع ہوئی۔ اب اس کتاب کو پرانی شکل میں فوٹو کر کے دوبارہ شائع کیا جا رہا ہے اور اس کے ساتھ علمائے لدھیانہ کی ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کی شمولیت اور سید احمد شہید اور اسماعیل شہید کے ساتھ معاونت کو بیان کیا گیا۔

پہلی کتاب چونکہ نایاب ہو چکی ہے اس نے علمائے پاکستان کے پر زور اصرار پر دوبارہ شائع کی جا رہی ہے۔

مفتی ضیاء الحسنین فاضل دیوبند مقیم مدینہ منورہ

ہندوستان کے اندر احیاء اسلام کے لئے علماء نے شاندار روایات چھوڑی ہیں۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان کی گراں قدر مساعی اس کے لئے مشہور ہے اسی طرح علمائے لدھیانہ نے بھی احیائے اسلام اور ہندوستان کی آزادی کے لئے گراں قدر کوششیں و مساعی کی ہیں۔ ہسٹری آف انڈیا میں یہ سب واقعات انگریز مورخ نے تحریر کئے ہیں اس سلسلہ میں جب شاہ اسماعیل شہید اور سید احمد شہید معرکہ ہلاکوٹ میں تشریف لے جانے کے لئے ارداء فرما رہے تھے کہ راقم الحروف کے پردادا علامہ عبدالقادر لدھیانوی کے نام آپ حضرات کے خطوط آئے کہ اس معرکہ میں بدنی اور مالی اعانت فرمادیں۔ پردادا مرحوم ذاتی طور پر بعض حالات کی وجہ سے شریک معرکہ نہ ہو سکے۔ لیکن آپ نے سید بردارز کی مالی اعانت فرمائی یہ خطوط لدھیانہ میں اب تک محفوظ تھے۔ لیکن تقسیم ملک کے وقت سب کتب خانہ اور خطوط ضائع ہو گئے۔

آپ کے دوسرے صاحبزادے مولانا عبدالقادر راقم الحروف کے پردادا تھے جن کی نسل سے علمائے لدھیانہ مشہور ہوئے۔ آپ کے چار صاحبزادے ہوئے۔ بڑے صاحبزادے مولوی سیف الرحمن تھے جو کہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں اپنے والد مولانا عبدالقادر کے ساتھ شریک ہوئے اور ۱۸۵۷ء میں افغانستان تشریف لے گئے اور وہیں شادی کر لی اب معلوم ہوا کہ ان کا سارا خاندان جہاد افغانستان میں شریک ہے دوسرے صاحبزادے مولانا محمد صاحب تھے۔ تیسرے مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب تھے۔ آپ زبردست عالم دین تھے جن کی ہمت مردانہ سے فرقہائے باطلہ خصوصاً غیر مقلد اور قادیانی خوف زدہ رہتے تھے۔ آپ نے اور آپ کے بھائی مولانا محمد صاحب نے جو کہ مشہور احرار لیڈر مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کے دادا تھے نے ہندوستان میں سب سے پہلے مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف کفر کا فتویٰ دیا جبکہ مولانا رشید احمد صاحب گنگوئی ابھی متذبذب تھے بعد میں تمام علمائے حجاز اور مصر نے ان کے فتویٰ کی تصدیق کی اور اس سلسلہ میں ایک کتاب فتویٰ قادریہ کے نام سے ۱۳۰۶ھ ہجری میں تحریر فرمائی۔ مولانا مفتی محمد عبداللہ راقم الحروف کے دادا تھے اور مشہور عالم دین حضرت مولانا مفتی محمد نعیم لدھیانوی کے والد تھے۔ چوتھے مولانا عبدالعزیز وقت کے قطب مشہور ہوئے اور علوم باطنی میں کمال رکھتے تھے۔

اسباب زوال حکومت مغلیہ

مسلم حکومتوں کے اسباب زوال تین ہیں۔ ترک تبلیغ، وراثتی جانشینی اور

عیاشی

ترک تبلیغ کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرکز حکومت آگرہ اور دہلی میں مسلمان ہمیشہ

اقلیت میں رہے۔

وراثتی جانشینی (جس کے قواعد بھی معین نہ تھے) کا نتیجہ یہ نکلا کہ جانشینوں

میں صرف ہستی ہی پیدا نہیں ہوئی بلکہ ان میں باہمی جنگیں بھی ہوئیں اور غیر مسلموں نے ان کے اختلافات کو بڑھایا۔

عیاشی اور کاللی کا یہ نتیجہ ہوا کہ وہ سیاسی تدبیر اور نظم و نسق سے لاپرواہ ہو

گئے۔

لہذا محمد شاہ کے عہد میں تمام ملک میں چھوٹی چھوٹی خود مختار ریاستیں پیدا ہو

گئیں۔ جس سے ایٹ انڈیا کہنی کو علاقائی تسخیر کا موقع ملا۔ اس نے ۱۷۵۰ء میں

بنگلہ پر ۱۷۵۳ء میں سلطان ٹیپو کی ریاست میسور پر اور ۱۷۵۸ء میں مرکزی حکومت دہلی

پر قبضہ کر لیا۔ اس سے تین سال قبل سکھ قوم پنجاب پر قابض ہو گئی۔ (۱۷۵۵ء تا

۱۷۶۵ء تا ۱۷۶۹ء)

پھر انگریزوں اور سکھوں کے درمیان اتحاد قائم ہوا تو مسلمانوں کے خلاف

سکھوں کی چیرہ دستیایاں بڑھ گئیں۔ اس وقت افغانستان میں احمد شاہ ابدالی کے فوت

ہونے کے بعد باہمی کش مکش پیدا ہو گئی تھی۔

اس صورت حال سے متاثر ہو کر سید احمد شہیدؒ نے ۱۷۶۱ء میں سکھوں کے

خلاف جہاد شروع کیا۔ انہوں نے ۱۷۶۲ء تا ۱۷۶۹ء میں سکھوں سے پشاور لیا اور

۱۷۶۶ء تا ۱۷۶۹ء تک جہاد کرتے ہوئے بلا کوٹ ضلع ہزارہ میں شہید ہوئے۔

اگرچہ سیاسی نتائج کے اعتبار سے یہ تحریک ناکام ہوئی لیکن اس سے تمام برصغیر کے مسلمانوں میں عظیم بیداری ہو گئی۔ چند سال بعد اسی تحریک نے ایسٹ انڈیا کمپنی کے خلاف جدوجہد کی صورت اختیار کر لی۔ بہادر شاہ ظفر اپنے وسائل و حالات کے اعتبار سے اس قابل نہ تھا کہ قوت کے ساتھ جنگ کرنا لیکن عام لوگوں نے (جس میں فوج بھی شامل تھی) مختلف علاقوں میں اپنے طور پر جنگ جاری رکھی۔ جس نے پھر ۱۷۵۳ء تا ۱۷۵۷ء میں انگریز کے خلاف عام جنگ کی صورت اختیار کر لی۔ اس وقت مولانا عبدالقادر لدھیانوی (۱۷۰۵ء تا ۱۷۶۱ء) نے فرضیت جہاد پر ایک فتویٰ مرتب کیا۔ جس سے مختلف انجیل طبقات میں تنظیم پیدا ہوئی۔ کمپنی کی حکومت کا تختہ الٹ دیا گیا تھا۔ مگر اتفاق سے اس وقت برطانیہ کی ایک فوج مین جا ری تھی۔ وہ ہندوستان لائی گئی۔ اس نے سکھوں اور ملکی خدایوں کی مدد سے ایسٹ انڈیا کمپنی کو بچا لیا اور مسلمانوں کے ہاتھوں سے ہندوستان کی سلطنت جاتی رہی۔ اس جہاد میں چونکہ کمپنی کی فوج بھی شامل تھی۔ اس لئے انگریزوں نے اس کا نام غدر رکھا۔

ان خدایوں بھائیوں کی ترتیب وفات، ترتیب ولادت کے برعکس ہے۔ شاہ عہد افغانی سب سے چھوٹے اور سب سے پہلے فوت ہوئے۔ انہیں خدمت دین کا وقت کم ملا۔ مگر اللہ تعالیٰ نے اس کی کو ان کے فرزند شاہ اسماعیل شاہ شہید سے پورا کر دیا۔

مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندیؒ

جلال الدین اکبر کے عہد میں پیدا ہوئے۔ جہانگیر کے ہم عصر ہیں۔ دین اکبری کے پیدا کردہ فسادات کی اصلاح کی اور بڑی حد تک کامیاب رہے۔ علماء سو کی کمزوریوں کو

واضح کیا۔ ہمت حسد و سنیہ کی تقسیم کا ابطال کیا۔ وعدۃ الوجود اور گمراہ صوفیوں کی تردید کی۔

مقام صحابہ کرام ان کی اہمیت و احترام کو واضح کیا۔ آپ کے مکتوبات میں مباحث کا زعم ثبوت ہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اس ملک کی درسیات میں میرت الہی علیہ السلام علیہ وسلم اور علم الہیہ کو رواج دیا۔ بیش قیمت تصنیفات پیش کیں۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

اورنگ زیب عالمگیر کے آخری چار سالہ دور میں پیدا ہوئے۔ مغلوں کے زوال کا جائزہ لیا۔ مکتوبات کے صوفی و زوال کے اسباب تھے۔ قرآن مجید کا ترجمہ میں ترجمہ "اصول فقیر اور قلند تشریح پیش کیا۔ فقہی مذاہب میں تحقیق دی۔ غلام اسلامی اور لٹریچر کا فرق واضح کیا۔ مسلمانوں کے دلوں میں جہاد اسلامی کا احساس پیدا کیا۔

عمر کے چاروں، فرزند آپ عارفی مشہور تھے اور بلاقہ روزگار تھے۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی

اپنے سب بھائیوں سے بڑے اور سب کے بعد فوت ہوئے۔ اس لئے اپنے

والد شاہ ولی اللہ دہلوی کی جائشی کا طویل فریضہ انہی پر عائد ہوا۔

ان کے زمانے ۷۸۵ھ میں پنجاب پر سکھوں کا قبضہ اور ۷۸۸ھ میں مرکز حکومت دہلی پر انگریز کا قبضہ ہوا۔ مسلمان بادشاہوں کے اختیارات احتمالی محدود کر دیئے گئے۔ تو شاہ عبدالعزیزؒ نے اس ملک کے دارالحرب ہونے کا فتویٰ جاری کیا۔ ملک کے طول و عرض میں اس فتویٰ کی خاطر خواہ پذیرائی ہوئی۔

ایک طرف علمائے فاضلہ (سندھ) نے اس فتویٰ کے حوالے سے دیار سندھ کو دارالحرب قرار دیا۔ تو دوسری طرف بنگال میں حاجی شریعت اللہ نے فرائض دین قائم کرنے کی فرض سے فرائضی تحریک شروع کی۔

شاہ عبدالعزیزؒ کا معمول یہ تھا کہ درس و تدریس کے مخصوص حلقہ کے علاوہ عوام مسلمانوں کے لئے ہفتہ میں دو دن وعظ کرتے تھے۔ ان کی تعلیم دار شاہ کا یہ سلسلہ تقریباً ۳۳ برس تک جاری رہا۔ اس طویل مدت میں آپ کے تربیت یافتہ افراد ہزاروں کی تعداد میں ملک کے طول و عرض میں پھیل گئے۔

تحریک مجاہدین

کفار کے بدعتے ہوئے اقدار کے پیش نظر شاہ عبدالعزیزؒ نے اپنی جماعت کو دو مقصد کے لئے تیار کیا۔ جملہ مع الکفار اور تعلیم دین، مقصد جہاد کے لئے اپنے تمیز خاص سید احمد بریلویؒ کو تیار کیا۔ ان کی اعانت اور مشورہ کے لئے اپنے بھتیجے شاہ اسماعیل شہیدؒ اور اپنے داماد مولانا عبدالحی کو خصوصی مشیر قرار دیا۔

پھر ان سب کو ۱۲۳۲ھ میں بیعت جہاد لینے کے لئے ہندوستان کے دورہ پر بھیجا۔ اس کے بعد تمام قافلے کوچ پر جانے کا حکم دیا۔ جب یہ قافلہ حج سے واپس آیا تو شاہ عبدالعزیزؒ فوت ہو چکے تھے۔ ۱۲۳۹ھ اور ان کے نواسے شاہ محمد اسحق ان کی جگہ جانشین مقرر ہوئے۔

لہذا ۱۳۳۱ھ میں مجاہدین کی اس جماعت نے راجپوتانہ، سندھ، بلوچستان، افغانستان اور پشاور کے راستے چارہ سدا پہنچ کر افغانستان قبائل کی مدد سے سکھوں سے جہاد شروع کر دیا۔

شاہ محمد اسحق مرکز (دہلی) میں مقیم رہے۔ درس و تدریس کے علاوہ مجاہدین کی سرپرستی فرماتے رہے۔ ان کے ذریعے مجاہدین کو روپیہ اور لشکر پہنچتا رہا۔ مجاہدین کا مقصد سکھ شاہی ختم کر کے انگریزوں سے نمٹنا تھا۔ یہ منصوبہ اگرچہ تکمیل نہ پاسکا۔ مولانا عبدالحی پہلے ہی ۱۳۳۳ھ میں فوت ہو گئے۔ سید احمد اور شاہ اسماعیل شہید بلاکوٹ کے مقام پر سکھوں سے لڑتے ہوئے ۲۴ ذی قعدہ ۱۳۳۶ھ مطابق ۶ مئی ۱۸۳۶ء میں شہید ہو گئے۔ مگر اس تحریک نے مسلمانوں میں عظیم بیداری پیدا کر دی جو آگے چل کر آزادی ہند کا باعث بنی۔

مولانا عبد اللہ ولی

اضلاع لدھیانہ، جالندھر اور ہوشیار پور کے سنگھم پر ایک قدیم بہتی دانگو وال کے نام سے موسوم تھی۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (ف ۱۷۷۶ھ) اور مرزا مظہر جان جاناں (ف ۱۸۹۵ھ) کے مصاحبین میں سے ایک عالم دین مولانا عبد اللہ اس بہتی میں مقیم تھے جو مولانا عبد اللہ ولی دانگوی مشہور ہیں۔

آپ سے دینی تعلیم و تربیت حاصل کرنے کے لئے قریب و بعید سب علاقوں کے لوگ بکثرت حاضر ہوتے۔ مشرقی پنجاب میں آپ کو مرکزیت حاصل تھی۔ آپ کی بہت سی کرامات عوام و خواص میں اب تک منقول و مشہور ہیں۔ لہذا ان کی وفات کے بعد یہ بہتی ولیانوالہ کے نام سے موسوم ہوئی۔

صوفی اکبر علی جالندھری تحریر فرماتے ہیں جن ایام میں شاہ ولی اللہ اور ان

آپ نے ہمارے فیض سے ہندو گن دلی ملا مال ہو رہے تھے۔ ان امام میں صاحب دانگوئی علاقہ جاندھر میں بڑے زہدیت عالم اور مشہور دلی تھے۔ صدا ان سے فیض پا کر علم ظاہر اور باطن کے بیوا بن گئے۔ پھر دلی میں قرآن شریف اڑھائی ماہ میں حفظ کیا۔ قصیدہ مدح علی (جس کے اشعار دو سو سے زائد ہیں) دو دفعہ سن کر تیسری دفعہ زبانی سنا دیا۔

بیان کرتے ہیں کہ (دلیا کا راستہ تبدیل ہونے کی وجہ سے) آپ کا جسم مبارک لحد سے چالیس دن کے بعد زندوں کی طرح مچھ و سلامت برآمد ہوا۔ مائون اور ہل بدستور تھے۔

مولانا لدھیانوی نے اسی روایت کو قلاوٹی قلاویہ کے مقدمہ میں نقل کیا ہے اور بدستور تھے کے بجائے بدستور ہوئے تھے تحریر کیا ہے۔

مولانا حافظ حکیم عبدالوارث

کل محلہ موضع نوکروال ضلع جاندھر میں پیدا ہوئے۔ تعلیم و تربیت مولانا عبداللہ دلی دانگوئی سے حاصل کی اور انہی کی صاحبزادی سے نکاح ہوا اور انہی کے پاس موضع دانگو (دلیانوالا) میں مستقل مقیم ہو گئے۔ آپ کے دو لڑکے اور ایک لڑکی پیدا ہوئے جو مولانا عبدالقادر میاں غلام نبی اور حافظ بی بی ناموں سے معروف ہیں۔

مولانا علامہ عبدالقادر محدث لدھیانوی

آپ نے علم حدیث پہلے مولانا عبداللہ جیراجوی سے حاصل کیا۔ پھر دلی میں شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر سے براہ راست استفادہ کیا۔ شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کے ترجمہ و تفسیر موضع القرآن کی فرست لکھی

اور شاہ عبدالعزیز کے حواشی بدیع المیزان (مخلوق) کو منہ و مرتب کیا اور بعض مقامات پر اپنے حواشی کا اضافہ کیا۔

دہلی سے فارغ ہو کر خانقاہ بلید وال مضافات لدھیانہ میں مہی و مدرس مقرر ہوئے۔ درس قرآن مجید کے علاوہ علم تفسیر و حدیث کو رواج دیا۔ اس وقت دہلی میں شاہ محمد اسحاق اور مشرقی پنجاب میں مولانا علامہ عبدالقادر مرکز دین اور مرجع العلماء تھے۔

مولانا عبدالقادر نے شاہ عبدالعزیز کے طرز پر ہفتہ میں دو دفعہ وعظ کا طریقہ بھی رائج کیا۔ شاہ عبدالعزیز کے فتویٰ دارالحرب کی اہمیت کو واضح کیا۔ تحریک مجاہدین کی اعانت کی اور ۱۳۷۳ھ کی تحریک آزادی ہند میں فریضہ جہاد پر ایک فتویٰ جاری کیا اور اپنے تمام متعلقین سمیت اس میں بھرپور حصہ لیا۔

اس کے بعد آپ کے فرزند اکبر مولانا سیف الرحمنؒ نے افغانستان کے آزاد قبائل میں رہ کر انگریز کے خلاف عرصہ دراز تک جہاد جاری رکھا۔

آپ کے فرزند ثانی مولانا محمد لدھیانویؒ نے کتب حدیث (موطا امام محمد اور شرح معانی الآثار طحاوی) پر حواشی لکھے۔ نیز مرزا غلام احمد قادیانی پر سب سے پہلے فتویٰ کفر جاری کیا۔

آپ کے فرزند ثالث و رابع (مولانا عبداللہ و مولانا عبدالعزیز) نے اس وقت کے فرمائے باطلہ سے مناظرے کئے اور تمام ملک میں اپنے خرچ پر تبلیغی دوروں کو رواج دیا۔ تفصیلات آئندہ ابواب میں دیکھئے۔

مولانا عبدالقادر ۱۳۰۵ھ تا ۱۳۷۶ھ

دلایا نوالا میں پیدا ہوئے۔ درس نظامی گھر پر پڑھا اور علوم حدیث کے لئے سفر

کیا۔ آپ کی اسناد حدیث بواسطہ مولانا عبد اللہ جیرا جوی (جیرا جپوری) شاہ عبد القادر بن شاہ دلی اللہ تک پہنچتی ہے چنانچہ آپ کے فرزند مولانا محمد لدھیانویؒ مولانا امام محمد کے حواشی میں خاتمہ پر لکھتے ہیں۔

عبد القادر قال اجازنا واخبرنا بعلم الحديث شيخى الكامل
عبد الله جيرا جوی اخبرنا عبد القادر بن ولى الله عن والده
نیز آپ کے فرزند مولانا عبد العزیز لدھیانویؒ نے مغلشن عزیزی میں آپ کے سلسلہ سلوک و تصوف کی اسناد بھی یہی بیان کی ہے۔ مگر خاندان کے بزرگوں میں مشہور ہے کہ مولانا عبد القادرؒ نے دہلی پہنچ کر شاہ عبد العزیزؒ، شاہ رفیع الدینؒ اور شاہ عبد القادرؒ سے براہ راست اجازت تفسیر و حدیث حاصل کر لی تھی اور شاہ عبد القادرؒ کی اجازت سے ان کے ترجمہ و تفسیر موضع القرآن کی فہرست مرتب کی تھی۔ اسی طرح شاہ عبد العزیز کے حواشی بدیع المیزان (منطق) پر نظر ثانی اور اضافہ کیا تھا جیسا کہ آئندہ واضح ہو گا۔

مولانا عبد القادر کے دہلی پہنچنے کا ذکر صوفی اکبر علی جالندھری نے بھی کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ۔

طالب علمی کے زمانے میں ایک دفعہ مولوی عبد القادر صاحب جے پورہ سے دہلی آئے۔ راستہ میں کسی نے روٹی نہیں دی اور نہ آپ نے کسی سے طلب کی۔ پھل پھلواری اور ساگ پات کھا کر سفر کاٹ دیا۔

علمی خدمات

مولانا عبد القادر دہلی سے فراغت پا کر موضع دلیانوالا میں اپنے ماما (مولانا عبد اللہ دلی) کے قائم کردہ مدرسہ اور خانقاہ کے مستم و مہنی مقرر ہوئے۔ تعلیم و

تدریس کے علاوہ آپ نے کچھ تصانیف بھی کی ہیں۔ راقم الحروف کو جن کا علم ہو سکا وہ یہ ہیں۔

۱۔ آئینہ قرآن۔ آئینہ قرآن کے نام سے شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کے ترجمہ و تفسیر کی فہرست مع تشریح آیات ۱۵۱ صفحات میں تحریر کی جو ۱۸۸۱ء میں لدھیانہ سے طبع و شائع ہوئی۔ ۲۔

۳۔ فقہی مسائل کے جوابات تحریر کئے جو بعد میں فتاویٰ علماء لدھیانہ موسوم بفتاویٰ قادیانہ ترتیب مولانا محمد لدھیانوی طبع ہوئے۔ اس میں مولانا عبدالقادر اور ان کے بیٹوں کے فتاویٰ جمع ہیں۔

۴۔ کتاب بدیع المیزان (مضائق) پر شاہ عبدالعزیز کے حواشی کی نظر ثانی اور تنقیح فرمائی۔ بعض مقامات پر اپنے حواشی کا اضافہ بھی کیا۔ راقم الحروف کو ان حواشی کا اصل نسخہ مل سکا۔ البتہ بدیع المیزان مجتہبائی دہلی مطبوعہ ۱۳۳۰ھ کے متعدد صفحات پر مولانا عبدالقادر لدھیانوی کا حوالہ موجود ہے۔

تبلیغ و ارشاد

شاہ عبدالعزیز کے طرز پر عوام کے لئے ہفتہ میں دو دفعہ وعظ کتنا شروع کیا۔ عقائد، اخلاق اور معاملات کی اصلاح کے علاوہ شاہ عبدالعزیز کے فتویٰ دارالحرب اور اس کے تقاضوں کی وضاحت بھی فرمایا کرتے تھے۔

اللہ تعالیٰ نے آپ کے وعظ و ارشاد میں مجروحانہ تاثیر و قوت ودیعت فرمائی تھی جو پتھر دلوں کو موم کر دیتی۔ لوگ دور دراز سے سفر کر کے آپ کا وعظ سنتے اور واپس جا کر اپنے اپنے علاقوں میں اس کا تذکرہ کرتے۔ اس طرح مشرقی پنجاب میں مولانا عبداللہ ولی کی طرح آپ کو بھی مقبولیت و مرکزیت حاصل ہو گئی۔

۵۔ سلیم التواریخ صلی ۱۷۱-۲ کا موس الکتب اردو۔ از انجمن ترقی اردو پاکستان نمبر

سین والیاں اعلیٰ شد زن اور شد مہر الملک (جو اس وقت لہ میان
شریں مہم تھے) لہ میان سے سات آٹھ میل سڑک کے خانقاہ دہلاوالا پہنچے اور آپ
کی ہاس میں شریک ہوئے تھے۔

فضائل و اخلاق

صوفی اکبر علی جانہ صری تحریر فرماتے ہیں۔

☆ ایک دفعہ مولانا عبدالقادر کے استاد نے مطرب کے وقت مجمع علماء میں آپ کو امام
بنایا۔ آپ نے سورہ واقعہ ورد آمیز لہجہ سے جو پڑھنی شروع کی تو آپ کے استاد نماز
میں زار زار بلاواز بلند روتے رہے۔ بعد میں فرمایا کہ میں دلائی (پھان) سخت دل آدمی
ہوں۔ کبھی ایک آنسو چشم سے نہیں نکلا۔ لیکن آج اس شخص کے پڑھنے سے میں
ایسا متاثر ہوا گویا قیامت کا شہر ہوا ہے۔

☆ ایک دفعہ مولانا عبدالقادر کو بریلی کے قاضی نے سو روپے کا مہور دینا کر کے
اپنے لڑکے کی تعلیم پر نوکر رکھنا چاہا۔ آپ نے قاضی کو فرمایا کہ تمہارے یہاں رشوت
کا روپیہ آتا ہے اگر ہم نے آپ کی نوکری اختیار کی تو حرام کی تاثیر ہمارے دل
دریشہ میں ہو جائے گی تو ہم پھر اپنی باقی عمر کس طرح گذاریں گے؟

☆ میر محبوب علی نے بوقت منصفی مقدمہ کا خانقاہ دو سو روپے بہام زکوٰۃ اخوند نور
الدین کے ہاتھ مولانا موصوف کو بھیجے مولانا صاحب نے فرمایا کہ یہ روپیہ لینا مجھ کو
حرام ہے کیونکہ یہ رشوت ہے زکوٰۃ نہیں۔

☆ ننگ خان افغان ساکن کوئٹہ متصل روہڑ (جن کا دعویٰ تھا کہ میں نے شاہ
عبدالعزیز محدث دہلوی اور بڑے بڑے عالموں کے وعظ سنے ہیں لیکن میں کبھی اثر پذیر
نہیں ہوا) آپ کو زمین دینے لگا آپ نے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ ۲۔

۳۔ اس وقت کا سو (۱۰۰) آج کل کا پانچ ہزار کے برابر ہے۔

۴۔ اس مقدمہ میں مولانا سے کوئی فتویٰ طلب کیا گیا تھا۔ ۲۔ سلیم التواریخ صفحہ ۷۲۔ ۳۔

☆ منشی عبدالرحمن لدھیانوی لکھتے ہیں کہ کوئٹن صاحب بہادر (ڈپٹی کمشنر لدھیانہ) نے ہرات و کرات حضرت موصوف سے فرمایا کہ اگر آپ قری مقدمت کو سرکاری ملازمت اختیار کر کے فیصلہ کیا کریں تو میں اس بات میں آپ کے نام پر منظوری منکوا سکا ہوں۔

حضرت موصوف نے فرمایا کہ مسائل دین کے بیان کرنے میں مجھے مجتہد لینے کی

ضرورت نہیں۔ ۲۔

خدا کے پاک بندوں کو حکومت میں غلامی میں
زور کوئی اگر محفوظ رکھتی ہے تو استغنا

تحریک مجاہدین کی اعانت

خاندان کے بزرگوں میں یہ بات تواتر کے ساتھ منقول ہے کہ امیر المجاہدین
سید احمد شہید (۱۸۳۱ء / ۱۸۳۱ء) کی اہلیہ محترمہ نے (جو ہندوستان میں عظیم تھیں) مولانا
عبدالقادر لدھیانوی کے نام ایک خط بھیجا جو فارسی زبان میں تحریر تھا اس میں مجاہدین
کے لئے مالی اور بدنی اعانت کی ترغیب دی گئی تھی اور اپنے دستخط ام اسطیل نام سے
کئے تھے۔

سید صاحب چونکہ امیر المجاہدین تھے اس لئے ان کی اہلیہ محترمہ اپنے کو ام
المجاہدین اور ام اسطیل کہتی تھیں۔ مولانا اسطیل شہید (۱۸۳۱ء / ۱۸۳۱ء) شاہ ولی اللہ
کے پوتے اور مجاہدین کے نائب امیر تھے۔

اس خط کے جواب میں مولانا عبدالقادر نے فوری طور پر مالی اعانت ارسال
فرمائی تھی۔ اس علاقہ میں چونکہ سکھ قوم اکثریت میں تھی اس لئے بدنی اعانت کے
متعلق عقلی طور پر مجاہدین بھیجے کی فکر میں تھے کہ شہادت بلا کوٹ کی اطلاع موصول

ہوئی آپ کو اپنی کوتاہی پر انتہائی دکھ اور صدمہ ہوا۔ دعا کیا کرتے تھے کہ اے اللہ مجھے اس کا کفارہ ادا کرنے کی توفیق عطا فرما۔

لدھیانہ

ہندوستان کے سابق حکمران خاندان لودھی کی طرف منسوب مشرقی پنجاب کے ایک ضلع کا صدر مقام اور معروف صنعتی شہر ہے مغربی پنجاب پر سکھوں کی حکومت کے ایام میں لدھیانہ انگریزوں کی سرحدی چھاؤنی اور مشرقی پنجاب کا ڈویژن (مرکز) تھا۔

یہاں ہے امام ربانی مجدد الف ثانی کی بستی سرہند تقریباً بیس پچیس میل کے فاصلہ پر واقع ہے۔ اس لئے یہ علاقہ علماء و فضلاء اور اہل اللہ کا مرکز بھی رہا ہے۔ شاہ محمد اسحاق محدث دہلویؒ کی ہجرت الیٰ النجاز (۱۰۳۵ھ/۱۸۳۱ء) کے بعد پنجاب اور افغانستان کی علمی و دینی قیادت بیشتر علماء لدھیانہ ہی کے ہاتھ میں رہی۔ دیوبند، علی گڑھ اور ندوۃ کی تعلیم گاہوں کا قیام اور فروغ بعد میں ہوا ہے۔

افغانستان میں اندرونی کشمکش کی وجہ سے احمد شاہ ابدالی کے پوتے (شاہ زماں اور شاہ شجاع الملک) لدھیانہ میں پناہ گزین ہوئے ان کے حریف سردار دوست محمد خاں بارک زئی بھی چند روز یہاں ٹھہرے۔

تفصیل یہ ہے کہ ۱۲۱۵ھ میں افغانستان کے بارک زئی خاندان نے (جس کے لیڈر پابندہ خان فتح خاں اور سردار دوست محمد خان تھے) احمد شاہ ابدالی کے پوتے شاہ زماں کو اقتدار سے ہٹا کر ملک بدر کر دیا۔ پھر ۱۲۲۳ھ میں اس کے بھائی شاہ شجاع الملک کو بھی اقتدار سے ہٹا کر ملک بدر کیا اور سردار دوست محمد خاں کی حکومت کا اعلان کر دیا۔

۱۸۴۳ء/۱۲۶۱ھ قیام دارالعلوم دیوبند ۱۸۴۳ء/۱۲۶۱ھ قیام علی گڑھ کلج ۱۸۴۳ء/۱۸۷۷ء قیام ندوۃ العلماء لکھنؤ ۱۸۴۳ء/۱۸۹۳ء

ابدالی برداران یکے بعد دیگرے انگریزوں کے پناہ گزین ہو کر لدھیانہ شہر میں مقیم ہوئے۔ شاہ زلی تو نارینا ہو چکے تھے۔ لہذا شاہ شجاع الملک نے دوست محمد خان کے خلاف انگریزوں سے مدد طلب کی۔

۲۶ جون ۱۸۵۳ء میں انگریزوں نے شاہ شجاع الملک اور رنجیت سنگھ کے ساتھ ایک معاہدہ (اتھلو ملاؤ) کیا۔ جس کی بدولت شاہ شجاع الملک کو امیر کامل بنانے کا فیصلہ کیا گیا۔

۱۸۵۵ء میں انگریز اور سکھ مشترکہ فوج نے افغانستان پر اہانک حملہ کر کے شجاع الملک کو تخت نشین بنا دیا اور دوست محمد خان کو گرفتار کر کے کلکتہ میں نظر بند کر دیا۔

کلکتہ جاتے ہوئے وہ لدھیانہ سے گزرا تو مولانا عبدالقادر لدھیانوی سے ملاقات کی اور دعا کی درخواست کی۔ مولانا عبدالقادر نے فرمایا شاہ شجاع الملک قتل کیا جاوے گا اور تم کو دوبارہ کلکتہ کی حکومت نصیب ہوگی۔

چنانچہ ۱۸۵۷ء میں افغانوں نے امیر دوست محمد خان کے بیٹے اکبر خان کی قیادت میں بغاوت کر کے شجاع الملک اور اس کی حامی انگریز فوج سولہ ہزار پانچسو کو قتل کر دیا۔ فقط ایک آدمی زخمی سلامت واپس ہندوستان پہنچا۔

انگریزوں نے مجبور ہو کر دوست محمد خان کو غیر مشروط طور پر امیر افغانستان تسلیم کر لیا۔ وہ کلکتہ سے رہا ہو کر واپس کابل پہنچا اور تا وقت ۱۸۷۹ء حکومت کرتا رہا اور عبدالقادر لدھیانوی کے عقیدت مندوں میں شامل رہا۔

دوست محمد خان کے جانشین امیر عبدالرحمن خان، امیر حبیب اللہ خان اور امیر امن اللہ خان بالترتیب اس کے پوتے، پڑپوتے اور سگڑ پوتے ہوئے ہیں۔

مولانا سیف الرحمن لدھیانوی

سہ دہائی سادہ کے قادم کی حیثیت سے افغانستان گئے تاکہ سوار دست ہو
 خاں (۱۸۷۹ء/۱۲۹۳ھ) کی حکومت سے جملہ آزادی ہند میں مدد حاصل کریں۔ پھر
 باغستان کے مہاجرین میں شامل ہوئے لدھیانہ میں ان کے تھک الرشید مولانا محمد
 آفاق تھے۔ صوفی اکبر علی ان کے حلقہ تقرر فرماتے ہیں۔

ممولوی محمد آفاق موضع دھولیوالا میں تشریف رکھتے۔ علم حدیث طب اور
 ادب عربی و فارسی کے ماہر تھے۔ لوگوں کو حدیث کا درس دیتے اور فریبوں کا مفت
 علاج کرتے تھے۔ ۲۔

مولانا محمد آفاق کے فرزند ڈاکٹر محمد امین قیام پاکستان کے بعد علاقہ ساہیوال میں
 معلم ہوئے۔

مولانا محمد لدھیانی (۱۲۲۵ھ/۱۸۳۰ء تا ۱۳۱۹ھ/۱۹۰۱ء)

آپ کے علاوہ ۱۔ - درج ذیل حضرات مشہور و معروف ہیں۔

۱۔ مولانا عبدالرحیم رائے پوری (ف ۱۲۳۷ھ/۱۸۵۱ء) سابق سرپرست مظاہر العلوم
 سارن پور

۲۔ مولانا احمد کلپوری (ف ۱۲۴۲ھ/۱۸۵۴ء) محشی محمد اللہ شرح - علم العلوم و
 سابق صدر مدرس مدرسہ فیض عام کلپور و ہائی مدرسہ الہیات کلپور

۳۔ مولانا عبید اللہ سندھی (ف ۱۲۴۳ھ/۱۸۵۴ء) شارح حکمت دلی اللہ - آپ نے مولانا
 احمد حسن کلپوری سے معقولات کی چند کتب پڑھیں۔ پھر براہ راست مولانا محمد سے
 بھی مستفیذ ہوئے۔

۴۔ وفد کے دوسرے ارکان مولانا عبدالغفور کے بھانجے مولانا محمد اسماعیل اور حکیم محمد
 حسن قرشی لاہوری (ف ۱۸۷۴ء کے والد محترم قاضی فضل الدین مرحوم (ف ۱۳۲۸ھ/۱۹۱۰ء)
 تھے۔ ۲۔ سلیم التواریخ ص ۶۹

تصانیف

روحانی علی موطا الامم محمد

اس کا ایک نسخہ دار الامام شاہ ولی اللہ کالج منصور (الجمہ) نزد ہلا ضلع حیدر آباد
میں موجود ہے۔ لائبریری کا قدیم نمبر ۴۸۳۳ تھا۔ جو کہ ۴۸۰۰۳ یا ۴۸۰۰۳ بھی پڑھا جا
سکتا ہے۔ ۱۹۷۵ء کا ہدیہ نمبر ۳۳ ہے۔ تعداد صفحات ۲۷۰

پہلے نسخہ پر تحریر ہے۔ علی حسب الاشارة من المولوی عبد اللہ بن مولانا
مولوی عبد القادر مرحوم لودھانوی۔ فی المطبع الرحیمی صحت اللہ مطبوع
نسخہ ۲۷۰ پر نہ طباعت ۳۳۳۳ تحریر ہے۔ پھر ۸ صفحات کی فرست منسلک
ہے۔ خاتمہ کی عبارت یہ ہے۔

بنتصحيح و نحشی مولانا مولوی محمد ظف الصدف جناب غفران ماب
زبدۃ العلماء ظف مولانا مولوی عبد القادر مرحوم۔ قل اجار تا و اخبرا بعلم الحديث فنی
اکامل عبد اللہ جبراجوی اخبرا عبد القادر بن ولی اللہ عن والدہ
و حواشی علی شرح معانی الامام للطلحانی

اس کا ایک قلمی نسخہ موضع جہ جمنڈا سندھ میں موجود تھا

مکتوب مفی عبد الحمید لدھیانوی از نوبہ ٹیک سنگھ بحوالہ مولوی محمد صدیق
بھٹو لکھنؤ۔ مورخہ ۱۳۳۵ھ

و تقدیس الرحمن عن الکذب و اتقان

یہ رسالہ علم کلام اور فلسفہ کے دقیق اثبات پر مشتمل ہے۔ اس وقت کے
علماء کرام میں قدرت باری تعالیٰ کے موضوع پر ایک بحث چھڑی ہوئی تھی جو امکان
کذب اور اتماع کذب کے نام سے معروف ہے۔ دونوں طرف سے اس موضوع پر
متعدد رسائل قلم بند ہوئے۔

مولانا محمد لدھیانوی نے مذکورۃ الصدر رسالہ میں فریقین کے درمیان
مماکمہ لکھا اور اعتدال کی راہ دکھائی۔

سر اختصار الاسلام

۱۸۵۷ء میں علماء اہل حدیث نے فتویٰ فریٹ جہاد پر دستخط کئے مگر عملاً ساتھ
نہ دیا۔ پھر مولوی محمد حسین بٹالوی اہل حدیث (ف ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء) نے الاقصاد نام
سے ایک رسالہ فتح جہاد پر لکھا۔ انگریزی حکومت سے انعام پایا اور امت مسلمہ کو
اختلافات میں الجھا دیا۔

اس لئے علماء لدھیانہ اہل حدیث سے ناراض رہے۔ مذکورۃ الصدر رسالہ
میں مولوی محمد حسین بٹالوی کے پیدا کردہ مسائل کا رد کیا گیا ہے۔
د فتویٰ مرزا قادیانی

انگریز کے خود کاشت پورا مرزا غلام احمد قادیانی (ف ۱۳۲۶ھ/۱۹۰۸ء) نے
نبوت کو بے دوزی اور ظلمی میں تقسیم کیا اور اپنے لئے ظلمی نبی ہونے کا دعویٰ کیا۔
علماء ہند ساکت و حیران تھے۔

مولانا محمد لدھیانوی نے مذکورۃ الصدر رسالہ میں تمام علماء سے قبل مرزا کے
ارتداد اور کفر پر فتویٰ جاری کیا اور علماء وقت کو مسئلہ ختم نبوت کی اہمیت اور نزاکت
سے آگاہ کیا۔

نہ جب تک کٹ مروں میں خواجہ یثرب کی حرمت پر
خدا شاہد ہے کمال میرا ایمان ہو نہیں سکتا
مشی عبدالرحمن لدھیانوی تحریر فرماتے ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے حق میں اول ان (لدھیانوی) مولوی صاحبان نے،
مکفیر کا فتویٰ جاری کیا تھا۔ اس وقت سب عالم، عالم سکوت اور توقف میں تھے اور

بعض مولوی صاحبان مخالف بھی ہو گئے تھے۔ آخر کچھ عرصے کے بعد علماء مقتضین اس کی تکفیر پر متفق ہو گئے۔ ۱۰

آغا شورش کاشمیری (۱۳۹۵ھ/۱۹۷۵ء) تحریر فرماتے ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی پر کفر کا فتویٰ ۱۳۰۷ھ میں جاری کیا گیا۔ سب سے پہلا فتویٰ لدھیانہ کے علماء نے جاری کیا۔ جن میں مولانا محمد، مولانا عبد اللہ اور مولانا عبد العزیز رحمہم اللہ تعالیٰ پیش پیش تھے۔ ان کی تائید میں مولوی سید نذیر حسین صاحب محدث دہلوی نے فتویٰ صادر کیا۔ پھر دہلی، آگرہ، حیدر آباد اور بنگال کے علماء نے فتویٰ جاری کئے۔ ۲۰

راقم کتا ہے کہ یہ فتویٰ مولانا محمد لدھیانوی نے مرتب کیا تھا اور ان کے بھائی (مولانا عبد اللہ و مولانا عبد العزیز) ان کے مشیر تھے اور نشر و اشاعت میں پیش پیش تھے۔

مولانا مفتی محمد عبد اللہ لدھیانوی

آپ ۱۸۳۴ء میں مولانا علامہ عبد القادر صاحب کے ہاں پیدا ہوئے۔ درس نظامی اپنے والد عبد القادر سے پڑھا۔ تمام علمی و دینی خدمات میں اپنے بھائی مولانا محمد کے دست راست تھے۔ قار الکلام، مستقیم اور متاخر تھے۔ مرزا غلام احمد قادیانی پر کفر کے فتویٰ کا خیال سب سے پہلے آپ کے دل میں پیدا ہوا۔ چنانچہ اس سلسلہ میں فتویٰ قدوریہ میں آپ کے بھائی مولانا محمد صاحب نے اس واقعہ کو اس طرح تحریر کیا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد حمد و صلوة اہل اسلام کو معلوم ہو کہ اکثر جاہل اور نابلدہ مرزا غلام احمد قادیانی کو عیسائی مسیح گمان کرتے ہیں اور عوام کو بہکا کر گمراہ کرتے ہیں اور بے ایمان

۱۰ تذکرۃ الرشید صفحہ ۵-۲ سوانح سید عطاء اللہ شاہ بخاری صفحہ ۳۳ ۱۸۷۳ء

۱۱ مطبوعہ ۱۸۷۳ء سوانح سید عطاء اللہ شاہ بخاری صفحہ ۲۷۲-۲۷۳ ایضاً صفحہ ۵۸

بتاتے ہیں لہذا اس کے کافر اور مرتد ہونے کا حال بطور اختصار تحریر میں لایا جاتا ہے۔
 مرزا غلام احمد قادیانی نے شہر لدھیانہ میں ۱۳۰۶ھ میں دعویٰ کیا کہ میں مہمد
 ہوں عیسیٰ مسیح ہوں کچھ لوگوں نے اور کچھ اہل علم نے ان کے دعویٰ کو تسلیم کر
 کے امداد کر باندھی۔ فشی احمد جاں اور مولوی عبدالقادر نے ایک مجمع میں جو واسطے
 اہتمام مدرسہ اسلامیہ کے اوپر مکان شاہزادہ صفدر جنگ کے قہار بیان کیا کہ علی الصبح
 مرزا غلام احمد قادیانی اس شہر لدھیانہ میں تشریف لادیں گے اور اس کی تعریف میں
 مبالغہ کر کے کہا کہ جو شخص اس پر ایمان لائے گا گویا وہ اول مسلمان ہو گا۔ ہمدارم
 مولانا عبداللہ صاحب نے کمال ہمدردی اور تحمل کے فرمایا اگرچہ اہل مجلس کو میرا بیان
 کرنا ناگوار معلوم ہو گا لیکن جو بات اللہ جل شانہ نے اس وقت میرے دل میں ڈالی
 ہے بیان کئے بغیر مری طبیعت کا اضطراب دور نہیں ہو گا وہ بات یہ ہے کہ مرزا
 غلام احمد قادیانی جس کی تم تعریف کر رہے ہو بے دین ہے۔ فشی احمد جاں بولا کہ میں
 اول کہتا تھا کہ اس پر کوئی عالم صوفی حسد کرے گا۔ مولانا محمد صاحب تحریر فرماتے ہیں
 کہ میں نے جلسہ کے اختتام پر اپنے بھائی مولانا عبداللہ سے کہا کہ جب تک کوئی دلیل
 نہ ہو کسی پر زبان طعن کوئی مناسب نہیں ہے۔ مولانا عبداللہ نے فرمایا کہ اس وقت
 میں نے اپنی طبیعت کو بہت روکا لیکن آخر الامر یہ کلام اللہ تعالیٰ نے جو اس موقع پر
 سرزد کرایا ہے خالی از الہام نہیں اس روز مولانا عبداللہ صاحب بہت پریشان خاطر
 رہے۔ بلکہ شام کو کھانا بھی تناول نہیں کیا۔ بوقت شب دو شخصوں سے استخارہ کرایا
 اور آپ بھی اس فکر میں سو گئے کیا دیکھتے ہیں کہ میں ایک مکان بلند پر مع مولوی محمد
 صاحب و خواجہ احسن شاہ صاحب بیٹھا ہوں تین آدمی دور سے دعوتی باندھے ہوئے
 چلے آتے معلوم ہوئے۔ جب نزدیک پہنچے تو ایک شخص جو آگے آگے آتا تھا اس نے
 دعوتی کو کھول کر نمہد کی طرح باندھ لیا خواب میں غیب سے آواز آئی کہ مرزا غلام

احمد قادیانی یہی ہے اس وقت خواب سے بیدار ہو گئے اور دل کی پراگندگی یک نخت دور ہو گئی۔ اور یقین کلی حاصل ہوا کہ یہ شخص پیرا یہ اسلام میں لوگوں کو گمراہ کر رہا ہے۔

موافق تعبیر خواب کے دوسرے دن قادیانی مع دو ہندوؤں کے لدھیانہ آیا۔ اسمارہ کندھن میں سے ایک کو معلوم ہوا کہ یہ شخص بے علم ہے اور دوسرے شخص نے خواب میں مرزا کو دیکھا کہ عورت برہنہ کو اپنی گود میں لے کر اس کے بدن پر ہاتھ پھیر رہا ہے۔ اس کی تعبیر یہ ہے کہ مرزا دنیا کے جمع کرنے کے درپے ہے دین کی کچھ پرواہ نہیں۔ فی الواقع ان دونوں خوابوں کی صداقت میں کوئی شک نہیں۔ مرزا کو سوائے انشا پردازی کے کچھ نہیں آتا۔ خصوصاً علوم دینیہ سے بے بہرہ ہے۔ جس روز قادیانی لدھیانہ شہر میں وارد ہوا تھا راقم الحروف یعنی محمد و مولوی عبداللہ و مولوی اسماعیل صاحب نے براہین احمدیہ کو دیکھا تو اس میں کلمات کفریہ انبار دربار پائے اور لوگوں کو قبل از دوپہر اطلاع کر دی گئی کہ یہ شخص مجدد نہیں ہے۔ بلکہ زندیق و لحد ہے بعد میں تمام علمائے ہندوستان اور علمائے حرمین نے مرزا پر کفر کا فتویٰ جاری کیا۔

انگریز کے خلاف فتویٰ جہاد اور اقدام

مئی ۱۸۵۷ء میں انگریز کو ہندوستان سے نکال دو (نعرہ) کے ساتھ بنگال سے تحریک آزادی کا آغاز ہوا۔ لکھنؤ میرٹھ اور بعض دوسرے شہروں میں بھی تحریک اٹھی۔ ہر جگہ دہلی سپاہیوں نے انگریز افسروں کو قتل کر کے دہلی کا رخ کیا اور بہادر شاہ ظفر کی آزاد حکومت کا اعلان کر کے تمام ملک میں دعوت نامے جاری کئے کہ لوگ فوج و فوج مرکز کو مضبوط کرنے کے لئے دہلی حاضر ہوں۔

یکم شوال ۱۳۷۳ھ مطابق ۲۵ مئی ۱۸۵۷ء عید الفطر کے اجتماع میں مولانا عبد القادر لدھیانوی نے لوگوں کو دہلی کے لئے مسلح تیاری کا حکم دیا۔ ہوشیار پور، جالندھر اور دیگر اضلاع کو دعوت نامے ارسال کئے۔ ماہ جون میں اپنی فوج اور تمام اہل دہلی کے ساتھ دہلی کا سفر شروع کیا۔ راستہ کی مزاحمتوں کا دفاع کرتے ہوئے اور متعدد انگریز اور سکھ دستوں کو شکست دیتے ہوئے دہلی پہنچے۔

دہلی کے مذہبی حلقے جہاد کے معاملہ میں منتشر تھے اس لئے اپنے فرزند اکبر مولانا سیف الرحمن کی معیت میں فرضیت جہاد پر ایک فتویٰ مرتب کر کے اٹھاپی سپاہیوں کو پیش کیا۔ انہوں نے علماء و مشائخ کی تصدیقات حاصل کرنے کے بعد اخبارات میں شائع کیا۔

لدھیانہ سے روانگی کے بعد وہاں کے ڈپٹی کمشنر نے مولانا کے خاندان کے تمام مکانات ضبط اور نیلام کئے اور شہریوں کو غیر مسلح کر کے تمام اسلحہ قلعہ بدر کر دیا تاکہ کوئی دوسرا قافلہ دہلی نہ جاسکے۔ مگر اس کی یہ تدبیر ناکام رہی۔ چند روز بعد مولانا کے دعوت ناموں کی بنا پر جمع ہونے والے وفود اور سپاہیوں نے قلعہ پر حملہ کر کے تمام اسلحہ اپنے قبضے میں لے لیا۔ اس طرح دوسرا قافلہ بھی پہلے کی طرح دہلی پہنچا۔

دہلی میں فتح پوری اور چاندنی چوک میں انگریز فوجوں سے زبردست ٹکرائی اور محسبان کی جنگ لڑی گئی۔ دوران جنگ مولانا کی اہلیہ فوت ہو گئیں۔ جنہیں فتح پوری مسجد کے محسن میں دفن کیا گیا۔

انگریز کی مدد کے لئے جب جدید تازہ دم فوج حاضر ہوئی تو مولانا سیف الرحمن کی قیادت میں تین علماء کا وفد افغانستان بھیجا گیا تاکہ اس معاملہ میں دوست محمد خاں (ف ۱۳۷۹ھ) کی حکومت سے مدد حاصل کرے۔ وفد کے دوسرے ارکان مولانا

عبدالقادر کے بھانجے (مولانا محمد اسماعیل) اور حکیم محمد حسن قرشی لاہوری (ف ۱۹۷۳ء) کے والد قاضی فضل الدین مرحوم (ف ۱۳۲۸ھ / ۱۹۱۰ء) تھے۔ تلمیذ مفتی صدر الدین آزرود۔

نتیجہ کے انتظار اور تدابیر کو دوبارہ مجتمع کرنے کے لئے مولانا عبدالقادر اپنے تین فرزندوں اور چند فدائیوں کے ساتھ پٹیالہ سے تقریباً بیس میل کے فاصلہ پر جنگلات کے ایک گاؤں (ستلانہ) میں روپوش ہو گئے اور ۱۸۶۰ء میں وہیں فوت ہوئے۔ انگریزوں نے تلاش بسیار کے بعد مولانا کے تینوں فرزندوں (مولانا محمد، مولانا عبداللہ اور مولانا عبدالعزیز) کو گرفتار کر کے لدھیانہ شہر میں ان پر مقدمہ قائم کیا۔ پہلی پیشینگی پر فرنگی عدالت کے ارد گرد اس قدر لوگ جمع ہوئے کہ ضلع بھر کی فوج اور پولیس ان سے مرعوب ہو گئی۔ دوسری پیشی پر اس سببھی زیادہ مجمع ہوا۔ تیسری پیشی کے دن علی الصبح مولانا عبداللہ نے پولیس کے لوگوں کو کہا کہ آج پیشی نہیں ہوگی اس لئے کہ فرنگی جج پاگل ہو چکا ہے چنانچہ ایسا ہی ثابت ہوا۔ جج کے پاگل ہونے اور عوامی دباؤ کا کچھ ایسا رعب پڑا کہ آپ حضرات کے خلاف کسی کو شہادت دینے کی جرات نہ ہو سکی فتویٰ فریضیت جہاد پر ان تینوں کے دستخط بھی نہیں تھے لہذا سب کو بری کر دیا گیا۔ وان یردک بخیر فلا راد لفضلہ

افغانستان کو جانے والا وفد وہاں اس وقت پہنچا جب کہ انگریز ہندوستان میں اپنی پوزیشن مضبوط کر چکا تھا اور مناسب وقت ہاتھ سے نکل چکا تھا لہذا وفد کے دوارکن واپس آگئے اور مولانا سیف الرحمان افغانستان کے آزاد مجاہدین میں شامل ہو گئے۔

سودا قمار عشق میں شر سے کوہ کن
بازی اگرچہ لے نہ سا سر تو کھو سا

کس سے اپنے آپ کو کتا ہی حق ہا
اے روسیہ تم سے تو یہ بھی نہ ہو گا

جہاد کے متعلق استفتاء اور جواب

جو دہلی کے اخبارات میں شائع ہوا درج ذیل ہیں۔

استفتاء کیا فرماتے ہیں علماء دین اس امر میں کہ اب جو انگریز دہلی پر چڑھ آئے اہل اسلام کی جان و مال کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اس صورت میں اب اس شر والوں پر جہاد فرض ہے یا نہیں؟ اور اگر فرض ہے تو ”فرض عین ہے یا نہیں“ وہ لوگ جو اور شہروں اور بستیوں کے رہنے والے ہیں ان کو بھی جہاد میں شریک ہونا چاہیے یا نہیں؟ بیان کرو اللہ تم کو اجر دے گا۔

جواب۔ در صورت مرقوم فرض عین ہے اوپر تمام اس شر کے لوگوں کے اور استطاعت ضرور ہے اس کی فرضیت کے واسطے۔ چنانچہ اس شر والوں کو طاقت مقابلے اور لڑائی کی ہے بسبب کثرت اجتماع افواج کے اور میا اور موجود ہونے آلات حرب کے تو فرض عین ہونے میں کیا شک رہا اور اطراف و حوالی کے لوگوں پر جو ذور ہیں باوجود خبر کے فرض کفایہ ہے۔ ہاں اگر اس شر کے لوگ باہر ہو جائیں مقابلہ سے یا سستی کریں اور مقابلہ نہ کریں۔ تو اس صورت میں ان پر بھی فرض عین ہو جائے اور جو عدد اور بستیوں پر ہجوم اور غارت اور قتل کا ارادہ کریں تو اس بستی والوں پر بھی فرض ہو جائے گا بشرط ان کی طاقت کے۔

ایک شبہ اور اس کا جواب

کما جانا ہے کہ فتویٰ فرضیت جہاد کے مرتب مولانا فضل حق خیر آبادی (ف)

۱۸۷۸ء / ۱۲۸۶ھ) تھے ہمارے خیال میں یہ قول چند وجوہات کی بنا پر غلط ہے۔
 ۱۔ فرضیت جہاد کا فتویٰ دہلی کے اخبارات (صادق الاخبار اور ظفر الاخبار وغیرہ) میں
 مورخہ ۲۶ جولائی کو شائع ہوا تھا۔ ان دنوں مولانا فضل حق دہلی سے باہر الود میں مقیم
 تھے۔ وہ ۱۵ اگست کے بعد دہلی پہنچے ہیں جبکہ یہ فتویٰ مشتر ہو چکا تھا۔ تفصیل کے لئے
 ۱۸۷۷ء کا تاریخی روزنامہ ملاحظہ کیا جائے۔

۲۔ کسی اخبار میں بھی فتویٰ پر ان کے دھڑلے نہیں ہیں۔
 ۳۔ مولانا فضل حق عربی کے علاوہ اردو ادب میں بھی بلند مقام پر فائز تھے۔ مرزا
 غالب تک کی اصلاح کیا کرتے تھے مگر فتویٰ کی زبان خام ہے جو مولانا فضل حق کے
 ساتھ جوڑ نہیں کھاتی۔

۴۔ مولانا عبد اللہ کپور تھلوی (ف ۱۳۵۶ھ / ۱۹۳۷ء) جو مولانا عبد الحق خیر آبادی (ف
 ۱۳۴۱ھ / ۱۸۹۹ء) کے تلمیذ خاص تھے۔ مولانا عبد الحق اور مولانا فضل حق کا انتہائی
 عقیدت سے ذکر کیا کرتے۔ جب ان سے پوچھا جاتا کہ مولانا فضل حق کس جرم میں
 انگریز کے امیر بنے؟ تو فرماتے کہ وہ بہادر شاہ ظفر کے رازوں اور مشیر تھے مگر جب
 فتویٰ جہاد کا ذکر کرتے تو مولانا عبد القادر لدھیانوی کی طرف منسوب کرتے تھے۔

۵۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ جہاد پر کوئی ایسا فتویٰ مولانا فضل حق نے مرتب کیا ہو جو
 اخبارات میں شائع نہ ہو سکا۔ واللہ اعلم عند اللہ

بفرض سہولت راقم نے نمبر شمار لگا دیا ہے۔ (اٹھارہ سو ستاون مرتبہ عتیق
 صدیقی) عمل کے لحاظ سے ان مفتیان کرام کو تین طبقوں میں تقسیم کیا جا سکا
 ہے۔

اولیٰ۔ وہ علماء کرام جنہوں نے اس فتویٰ کو مرتب کیا یہ ہیں۔

مولانا عبدالقادر اور مولانا سیف الرحمن لدھیانوی۔ ان حضرات نے سالہا سال شاہ عبدالعزیزؒ کے فتویٰ دارالحرب کی تشریح اور تقاضے لوگوں کو سمجھائے تھے اس موضوع پر ہفتہ میں دو مرتبہ وعظ کرتے تھے۔ خدا کی راہ میں قربانی کا جذبہ پیدا کیا۔ معرکہ ہلاکوٹ سے محرومی کا احساس بھی رکھتے تھے اس کا کفارہ ادا کرنے کی فکر اور موقع کی تلاش میں رہتے تھے۔

لہذا جنگ آزادی کا اعلان سنتے ہی اپنی فوج کے علاوہ بال بچوں سمیت اس میدان میں کود پڑے۔ دہلی کا رخ کیا۔ راستہ میں اور دہلی میں سکھوں اور انگریزوں کے حامیوں سے مردانہ وار مقابلہ کیا اور انتہائی بے جگری سے لڑے۔ ان کے سینکڑوں ساتھی اپنی مطلوبہ شہادت پا گئے۔ پھر باقی ماندہ افراد نے نہ تو ملک سے ہجرت کی اور نہ ہی انگریز کی حکومت تسلیم کی۔ بعض افراد نے افغانستان کے آزاد قبائل میں شامل ہو کر انگریز کے خلاف ایک طویل عرصہ تک جہاد جاری رکھا۔

دوئم۔ وہ علماء کرام جنہوں نے اس فتویٰ کو درست اور صحیح سمجھتے ہوئے دستخط کئے جہاد کیا اور اس کے نتائج بھی بھگتے۔ یہ حضرات چھ ہیں۔

۱۔ مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ (ف ۱۳۰۸ھ / ۱۷۹۱ء)

۲۔ مفتی محمد صدر الدین خاں ازردہ (ف ۱۳۸۵ھ / ۱۸۲۸ء)

۳۔ شاہ احمد سعید مجددیؒ (۱۳۷۷ھ / ۱۸۶۰ء)

۴۔ شاہ عبدالغنی مجددیؒ (۱۳۹۶ھ / ۱۸۷۹ء) خلیفہ شاہ محمد اسحاقؒ

۵۔ مولوی فرید الدین شہیدؒ (۱۳۷۳ھ / ۱۸۵۷ء)

۶۔ مولوی محمد سرفراز علی مجاہد

ان چھ حضرات میں سے مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ، شاہ احمد سعید مجددیؒ اور ان کے برادر خورد شاہ عبدالغنی مجددیؒ بیع اہل و عیال حجاز کو ہجرت کر گئے۔ ان کے

ملازمہ میں سے حاجی امداد اللہ تھانوی (ف ۱۳۲۰ / ۱۸۹۳) مولانا محمد قاسم نانوتوی (ف ۱۳۹۷ / ۱۸۸۰) اور مولانا رشید احمد کنگوی (ف ۱۳۲۳ / ۱۹۰۵) نے بھی اپنے قرب و جوار میں جہاد کیا مگر کوئی فوج لے کر دہلی نہ پہنچ سکے۔ پھر حاجی امداد اللہ نے ہجرت کر دی اور مفتی صدر الدین خاں نے انگریزی حکومت تسلیم کر لی۔ سوئمٹ۔ وہ علماء جنہوں نے اس فتویٰ جہاد پر دستخط کئے پھر گوشہ نشین ہو گئے یا انگریز کی حمایت کی۔ یہ علماء تین ہیں۔ (۱) اہل حدیث) ۱۔ شیخ الکل شمس العلماء میاں سید محمد نذیر حسین (۱۳۲۰ / ۱۹۰۲) ۲۔ شمس العلماء مولوی محمد ضیاء الدین (ف ۱۳۲۶ / ۱۹۰۸) ۳۔ مولوی حفیظ اللہ خاں (ف ۱۳۲۳ / ۱۹۰۶) فہرست مذکورہ کے باقی ۲۲ علماء مستور الحال ہیں۔ شیعہ ابتدائی سے الگ ہو گئے تھے کہ غیبت امام میں جہاد حرام ہے۔

وہ مفتی صاحبان جنہوں نے اس فتویٰ پر دستخط کئے۔

دستخط مفتیاں کرام

- ۱۔ مفتی البیب مصیب احقر العبد نور جمال مفتی عہدہ ۲۔ مفتی العبد محمد عبدالکریم
- ۳۔ مفتی فقیر سکندر علی ۴۔ مفتی سید محمد نذیر حسین
- ۵۔ مفتی رحمت اللہ ۶۔ مفتی محمف صدر الدین
- ۷۔ مفتی اکرام الدین عرف سید رحمت علی ۸۔ مفتی محمد ضیاء الدین
- ۹۔ مفتی عبدالقادر ۱۰۔ مفتی فقیر احمد سعید
- ۱۱۔ مفتی العبد محمد میر خاں ۱۲۔ مفتی محمد مصطفیٰ خاں ولد حیدر شاہ نقشبندی

کس سے اپنے آپ کو کٹا کر حق باز
اے رویہ تم سے تو یہ بھی نہ ہو سکا

جہاد کے متعلق استفتاء اور جواب

جو دہلی کے اخبارات میں شائع ہوا درج ذیل ہیں۔

استفتاء کیا فرماتے ہیں علماء دین اس امر میں کہ اب جو انگریز دہلی پر چڑھ آئے
اہل اسلام کی جان و مال کا ارادہ رکھتے ہیں۔ اس صورت میں اب اس شر والوں پر
جہاد فرض ہے یا نہیں؟ اور اگر فرض ہے تو ”فرض عین ہے یا نہیں“ وہ لوگ جو
اور شہروں اور بستیوں کے رہنے والے ہیں ان کو بھی جہاد میں شریک ہونا چاہیے یا
نہیں؟ بیان کرو اللہ تم کو اجر دے گا۔

جواب در صورت مرقوم فرض عین ہے اوپر تمام اس شر کے لوگوں کے اور
استقامت ضرور ہے اس کی فرضیت کے واسطے۔ چنانچہ اس شر والوں کو طاقت مقابلے
اور لڑائی کی ہے بسبب کثرت اجتماع افواج کے اور میا اور موجود ہونے آلات حرب
کے تو فرض عین ہونے میں کیا شک رہا اور اطراف و حوالی کے لوگوں پر جو ڈور ہیں
بلوجود خبر کے فرض کفایہ ہے۔ ہاں اگر اس شر کے لوگ باہر ہو جائیں مقابلہ سے یا
سستی کریں اور مقابلہ نہ کریں۔ تو اس صورت میں ان پر بھی فرض عین ہو جائے اور
جو عدد اور بستیوں پر ہجوم اور غارت اور قتل کا ارادہ کریں تو اس بستی والوں پر بھی
فرض ہو جائے گا بشرط ان کی طاقت کے۔

ایک شبہ اور اس کا جواب

کہا جاتا ہے کہ فتویٰ فرضیت جہاد کے مرتب مولانا فضل حق خیر آبادی (د)

۱۷۸۱ء / ۱۱۸۳ھ) تھے ہمارے خیال میں یہ قول چند وجوہات کی بنا پر غلط ہے۔
 ۱۔ فریست جہاد کا فتویٰ دہلی کے اخبارات (صادق الاخبار اور ظفر الاخبار وغیرہ) میں
 مورخہ ۲۶ جولائی کو شائع ہوا تھا۔ ان دنوں مولانا فضل حق دہلی سے باہر الور میں مقیم
 تھے۔ وہ ۱۵ اگست کے بعد دہلی پہنچے ہیں جبکہ یہ فتویٰ مشتر ہو چکا تھا۔ تفصیل کے لئے
 ۱۸۸۵ء کا تاریخی روزنامہ ملاحظہ کیا جائے۔

۲۔ کسی اخبار میں بھی فتویٰ پر ان کے دھچکا نہیں ہیں۔

۳۔ مولانا فضل حق عربی کے علاوہ اردو ادب میں بھی بلند مقام پر فائز تھے۔ مرزا
 غالب تک کی اصلاح کیا کرتے تھے مگر فتویٰ کی زبان خام ہے جو مولانا فضل حق کے
 ساتھ جوڑ نہیں کھاتی۔

۴۔ مولانا عبد اللہ کپور تھلوی (ف ۱۳۵۶ھ / ۱۸۳۷ء) جو مولانا عبد الحق خیر آبادی (ف
 ۱۳۴۹ھ / ۱۸۹۹ء) کے تلمیذ خاص تھے۔ مولانا عبد الحق اور مولانا فضل حق کا انتہائی
 عقیدت سے ذکر کیا کرتے۔ جب ان سے پوچھا جاتا کہ مولانا فضل حق کس جرم میں
 انگریز کے ایسیر بنے؟ تو فرماتے کہ وہ بہادر شاہ ظفر کے رازوں اور مشیر تھے مگر جب
 فتویٰ جہاد کا ذکر کرتے تو مولانا عبد القادر لدھیانوی کی طرف منسوب کرتے تھے۔
 ۵۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ جہاد پر کوئی ایسا فتویٰ مولانا فضل حق نے مرتب کیا ہو جو
 اخبارات میں شائع نہ ہو سکا۔ والعلم عند اللہ

بغرض سہولت راقم نے نمبر شمار لگا دیا ہے۔ (اٹھارہ سو ستاون مرتبہ عتیق
 صدیقی) عمل کے لحاظ سے ان مفتیان کرام کو تین طبقوں میں تقسیم کیا جا سکا
 ہے۔

اولیٰ۔ وہ علماء کرام جنہوں نے اس فتویٰ کو مرتب کیا یہ ہیں۔

مولانا عبدالقادر اور مولانا سیف الرحمن لدھیانوی۔ ان حضرات نے سالہا سال شاہ عبدالعزیزؒ کے فتویٰ دارالحرب کی تشریح اور تقاضے لوگوں کو سمجھائے تھے اس موضوع پر ہفتہ میں دو مرتبہ وعظ کرتے تھے۔ خدا کی راہ میں قربانی کا جذبہ پیدا کیا۔ معرکہ بلاکوٹ سے محرومی کا احساس بھی رکھتے تھے اس کا کفارہ ادا کرنے کی فکر اور موقع کی تلاش میں رہتے تھے۔

لہذا جنگ آزادی کا اعلان سننے ہی اپنی فوج کے علاوہ بال بچوں سمیت اس میدان میں کود پڑے۔ دہلی کا رخ کیا۔ راستہ میں اور دہلی میں سکھوں اور انگریزوں کے حامیوں سے مردانہ وار مقابلہ کیا اور انتہائی بے جگری سے لڑے۔ ان کے سیکڑوں ساتھی اپنی مطلوبہ شہادت پا گئے۔ پھر باقی ماندہ افراد نے نہ تو ملک سے ہجرت کی اور نہ ہی انگریز کی حکومت تسلیم کی۔ بعض افراد نے افغانستان کے آزاد قبائل میں شامل ہو کر انگریز کے خلاف ایک طویل عرصہ تک جہاد جاری رکھا۔

دو ٹہن۔ وہ علماء کرام جنہوں نے اس فتویٰ کو درست اور صحیح سمجھتے ہوئے دستخط کئے جہاد کیا اور اس کے نتائج بھی بھگتے۔ یہ حضرات چھ ہیں۔

۱. مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ (ف ۱۳۰۸ھ / ۱۷۷۹ء)

۲. مفتی محمد صدر الدین خاں ازردہ (ف ۱۳۸۵ھ / ۱۸۲۸ء)

۳. شاہ احمد سعید مجددیؒ (۱۳۷۷ھ / ۱۸۶۰ء)

۴. شاہ عبدالغنی مجددیؒ (۱۳۹۶ھ / ۱۸۷۹ء) خلیفہ شاہ محمد اسلمیؒ

۵. مولوی فرید الدین شہیدؒ (۱۳۷۴ھ / ۱۸۵۷ء)

۶. مولوی محمد سرفراز علی مجاہد

ان چھ حضرات میں سے مولانا رحمت اللہ کیرانویؒ، شاہ احمد سعید مجددیؒ اور ان کے برادر خورد شاہ عبدالغنی مجددیؒ بیع اہل و عیال حجاز کو ہجرت کر گئے۔ ان کے

علامہ میں سے حامی امداد اللہ فتاویٰ (ک ۱۳۲۰ / ۱۸۸۳) مولانا محمد قاسم نانوتوی (ک ۱۳۹۷ / ۱۸۸۰) اور مولانا رشید احمد گنگوہی (ک ۱۳۲۳ / ۱۹۰۵) نے بھی اپنے قریب و جوار میں جہاد کیا مگر کوئی فوج لے کر دہلی نہ پہنچ سکے۔ پھر حامی امداد اللہ نے ہجرت کر دی اور مفتی صدر الدین خاں نے انگریزی حکومت تسلیم کر لی۔ سوئے۔ وہ علماء جنہوں نے اس فتویٰ جہاد پر دستخط کئے پھر گوشہ نشین ہو گئے یا انگریز کی حمایت کی۔ یہ علماء تین ہیں۔ (اہل حدیث) رشید الکمل شمس العلماء میاں سید محمد نذیر حسین (۱۳۲۰ / ۱۹۰۲) و شمس العلماء مولوی محمد ضیاء الدین (ک ۱۳۲۶ / ۱۹۰۸) و مولوی حفیظ اللہ خاں (ک ۱۳۲۳ / ۱۹۰۶) فہرست مذکورہ کے باقی ۲۲ علماء مستور الحال ہیں۔ شیعہ ابتدائی سے الگ ہو گئے تھے کہ غیبت امام میں جہاد حرام ہے۔

وہ مفتی صاحبان جنہوں نے اس فتویٰ پر دستخط کئے۔

دستخط مفتیاں کرام

۱. مفتی الحیب مصیب احقر العبد نور جمال مفتی محمد مفتی العبد محمد عبدالکریم
۲. مفتی فقیر سکندر علی
۳. مفتی سید محمد نذیر حسین
۴. مفتی رحمت اللہ
۵. مفتی محمف صدر الدین
۶. مفتی محمد ضیاء الدین
۷. مفتی عرف سید رحمت علی
۸. مفتی فقیر احمد سعید
۹. مفتی عبدالقادر
۱۰. مفتی العبد محمد میر خاں
۱۱. مفتی محمد مصطفیٰ خاں ولد حیدر شاہ نقشبندی

- ۳۰ مفتی محمد کریم اللہ
۳۱ مفتی خادم العلماء محمد علی
۳۲ مفتی محمد سرفراز علی
۳۳ مفتی حامی الدین محمد الواحد
۳۴ مفتی الہی بخش
۳۵ مفتی مولوی سعد الدین
۳۶ مفتی حیدر علی
۳۷ مفتی محمد نور الحق چشتی
۳۸ مفتی سید عبد الحمید عفی اللہ عنہ
۳۹ مفتی سید محمد
۴۰ مفتی قاضی القضاۃ محمد علی حسین
۴۱ مفتی عبد مولوی عبد الغنی
۴۲ مفتی فرید الدین
۴۳ مفتی سید محبوب علی جعفری
۴۴ مفتی عبد سید احمد علی
۴۵ مفتی محمد انصار علی
۴۶ مفتی عدالت العالیہ محمد رحمت علی خاں
۴۷ مفتی حفیظ اللہ خاں
۴۸ مفتی عبد سیف الرحمن
۴۹ مفتی محمد ہاشم
۵۰ مفتی محمد امداد علی عفی عنہ
۵۱ مفتی عبد القادر لدھیانوی اور ان کے ہم عصر علماء
- دوام تا قاتل فم خے لہذا حذف کر دیئے گئے۔

مولانا عبد القادر لدھیانوی اور ان کے ہم عصر علماء

مولانا عبد القادر لدھیانوی کے فضائل و اخلاق کے تحت تذکرۃ الرشید کے حوالہ سے گذر چکا کہ ڈپٹی کمشنر لدھیانہ نے مولانا کو بار بار کہا کہ اگر آپ شرعی مقدمات سرکاری ملازمت اختیار کر کے فیصلہ کیا کریں تو میں آپ کے نام منظوری منگوا سکتا ہوں۔ مولانا نے ہر دفعہ یہی جواب دیا کہ مسائل دین کے بیان کرنے میں مجھے تنخواہ لینے کی ضرورت نہیں۔

قوموں کی تقدیر وہ مود درویش جس نے نہ ڈھونڈی سلطان کی درگاہ

اب ان کے ہم عصر علماء کو بھی دیکھئے۔ پروفیسر محمد ایوب قادری تحریر فرماتے ہیں۔ حکومت برطانیہ کی دور اندیشی اور پالیسی ملاحظہ ہو کہ اس نے مسلمانوں کے ذہن اور صاحب علم و فضل طبقے کو سرکاری خدمات کے لئے حاصل کر لیا۔

دہلی میں

۱. دبیر الدولہ نواب فرید الدین (ف ۱۸۲۳ء/ ۱۸۲۸ء)
۲. منشی زین العابدین (ف ۱۸۵۶ء/ ۱۸۷۳ء)
۳. مفتی صدر الدین آزرہ (ف ۱۸۶۸ء/ ۱۸۸۵ء)
۴. مولوی فضل امام خیر آبادی (ف ۱۸۲۳ء/ ۱۸۲۹ء)
۵. مولوی محمد صالح خیر آبادی (ف ۵) برادر فضل امام خیر آبادی
۶. منشی فضل عظیم خیر آبادی (فرزند اکبر فضل امام خیر آبادی)
۷. مولوی فضل حق خیر آبادی (ف ۱۸۷۱ء/ ۱۸۷۸ء)

بدایوں میں

۸. مولوی فضل رسول (ف ۱۸۷۲ء/ ۱۸۸۹ء)
۹. مولوی علی بخش صدر الصدور (ف ۱۸۸۵ء/ ۱۹۰۳ء)
۱۰. مفتی ابوالحسن عثمانی

بریلی میں

۱۱. حافظ کاظم علی خاں (پردادا مولوی احمد رضا خان بریلوی)

مراد آباد میں

۱۰. مولوی عبدالقادر چیف رام پوری (ف ۱۳۳۹/۱۳۳۹ء)

الہ آباد میں

۱۱. مفتی اسد اللہ (ف ۱۳۰۰/۱۳۳۲ء)

۱۲. قاضی عطاء رسول چڑیا کوٹی

۱۳. منشی غلام غوث بے خبر (ف ۱۳۲۳/۱۹۰۵ء)

کلکتہ میں

۱۴. قاضی نجم الدین خاں کاکوروی (ف ۱۳۲۹/۱۳۳۳ء) اور ان کے فرزند گان

۱۵. قاضی سعید الدین (ف ۱۳۲۳/۱۳۳۶ء)

۱۶. مولوی حکیم الدین (ف ۱۳۲۹/۱۳۵۴ء)

۱۷. قاضی علیم الدین (ف ۱۳۵۷/۱۳۳۱ء)

مدراں میں

۲۰. قاضی ارتضاعلی گویا موی (ف ۱۳۷۰/۱۳۵۳ء)

ناسک (بھبھئی) میں

۲۱. مہاراجہ مولوی عبدالفتاح مفتی۔ وغیرہم

یہ سب ہندوستان کے وہ اعظم و افاضل ہیں جنہوں نے منصب افتاء، قضاء اور صدر الصدوری کے ذریعہ سرکار کہنی کے انتظام و اقتدار کو بحال اور مضبوط تر کیا۔ ملاحظہ و حواشی محمد ایوب قلدوری برتوانخ عجیب صفحہ ۲۳ تا ۲۵ ایضاً مقدمہ محمد ایوب قلدوری بر کتاب آئین کی تدوین اور جمہوریت کا مسئلہ صفحہ ۱۰ اس خودی اور بے خودی دونوں کو دیکھئے اور فیصلہ کیجئے۔

یہ پیغام دے گئی ہے مجھے بدصبح گائی! کہ خودی کے عارفوں کا ہے مقام پادشاهی تیری زندگی اسی سے تیری آمد اسی سے جو ری خودی تو شاهی نہ ری تو روسیای

تحریک آزادی کی ناکامی اور فتنوں کا آغاز

۱۔ پاک و ہند میں تحریک آزادی ۱۸۵۷ء کی ناکامی اور انگریز کے کامیاب ہونے پر مسلمانوں میں جن فتنوں کا آغاز ہوا ان میں سے چند یہ ہیں۔

۱۔ ہجرت۔ بہت سی دینی اور مرکزی شخصیتیں یہاں سے ہجرت کر گئیں۔ ملک میں عظیم خلا پیدا ہوا۔ گمراہی کو بسہولت بھٹنے اور پھولنے کا وسیع موقع ملا۔ ان حضرات کو رخصت پر نہیں بلکہ حزبیت پر عمل کرنا چاہیے تھا۔

۲۔ ارتداد۔ ملک میں عیسائی مبلغین، مناظرین اور مشنری ادارے بکثرت پھیلنا دیئے گئے۔ مسلمانوں کو عیسائی بنایا گیا۔

۳۔ احساس کمتری۔ نوجوان نسل کے سامنے یورپین تہذیب کو خوبصورت اور اسلام کو بد صورت پیش کیا تاکہ عیسائی نہ بنیں تو مسلمان بھی نہ رہ سکیں۔ اس کے مقابلہ میں سرسید احمد خان نے معذرت خوانی کا رویہ اختیار کیا۔

۷۔ مجاہدین پر جرح اور انگریز کی تائید۔ اس موضوع پر بے شمار کتابیں لکھوائی گئیں اور اہل علم کو استعمال کیا گیا۔

۸۔ انگریز کی ملازمت و عہدے۔ القاب و خطابات قبول کئے گئے اور ان کو باعث فخر سمجھا گیا۔

۹۔ عقیدہ توحید کو مبہم اور مشکوک بنایا گیا۔ بعض اہل علم کے ذریعہ خدائی صفات دو قسم کر دی گئیں۔ ایک قسم ذاتی دوسرا عطائی۔ عوام کو سمجھایا گیا کہ اللہ تعالیٰ فقط پہلے قسم میں واحد لا شریک ہے۔ دوسرے قسم میں ہزاروں ہستیاں اس کی کامل شریک ہیں۔ اس طرح امت مسلمہ کو ایک خدا سے ہٹا کر ہزاروں خداؤں کا بندہ بنایا گیا۔

۱۰۔ عقیدہ ختم نبوت کو مبہم و مشکوک بنایا گیا۔ نبوت دو قسم کر دی گئی۔ ایک قسم بروزی (مستقل) اور دوسرا قسم ظلی (غیر مستقل) عوام کو سمجھایا گیا کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقط پہلے قسم کے خاتم ہیں، دوسرے قسم کے ہزاروں انبیاء پیدا ہو سکتے ہیں۔

۱۱۔ عقیدہ فرضیت جہاد کو مبہم اور مشکوک بنایا گیا۔ عوام کو سمجھایا گیا کہ فرض تو صرف تبلیغی جہاد ہے اور جہاد بالیسف (جنگ) ہمیشہ کے لئے منسوخ ہے۔

۱۲۔ بدعت کو جواز عطا کیا گیا۔ بدعت دو قسم کر دی گئی۔ (حسنہ اور سیئہ) اور کہا گیا کہ جو بدعت عوام کو پسند ہو وہ بدعت حسنہ اور جائز ہے اور جسے عوام ناپسند کریں وہ بدعت سیئہ اور ناجائز ہے۔

۱۳۔ دینی مراکز کو عقائد کی موشگافیوں اور فروعی مسائل میں الجھا دیا گیا۔ وغیرہ ظلمات بعضہا فوق بعض۔

مولانا عبدالقادر کے بیٹوں کا موقف

مولانا عبدالقادر کو اللہ تعالیٰ نے علم و فضل، زہد و تقویٰ میں انہی کی مثل چار فرزند عطا فرمائے تھے (مولانا سیف الرحمن، مولانا محمد، مولانا عبداللہ اور مولانا عبدالعزیز) ان سب نے اپنے والد ہی سے تعلیم و تربیت حاصل کی۔ جہاز آزادی میں بھرپور حصہ لیا۔ اس کے نتائج بھیگتے۔ مگر اس وقت اللہ تعالیٰ کو ہندوستان کی آزادی منظور نہ تھی۔ مولانا سیف الرحمن افغانستان کے آزاد مجاہدین میں شامل ہو گئے اور بقیہ تینوں برادران مسلمانوں کی رہنمائی اور تحفظ کی خاطر یہاں دارالکفری میں مقیم ہوئے۔

سردار دوست محمد خاں امیر افغانستان اگرچہ تحریک آزادی میں مدد نہ دے سکا مگر وہ ان سب برادران کو اپنے ملک میں مخدوم کی حیثیت سے رہنے بسنے کی دعوت دیتا رہا اور پیغام بھیجتا رہا تاہم ان حضرات نے ملک ہندوستان سے ہجرت نہ کی۔ ان کا ایک عذر تو وہی تھا جو مولانا عبدالقادر نے دوست محمد کو پیش کیا تھا اور اس سے بڑا عذر یہ تھا کہ جس علاقہ کی انہوں نے سالہا سال آبیاری کی تھی۔ اس کے عوام کی امیدیں ان سے وابستہ ہو چکی تھیں۔ اب وہ ان کی رہنمائی اور خدمات کے پہلے سے زیادہ محتاج تھے۔ ان حالات میں انہیں بھٹکنے کے لئے چھوڑ جانا اور نئے نئے فتنوں کے حوالہ کر جانا ہرگز مناسب نہ تھا۔ لہذا اسی ملک میں رہنے بسنے کا فیصلہ کیا توکل، اخلاق اور تقویٰ کو اپنے تحفظ کا ذریعہ بنایا۔

یہ حضرات اس ملک کے امن پسند اور صلح جو شہری ضرور تھے مگر حکومت برطانیہ کی صحت اور جواز کے ہرگز قائل نہ تھے۔ تاحیات برطانوی حکومت کو تسلیم نہیں کیا۔ اس کا کوئی عہدہ یا ملازمت قبول نہیں کی۔ اس کی عدالتوں میں بحیثیت مدعی و مستغیث کبھی نہیں گئے۔ کسی ضرورت کے لئے کوئی درخواست نہیں دی۔

بیشہ انگریز کو غلط کار، ظالم، غاصب اور اس کی ملازمت کو کفر کی اعانت۔ اس کی عدالتوں میں بحیثیت مدعی و مستفیض حاضر ہونے کو تحاکم الی الطاغوت اور اس کے دیئے ہوئے خطابات و القاب قبول کرنے کو رذالت و خساست کہتے رہے۔

زندگی بھر نئے نئے قتلوں کا مقابلہ کیا۔ عیسائیوں کے اعتراضات اور سرسید کے اعتذارات کو رد کیا۔ شرک اور بدعت کے فلسفہ پر ضرب لگائی۔ جہاد اور مجاہدین کا دفاع کیا۔ مرزا قادیانی پر کفر کا فتویٰ جاری کیا۔

امت مسلمہ کو فروعی مسائل میں الجھا کر انگریز کی مدد کرنے والوں کا منہ بند کیا۔ اتحاد و اتفاق کی تربیت دی۔

بیشہ جفاکشی، ہمت، صبر اور خودداری کی زندگی بسر کی۔ آئندہ نسل کو بھی یہی وصیت کرتے ہوئے فریضہ حیات ادا کر گئے۔

آہل ان کی لہ پر جنم افشانی کرے
ہزہ نور ستہ اس گھر کی تجسہنی کرے
آمین یا رب العالمین

شاہ زمان کی آمد

انہی دنوں قدرت کی نیز نیکوں نے احمد شاہ ابدالی کے پوتے شاہ زمان اور شاہ
 خراج تخت افغانستان سے دستبردار ہو کر قتل چھوڑنے پر مجبور ہو گئے اور برطانوی
 دامن میں پناہ لے کر لدھیانہ میں قیام پذیر ہو گئے۔ افغان بادشاہوں نے یہی کرد و
 نواح میں علامہ کے علم و فضل اور فکر و عمل کا چرچا سنا تو ان کے قلوب میں ایک
 عجبانہ عقیدت پیدا ہو گئی۔ شاہ زمان اسی عقیدت مندی اور گرویدگی کے جذبہ سے
 موضع بیہ وال پہنچے اور حضرت علامہ سے لدھیانہ شہر تشریف لانے کی درخواست کی۔
 علامہ مرحوم شاہ زمان کے ساتھ لدھیانہ تشریف لے آئے علامہ مرحوم کی زندگی بڑی
 سادہ تھی انہوں نے یہاں قنیم و وضع کے مطابق رہائش اختیار کی اور اپنی علمی اور
 تعمیری سرگرمیوں کا سلسلہ شروع کر دیا۔ لوگ جوق در جوق آپ کے حلقہ ارادت میں
 شامل ہو کر اثر پذیر ہو گئے اور آپ کے ارشادات کے مطابق اسلامی زندگی گزارنے
 لگے اور شہر و دیہات میں پھیلنے لگے پالیسی بن گئی آپ کی مسجد میں قیام فرمایا اور جب علامہ
 غلبہ جمعہ کے لئے ممبر پر پہنچے تو شاہ زمان خود اذان پڑھتے ہوئے آپ کی مسجد میں پہنچے
 نام سے لدھیانہ شہر میں مشہور ہے۔

انگریزوں سے عدم تعاون

۱۸۵۷ء سے قبل برطانوی پالیسی یہ تھی کہ ہندوستان کو اپنی فراخ حوصلگی،
 ہمدردی اور بے لوث خدمت کا پورا یقین دلایا جائے تاکہ ان کے ذہن اطاعت اور
 فرمانبرداری کے غلامانہ جذبہ سے بھرپور ہو جائیں اور کسی گوشہ میں نفرت و عداوت کا
 احساس پیدا نہ ہو بلکہ یہ خیال جاگزیں رہے کہ انگریز ہندوستان کی برتری ہی خواہی
 اور حفاظت کا دل و جان سے خواہاں ہے جس سے سلطنت کی بنیادیں مضبوط ہوتی

ہیں۔ لہذا میں اسی احساس کے پیکر کوئن ٹائی ڈپٹی کمشنر تھے جو اپنی وسعت قلبی اور مذہبی رواداری کا بہت مظاہرہ کیا کرتے تھے۔ وہ علامہ مرحوم کے ہمہ گیر اثرات اور عام جذبہ عقیدت سے بہت گھبرایا اور اس نے سیم و زر کے ساحرانہ جال میں پھنسانے کی کوشش کی اور اس نے علامہ کی خدمت میں حاضر ہو کر درخواست پیش کی کہ آپ شرعی مقدمات کا فیصلہ اسلامی طریقہ سے فرمایا کریں اور آپ کا عہدہ ایک جج کے برابر ہو گا اور حکومت برطانیہ آپ کو آپ کی خدمات کے عوض پانچ صد روپیہ ماہوار پیش کرے گی ذرا غور کیجئے برطانوی عیاری پر کہ جس ملک نے مسلمانوں کی سلطنت مٹا کر غاصبانہ قبضہ کیا وہاں مسلمانوں کے ساتھ مذہبی ہمدردی کا یہ فیاضانہ جذبہ کہ لوگوں کو شرعی احکام کا پابند بنانے کے لئے بیس ہزار روپیہ صرف کرنے کا مخلصانہ عزم۔

علامہ کی حقیقت بین نگاہیں اس رزا سے آشنا تھیں اور ان کے دلوں کی آواز کو پہچانتی تھیں انہوں نے پوری جرات اور بے باکی کے ساتھ فرما دیا کہ میں دین کے مسائل بیان کرتا ہوں اس کے عوض کسی مشاہرہ کی ضرورت نہیں۔

آئین	جوانموسوی	حق	گوئی	و	بیباکی
اللہ	کے	شیروں	کو	آتی	نہیں
					روباہی

امیر دوست محمد کی آمد

شاہ زمان اور شاہ شجاع کے چلے جانے کے بعد تخت افغانستان پر امیر دوست محمد خان قابض ہو گئے اور اس خوف کی وجہ سے انگریز ہمیشہ افغانستان کی طرف متوجہ رہتا تھا۔ امیر دوست محمد خان نے انگریزوں کو صدق دلانہ تعاون پیش کیا لیکن اس کی روش منافقانہ تھی۔ امیر صاحب نے انگریزوں کی بجائے روس کے ساتھ تعلقات استوار کرنے شروع کر دیئے۔ انگریز اس بات سے خائف ہو گئے اور انہوں نے کچھ

قبائل کو ساتھ لے کر اور شاہ شجاع کی مدد سے افغانستان پر حملہ کر دیا۔ انگریز فوجیں اس حملہ میں کامیاب رہیں اور انہوں نے شاہ شجاع کو ۱۸۴۰ء میں دوبارہ تخت افغانستان پر فائز کرا دیا۔ امیر دوست محمد انگریز کی حراست میں آگئے جنہیں انگریز شاہی قیدی کی حیثیت سے ہندوستان لے آئے اور کلکتہ نظر بند کر دیا۔ کلکتہ جاتے ہوئے امیر صاحب لدھیانہ سے گزرے امیر صاحب کو لدھیانہ پہنچ کر علامہ مرحوم کی اطلاع ملی انہوں نے آپ سے ملاقات فرمائی ممکن ہے قلب میں یہ بھی داعیہ ہو کہ شاہ شجاع کی دوبارہ تخت نشینی کے سلسلہ میں حضرت علامہ سے کچھ حقائق معلوم کر سکیں یا ان کے پیچیدہ مسائل کی گرہ کشائی میں مدد مطلوب ہو۔ حضرت علامہ جو انگریزی اقتدار کے خاتمہ کی آگ سینہ میں چھپائے رکھتے تھے اس واقعہ سے بے حد متاثر و پریشان تھے وہ افغانستان میں برطانوی ریشہ دوانیوں کو ایک لمحہ کے لئے بھی برداشت نہیں کرتے تھے انہوں نے امیر صاحب سے صبر آزما داستان سنی اور طویل گفتگو فرمائی اور ملاقات کے دوران یہ پیش گوئی فرمائی کہ شاہ شجاع قتل ہو جائے گا اور امیر صاحب دوبارہ افغانستان کی فرمانروائی کا اعزاز حاصل کریں گے۔ یہ نوید زندگی بخش تھی جس سے ایک مرتبہ امیر صاحب کے چہرے پر تازگی آگئی لیکن پھر موجودہ حالات نے معنی خیز سکوت پیدا کر دیا۔

افغانستان جانے سے انکار

امیر صاحب ہندوستان میں نظربندی کے تلخ ایام گزارنے لگے۔ قلب میں امید جان فزاء چٹکیاں لے رہی تھی آخر قدرت کی کار فرمایوں سے غیر متوقع طور پر خبر ملی کہ اکبر خان نے افغانستان میں فوج جمع کر لی ہے اور بہادر افغانوں نے انگریزی فوج پر عرصہ حیات تنگ کر دیا ہے انگریزی فوجوں نے خوف و ہراس کے ساتھ ہتھیار

ڈال دیئے۔ سولہ ہزار فوج ڈھیر ہو گئی اور شاہ شجاع انگریز کا آلہ کار سمجھ کر قتل کر دیا گیا۔ انگریزی فوج سے صرف ایک شخص برادرن نامی بچ کر ہندوستان پہنچا۔ یہ ۱۸۴۱ء کا واقعہ ہے اس وقت لارڈ آگ لینڈ ہندوستان کے گورنر جنرل تھے اس حادثہ سے انگلستان کے حلقوں میں کھرام مچ گیا اور صف ماتم بچھ گئی۔

گورنر جنرل کو ٹائل قرار دے کر ان کی جگہ لارڈ ایلسن براس اس عہدہ پر مامور ہوئے ادھر عثمان حکومت امیر دوست محمد کے صاحبزادے اکبر خان کے ہاتھ آ گئی۔ لارڈ ایلسن براس نے بعض شرائط پر اکبر خان سے صلح کر لی اور اسی سلسلہ میں امیر دوست محمد خان کی واپسی کا فیصلہ بھی ہوا امیر صاحب کابل جاتے ہوئے لدھیانہ تشریف لائے اور علامہ مرحوم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آنکھوں میں تخت و تاج کی خوشنما جھلک تھی لیکن گردن عقیدت اور احترام کے ساتھ خم تھی۔

امیر صاحب نے پوری عقیدت کے ساتھ کابل تشریف لے جانے کی درخواست کی لیکن علامہ مرحوم نے معذرت فرمائی۔ سبب انکار معلوم نہ ہوتی تھی لیکن بعد میں ۱۸۵۷ء کے خونریز ہنگامے اور مجاہدانہ کارناموں نے تصدیق کر دی کہ افغانستان تشریف لے جانے میں ملک کو پیش آنے والی جدوجہد مانع تھی۔ افغانستان سے انگریزی اقتدار کے خاتمہ کی خوشی تھی لیکن ہندوستان میں اس کے استحصال کے لئے جانثروں جدوجہد اور سعی و عمل کی ضرورت تھی ادھر یہ بھی پیش نظر تھا کہ خداوند کریم کے سچے پرستار عافیت کوشی اور آرام طلبی کی بجائے ظلم و استبداد کے خلاف جنگ کرنا ہی مقدس فریضہ سمجھتے ہیں۔

امیر صاحب کے خطوط

امیر صاحب کابل پہنچ کر مرید آرائے سلطنت ہو گئے اور وہاں سے علامہ

مرحوم کی خدمت میں پیغامات بھیجتے رہے شاید افغانی تعلق سے آزادی ہند کا مسئلہ حل کرنے کا پہلا خیال آپ ہی کے قلب میں پیدا ہوا جس نے بعد میں حضرت شیخ الہند اور مولانا عبید اللہ سندھی کے دور میں ریشمی رومال خطوط کی تحریک میں عملی شکل اختیار کر لی اور علامہ کے پوتے حضرت مولانا مفتی محمد نعیم رحمۃ اللہ علیہ اس تحریک میں شامل ہوئے اور گرفتار ہو کر تین سال کی قید کاٹی۔ امیر صاحب کے خطوط کافی عرصہ تک خاندان میں محفوظ رہے لیکن تقسیم ہند کے بعد جنگ آزادی کا تمام اثاثہ پیش آمدہ حادثات کی نظر ہو گیا۔

علامہ مرحوم گہری نظر سے مستقبل قریب کے خونیں انقلاب کا مطالعہ کر رہے تھے اور عسکری نبوہ آنائیوں کی تیاریوں میں ہمہ تن مصروف تھے آپ کے ہاں مستقبل اکھاڑہ قائم تھا جہاں اس دور کی حربی اور عسکری مشقوں تکوار پٹہ اور لکڑی کی فوجی مشقیں جاری تھیں اور جانبازوں کی بڑی جماعت ان فوجی مشقوں اور عسکری تربیت میں شامل تھی جس نے ۱۸۵۷ء کے ہولناک انقلاب میں ہر طرح سے مسلح ہو کر کوہِ شکن عزائم کے ساتھ ناقابلِ فراموش خدمات انجام دیں اس وقت کی جنگی داستانیں آج تک انقلاب پسند نوجوانوں کا خون گما رہی ہیں۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کا ہلکا بجا اور ملک کو آزاد کرانے کے لئے انگریزی اقتدار کے خاتمہ کی مخلصانہ کوشش میں آگ اور خون کا کھیل تیار ہو گیا۔ ہندوستان کے تمام علماء اس میں شامل ہوئے مولانا فضل حق خیر آبادی لدھیانہ سے مولانا عبدالقادر مرحوم اور اسی طرح میرٹھ دہلی آگہ آباد کانپور اور لکھنؤ کے علماء نے بھی انگریز کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیا۔ دہلی میں جو مختفہ فتویٰ انگریز کے خلاف مرتب کیا گیا

وہ علامہ مرحوم نے مفتی آزرہ کے ساتھ مل کر مرتب کیا اور پورے ہندوستان میں
 آگ لگ گئی۔ دہلی لکھنؤ میرٹھ جھانسی اور لدھیانہ سے حریت کے شعلے بلند ہوئے اور
 ملک کے طول و عرض میں استبداد پر چھا گئے۔ علامہ مرحوم اس سلسلہ کی ایک اہم
 ترین کڑی تھے۔ آپ نے ساری جماعت کو اکٹھا کیا اور چھاؤنی کی فوج بھی انگریزوں سے
 بعزت کر کے آپ کے زیرِ کمان آگئی اور چشمِ زون میں انگریزی عدالت، تھانہ اور
 جیل پر قابض ہو گئے انگریز افسر بھاگ گئے کچھ مارے گئے جس کی تصدیق سرکاری
 رپورٹوں سے ہوتی ہے کہ یہاں انقلابِ زمانہ کی آوازیں بلند ہوئی تھیں اور شہر میں
 علماء کا مکمل قبضہ تھا۔ مسٹر ساور کر سابق صدر آل انڈیا ہندو مہابھا اپنی کتاب واقعات
 ۱۸۵۷ء میں اس طرح تذکرہ کرتا ہے کہ گویا شہر پر علماء کا مکمل قبضہ تھا لیکن مرکزی
 طاقت مضبوط کرنے کی اشد ضرورت تھی۔ علامہ مرحوم نے دہلی کا قصد فرمایا۔ فوجی
 جانباڑوں کے علاوہ خاندان کے تقریباً تمام افراد اور چاروں صاحبزادے مولانا سیف
 الرحمن، مولانا محمد، مولانا مفتی محمد عبداللہ (راقم الحروف کے دادا تھے) اور مولانا
 عبدالعزیز ساتھ تھے۔ دہلی پہنچ کر بادشاہ بہادر شاہ ظفر سے ملے اور پوری قوتِ حریت
 اور معرکہ آرائیوں میں شریک ہوئے تاکہ ملک انگریزوں کے تسلط اور اقتدار سے نجات
 حاصل کر سکے لیکن قدرت کو ابھی منظور نہیں تھا غداروں نے انگریزوں کا ساتھ دیا اور وہ
 جنگِ آزادی جو پورے ہندوستان میں شروع ہو چکی تھی ناکام ہو گئی اور ابھی غلامی
 ہندوستان کا مقدر تھی جس پر پوری کوشش کے باوجود کامیابی حاصل نہ ہو سکی اور
 برطانوی شہنشاہیت نے دہلی پر قبضہ کر لیا اور دہلی شہر کے چاندنی چوک میں پھانسی کا
 پھندا قائم کر دیا گیا اسی طرح لدھیانہ شہر کے چوڑا بازار میں بھی پھانسی کا پھندا قائم کر
 دیا گیا اور ہندوستان کے مختلف شہروں میرٹھ لکھنؤ آلہ آباد اور جھانسی کے اندر حریت
 پسندوں کو سرعام پھانسیاں دے دی گئیں اور انگریزوں کے ایجنٹ اور گماشتے شریکِ جہاد

ہونے والوں کی مجبوری کرتے رہے۔ یہ وقت حریت پسندوں کے لئے بڑا صبر آزما تھا دوست و رفیق 'عقیدت مند' علم و استبداد کی ہلاکت خیزوں سے خائف تھے اور دہلی کی زمین و سبوتوں کے ہاوجود ان پر ٹھک تھی۔ حریت پسندوں اور حق پرستوں کی اس جماعت کو وہیں سے رخصت ہونا پڑا اور علامہ مرحوم اپنی جماعت اور دونوں صاحبزادوں مولانا محمد اور مفتی عبداللہ صاحبان کو ساتھ لے کر رات کی تاریکی میں دہلی سے روانہ ہوئے رفیقہ حیات جنگ کے دوران دہلی میں انتقال کر گئیں ان کی قبر فتح پوری جامع مسجد کے احاطہ میں ہے راقم الحروف ۱۹۳۵ء میں اپنی تعلیم کے دوران دیوبند سے دہلی آیا اور پردادی مرحومہ کی قبر پر فاتحہ پڑھی۔ چھوٹے صاحبزادے مولانا عبدالعزیز دہلی میں گرفتار ہوئے اور مولانا سیف الرحمن کو تین علماء کے وفد کے ساتھ افغانستان بھیجا گیا تاکہ اس معاملہ میں امیر دوست محمد خان کی حکومت سے مدد حاصل کی جائے۔

وفد کے باقی دو ارکان علامہ عبدالقادر کے بھانجے مولانا محمد اسماعیل اور قاضی فضل الدین (حکیم محمد حسن قرشی لاہوری کے والد) تھے۔ نتیجہ کے انتظار میں مولانا عبدالقادر اپنے دونوں بیٹوں اور چند فدائیوں کے ساتھ پٹیالہ کے قریب ستانہ گاؤں میں روپوش ہو گئے اور مولانا سیف الرحمن صاحب اپنی جماعت کو لے کر ضلع حصار کے ایک گاؤں پر ڈھالیئے پہنچے گاؤں کے لوگ پرانے عقیدت مند تھے انہوں نے بڑی عزت و محرم کی لیکن ابھی چند ہی دن گزرے تھے کہ حکومت کو آپ کی اطلاع مل گئی اور اس وقت ان حریت پسند جانفروشن کو پناہ دینے پر جو مظالم ڈھائے جاتے تھے ان کی جہاں و بربادی پر ہر شخص لرزہ بر اندام تھا گاؤں والوں میں سخت تشویش پیدا ہوئی مولانا کو خود ہی اس کا شدید احساس تھا وہ اپنی وجہ سے کسی کو عتاب میں دیکھنا نہیں چاہتے تھے اسی روز وہاں سے روانہ ہو گئے اور پنجاب سے ہوتے ہوئے افغانستان پہنچ

گئے وہاں پر امیر دوست محمد خان امیر سلطنت تھے جب امیر دوست محمد خان کو مولانا سیف الرحمن کے کابل پہنچنے کی اطلاع ملی تو خود حاضر خدمت ہوئے اس وقت انگریز ہندوستان میں اپنی پوزیشن مضبوط کر چکا تھا اور مناسب وقت ہاتھ سے نکل گیا تھا لہذا وفد کے دو ارکان واپس آ گئے اور مولانا سیف الرحمن افغانستان کے آزاد مجاہدین میں شامل ہو گئے اور امیر دوست محمد خان نے مولانا کو کابل کے نواح میں ایک جاگیر عطا کی مولانا نے وہاں شادی کی اور وہاں ان کے اولاد پیدا ہوئی لیکن امتداد زمانہ سے خاندان سے رابطہ نہ رہا اب معلوم ہوا کہ مولانا کے پوتے اور نواسے اور ان کی سب اولاد افغانستان کی جنگ آزادی میں مجاہدین کے شانہ بشانہ شریک جہاد ہیں۔ علامہ مرحوم اپنے دونوں صاحبزادوں مولانا محمد اور مفتی محمد عبداللہ کے ساتھ اپنی منزل کی طرف روانہ ہوئے۔ یہ منزل سے نا آشنا قافلہ دور دراز رسائی راستوں پر چل نکلا۔

کے نہانت کہ منزل گہہ مقصود کجا است

موضع ستلانہ میں قیام

جنگ آزادی میں ناکامی کے بعد پرستاروں کا یہ قافلہ بے کسی کے عالم میں چلا جا رہا تھا سچائی کی عظمت چہروں سے ظاہر تھی راستہ میں کئی گاؤں آئے اور گزر گئے لیکن کہیں نشان منزل نظر نہ آیا۔ بلند ہمتی طویل راستوں کو سمیٹتی جاتی تھی ایک روز شام کے وقت کسی گاؤں کے قریب گزر ہوا وہاں کچھ لوگ جمع تھے معصوم چہروں نے دلوں میں کشش پیدا کی۔ گاؤں والے آپ کے ارد گرد جمع ہو گئے اور گاؤں چلنے کی درخواست کی۔ علامہ مرحوم نے معذرت فرمائی لیکن جب گاؤں والوں کا اصرار بڑھا تو آپ نے سارا واقعہ بیان فرمایا اور تمام خطرات سے آگاہ کر دیا کہ کہیں گاؤں پر مصیبت نہ آجائے ایثار اور قربانی کے پر غلوں جذبات نے گاؤں والوں کو گرما دیا

انہوں نے کہا کہ ہم راجپوت ہیں وعدہ اطاعت کی تاریخ میں ہم سنہری روایات کے مالک ہیں ہم آپ کی ہر طرح خدمت کریں گے علامہ مرحوم وہاں قامت پذیر ہو گئے یہ گاؤں ریاست پٹیالہ میں سلطانہ کے نام سے مشہور ہے اور پٹیالہ سے میں کل کے قافلے پر ہے۔ دونوں صاحبزادے مولانا محمد اور مفتی محمد عبداللہ ساتھ تھے۔ سراغ رسالوں نے بھی کھوج لگا لیا۔ گاؤں کا بچہ بچہ آپ پر فدا تھا آپ کی محبت سے ان میں زندگی کی لہر پیدا ہو گئی انہوں نے پوری دلیری اور جوانمردی کا ثبوت دیا اور آپ کو ایسے مقام پر محفوظ کر دیا کہ حکومت پوری کوشش کے باوجود پتہ چلانے میں کامیاب نہ ہو سکی۔

انتقال

علامہ مرحوم تین سال تک اسی گاؤں میں رہے۔ عمر کی آخری منزل میں مسلسل معیبتوں اور پریشانیوں نے کافی ضعف پیدا کر دیا خاندان کی بربادی اور ساتھیوں سے ہجڑ جانے کا بھی طبیعت پر بڑا اثر تھا بلاخر اسی غربت کی حالت میں ہندوستان کی آزادی کے وہ بہادر جرنیل دنیا سے رخصت ہوئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون اور ۱۸۶۰ء میں اسی گاؤں میں دفن ہوئے اور آج بھی گاؤں والے عقیدت کے ساتھ ان کے مزار پر حاضری دیتے ہیں۔ آج ہندوستان اور پاکستان کو جو آزادی ملی ہے وہ سب آپ اور آپ کے ساتھیوں کی بے مل ایثار اور قربانی کا نتیجہ ہے کہ حریت پسندوں نے انگریزی استبداد کا خاتمہ کیا۔

خاندان اور جائیداد کی بربادی

انگریز نے علامہ مرحوم کی تمام جائیداد بحق سرکار ضبط کر لی بلکہ عبرت کے لئے آپ کے رہائشی مکانات، دیوان خانہ اور مسجد سب گرا کر اس پر مل چلوا دیا۔

لہذا نہ شہر سے فصل موضع ڈگری میں علامہ مرحوم کا ایک ہلغ تھا جو سو
بیس گھنٹہ زمین پر محیط تھا اس کو بھی جتنی سرکار ضبط کر لیا اور تمام جائیداد سے ۴
دہل کر دیا لیکن آزادی کے پروانوں نے جب اپنی زندگی ہی اس کے لئے وقف کر دی
تھی تو ان چیزوں کی کیا حقیقت تھی۔

ملکہ وکٹوریہ کا اعلان

۱۸۵۷ء میں ملکہ وکٹوریہ نے اعلان کیا کہ تمام لوگ جنہوں نے ہندوستان میں
۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں حصہ لیا وہ روپوش ہیں اپنے گھروں میں واپس آ جائیں
انہیں کچھ نہیں کہا جائے گا اس اعلان کے ساتھ ہی مولانا محمد اور مفتی محمد عبداللہ
صاحبان لہذا نہ شہر تشریف لائے تمام شہر آپ کے استقبال کے لئے چھ میل باہر جمع
تھا۔ انگریز پر اس واقعہ سے دہشت چاکنی اور دوسرے روز آپ کو گرفتار کر کے جیل
بھیج دیا گیا اور دہلی سے مولانا عبدالعزیز صاحب کو بھی جو پہلے ہی گرفتار تھے لہذا نہ
جیل منتقل کر دیئے گئے۔

اور آپ پر بغاوت کا مقدمہ دائر کر دیا گیا۔ تقریباً ایک سال تک آپ حضرات
جیل میں رہے ایک روز انگریز مجلسیٹ کی عدالت میں پیشی تھی آپ تینوں حضرات
ہنگوی لگی عدالت میں حاضر تھے عصر کی نماز کا وقت ہو گیا مولانا محمد صاحب نے
مجلسیٹ کو مخاطب کر کے فرمایا کہ ہمیں نماز ادا کرنے کی اجازت دی جائے انگریز
مجلسیٹ اس پر برا فروخت ہو گیا اور گالیاں بکنے لگا اور ایسی حرکتیں کرنے لگا جس طرح
پاگل کرتے ہیں، ہر حال مقدمہ دوسری تاریخ پر منتقل ہو گیا۔ بعد میں معلوم ہوا کہ
مجلسیٹ پاگل ہو گیا ہے اور اس کو پاگل خانہ میں داخل کر دیا گیا دوسری تاریخ پر
دوسرا مجلسیٹ آیا اس کو معلوم ہو چکا تھا کہ پہلا مجلسیٹ حضرت مولانا محمد صاحب

سے بحث کی وجہ سے پاگل ہوا ہے اس نے آتے ہی آپ حضرات کو بری کر دیا۔
 علانے لدھیانہ کا مشہور خاندان اراٹھیں قوم سے تھا ہندوستان کی جنگ آزادی
 سے پہلے ۱۸۳۰ء میں اس خاندان نے اسماعیل شہید اور سید احمد شہید کا ساتھ دیا اور
 پھر ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں انگریزوں سے لکھنؤ لدھیانہ شہر کو فتح کیا اور دہلی تک
 سارا علاقہ فتح کرتے ہوئے دہلی پہنچے ان کے چاروں صاحبزادے مولانا سیف الرحمن،
 مفتی محمد عبداللہ مولانا محمد و مولانا عبدالعزیز ان کے ساتھ تھے۔ دہلی کے چاندنی چوک
 میں انگریزوں کی فوج سے زبردست لڑائی ہوئی اس لڑائی میں علامہ عبدالقادر کی الہیہ
 فوت ہو گئیں اور جامع مسجد فتح پوری میں دفن ہوئیں پھر مسلمان خاندانوں کی وجہ سے
 جنگ آزادی ناکام ہوئی۔ اور یہ خاندان ریاست پٹیالہ کے ایک گاؤں سلطانہ میں
 روپوش ہو گیا۔ ۱۸۶۰ء میں علامہ صاحب کی وفات ہوئی۔ مولانا سیف الرحمن والد
 صاحب کے حکم پر حکیم قرشی کے والد کے ساتھ امداد حاصل کرنے افغانستان چلے
 گئے۔ باقی صاحبزادوں کی بھری ہونے پر انگریزوں نے انہیں گرفتار کر لیا اور لدھیانہ
 میں ان پر بغاوت کے الزام میں مقدمہ چلایا۔ لیکن دوران مقدمہ جج پاگل ہو گیا
 دوسرے جج نے آکر تینوں صاحبزادوں کو بری کر دیا۔ اسی خاندان کے افراد مفتی محمد نعیم
 لدھیانوی اور مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی نے ہندوستان کی جنگ آزادی اور تحریک
 ریشمی روبل سازش میں شیخ الہند مولانا محمود الحسن کے ماتحت حصہ لیا اور گرفتار ہوئے
 اور سزا کائی۔ ساہیوال سے مفتی ضیاء الحسن اور گوجرہ سے ایم حمزہ ایم این اے سابق
 چیئرمین پبلک اکاؤنٹس کمیٹی حکومت پاکستان اسی خاندان کے چشم و چراغ ہیں۔

۱۸۶۷ء میں انگریز کی عدالت سے بری ہونے کے بعد مولانا محمد صاحب اور راقم
 الحروف کے دادا مفتی محمد عبداللہ اور مولانا عبدالعزیز صاحب نے لدھیانہ شہر میں ایک

مدرسہ کی بنیاد رکھی جس کا نام مدرسہ اللہ والا رکھا گیا۔ اس مدرسہ کی بنیاد دارالعلوم دیوبند سے ایک سال پہلے رکھی گئی۔ اس مدرسہ میں پاک و ہند کے مشہور مفتی مفتی محمد شفیع صاحب کے والد مولانا یحییٰ صاحب مدرس تھے۔ پہلے سال موقوف الیہ تک تک درس نظامی کا سلسلہ شروع کیا۔ پھر دورہ حدیث بھی شروع ہو گیا۔

مشہور بزرگ حضرت مولانا عبدالقادر صاحب رائے پوری کے مرشد شاہ عبدالرحیم صاحب اس مدرسہ کے طالب علم تھے اور حضرت مولانا محمد صاحب کے شاگرد تھے۔ تقسیم ملک سے قبل مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی اسی مدرسہ کے طالب علم تھے۔ ہزاروں علماء اور حفاظ اس مدرسہ سے فیض یاب ہو کر پورے ہندوستان میں دین اسلام کی اشاعت کا کام کرتے رہے۔

تقسیم سے قبل اس مدرسہ کے منہم راقم الحروف کے والد مفتی محمد نعیم صاحب لدھیانوی تھے اور مدرسہ کا نام شیخ اللہ حضرت مولانا محمود الحسن صاحب کے نام پر مدرسہ محمودیہ اللہ والا رکھ دیا تھا۔ ہر سال اکابر دیوبند مدرسہ کے سالانہ اجلاس میں شرکت کے لئے تشریف لایا کرتے تھے۔ جن میں حضرت انور شاہ صاحب کشمیری مولانا حسین صاحب مدنی، قاری محمد طیب صاحب منہم دارالعلوم دیوبند مولانا حفظ الرحمن صاحب، سیوہاری اور مولانا احمد سعید دہلوی کے نام شامل ہیں۔

انگریزی استعمار نے برصغیر میں مسلمانوں کو اصول دین سے پرستہ کرنے کے لئے اپنے دور اقتدار میں جو سازشیں کیں ان میں ایک بھیاں سازش عقیدہ جہاد اور ختم نبوت کو متنازع بنانے کے لئے مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ مسیحیت اور نبوت شامل ہیں۔ آج اس سازش کو پوری دنیا میں تشہد اہام کر کے اور کلونیت کو نکال کرنے میں علمائے حق نے جو قربانیاں دیں ہیں مقرر اور ابتدائی حالات میں اس سازش کو بھانپ کر ملت اسلامیہ کو اس سازش سے محفوظ رکھنے کے لئے جس نے

جدوجہد کی وہ قلمی علامتیں لدھیانہ کے نام سے پہچانا جاتا ہے۔

علامتیں لدھیانہ کے جد امجد علامہ مولانا عبدالقادر لدھیانوی جن کی ساری زندگی انگریز کے خلاف جہاد میں گزری بلکہ انگریز کے خلاف سب سے پہلا فتویٰ جہاد بھی انہوں نے مرتب کیا اور اس پر تمام علامتیں ہندوستان کو متعلق کیا۔ آپ کے صاحبزادگان مفتی محمد عبداللہ صاحب، مولانا محمد صاحب، مولانا عبدالعزیز صاحب نے اس دور میں جب مرزا غلام احمد قادیانی نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا تو اس کے دعویٰ کی ہر سرعام تردید کی اور اس کے مرتد ہونے کا فتویٰ جاری کیا۔ جبکہ اس وقت بڑے بڑے مشائخ اور علماء اس کی چال کو نہ سمجھ سکے۔ چند ایک نے تو مرزا کو اس وقت موصلح قرار دیا لیکن علامتیں لدھیانہ نے اس کے دجل کا پردہ چاک کر کے اس پر کفر کا فتویٰ جاری کیا۔

اور علامتیں لدھیانہ نے ۱۳۰۹ھ بمطابق ۱۸۹۰ء دارالعلوم دیوبند کے سالانہ جلسہ دستار بندی میں جا کر اکابر دیوبند کو اپنے فتویٰ پر قائل کیا۔ اس طرح اس محنت شاقہ سے دیگر مکاتب فکر کے علماء نے ان کے فتویٰ کی تصدیق کی جن میں بریلوی مکتبہ فکر کے مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی بھی شامل ہیں۔

مولانا غلام دستگیر قصوری کی کوشش سے علامتیں حرمین نے اس فتویٰ کی تصدیق فرمائی۔ ان حالات کے عالم میں اگر یہ کہا جائے کہ اصل فتویٰ علامتیں لدھیانہ جاری کیا اور علامتیں دیوبند سمیت باقی تمام علماء نے اس کی تصدیق و توثیق فرمائی تو تاریخی اعتبار سے عین صادق ہے۔

اور مشہور مقدمہ بہاولپور میں محدث العصر حضرت مولانا انور شاہ صاحب کشمیری نے مرزا کی نبوت کے خلاف عدالت میں مقدمہ دائر کیا تو علامتیں لدھیانہ میں حضرت مولانا مفتی، محمد نعیم صاحب اور مولانا محمد صاحب، انوری نے حضرت شاہ کی

معاونت فرمائی۔ بلکہ مولانا انوری صاحب نے عدالتی کارروائی کے دوران حضرت علامہ کو کتابوں کے حوالا جات پیش کرنے کی سعادت حاصل کی۔

انگریز حکومت کے زیر سایہ قادیان کو منی ریاست بنایا گیا اس وقت رئیس الاحرار حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی نے قادیانیت پر ضرب کاری لگانے کے لئے نبوت کا ذبہ کو لکارا اور ہندوستان میں مرزائیوں کے گھر قادیان میں پہلی ختم نبوت کانفرنس ۱۹۳۵ء منعقد کی جس میں اس زمانہ کے علماء کے علاوہ امیر شریعت حضرت مولانا عطاء محمد شاہ بخاری نے عشاء کی نماز کے بعد سے فجر کی نماز تک تمام رات مرزائیت کے رد میں تقریر کی۔

مولانا مفتی محمد نعیم صاحب لدھیانوی

حضرت مولانا مفتی محمد نعیم لدھیانوی ۱۸۸۸ء میں مفتی محمد عبداللہ صاحب کے گھر پیدا ہوئے اور ۱۰ سال کی عمر میں مدرسہ اللہ والا میں مولانا محمد صاحب سے ابتدائی کتابیں پڑھیں ایک سال مولانا نور احمد کے مدرسہ امرتسر میں تعلیم حاصل کی۔ ۱۳ سال کی عمر میں دیوبند تشریف لے گئے اور شیخ اللہ مولانا محمود الحسن صاحب کے خاص تلامذہ میں شمار ہوئے۔ ۱۹۱۱ء میں حضرت شیخ الہند سے دورہ حدیث سے فراغت حاصل کی۔ دیوبند کی سند کے علاوہ حضرت شیخ الہند نے آپ کو اپنی طرف سے خاص سند بھی عطا فرمائی۔ پھر ایک سال افتا میں لگایا اور ۱۹۱۳ء میں دیوبند سے فارغ ہوئے۔ شیخ الہند نے آپ کو اس وقت کے مشہور مدرسہ مٹواتھ بھنجن ضلع اعظم گڑھ میں صدر مدرس تعین فرمایا اور آپ نے استاد کے حکم کی تعمیل میں ۶ برس تک وہاں تدریس کا سلسلہ جاری رکھا۔ پھر لدھیانہ تشریف لائے اور اپنے مدرسہ اللہ والا میں منہم مقرر ہوئے۔ یہاں بھی تدریس کا سلسلہ جاری رکھا۔ جب شیخ الہند

نے ریشی رومل سازش کی تحریک شروع کی تو اپنے استاد کے حکم پر اس میں شامل ہوئے۔ اور پشاور جاتے ہوئے بھری ہونے پر گرفتار ہوئے اور تین سال سزا کائی۔ آپ شروع سے ہی جمیعہ علمائے ہند میں شامل تھے اور مولانا حسین احمد مدنی کے نانہ میں جب وہ جمیعہ علمائے ہند کے صدر تھے۔ آپ تقسیم ملک تک جمیعہ علمائے ہند کے نائب صدر رہے اور ورکنگ کمیٹی کے ممبر تھے۔

۱۹۳۰ء میں امروہہ کے اجلاس میں جمیعہ نے ہندوستان کی مکمل آزادی کا ریزولوشن منظور کیا اس اجلاس میں ریزولوشن آپ نے پیش کیا اور منظور ہوا۔ اجلاس کے بعد آپ کو گرفتار کر لیا گیا اور ۲ سال کی قید ہوئی۔ ۱۹۳۲ء میں انگریز ہندوستان چھوڑ دو تحریک میں آپ گرفتار ہوئے اور بغیر مقدمہ چلائے ایٹل جیل میں ۲ سال نظر بند رہے۔

تقسیم ملک کے بعد آپ خاندان کے ساتھ ثوبہ ٹیک سنگھ تشریف لائے۔ ۱۹۵۱ء میں الہیہ کے انتقال کے بعد جامع مسجد منڈی بہاوالدین میں بطور خطیب مقرر ہوئے اور ۱۲ سال وہیں تعلیم و تدریس اور خطابت میں مشغول رہے۔ فیصل آباد میں جناح کالونی جامع مسجد کی تعمیر ہوئی چونکہ یہاں لدھیانہ شر کے بہت مہاجر آباد تھے اور مسجد کی انتظامیہ میں وہ لوگ شامل تھے اس لئے ایک وفد آپ کی خدمت میں جامع مسجد منڈی بہاوالدین پہنچا اور فیصل آباد جناح کالونی جامع مسجد میں بطور خطیب آپ کے تقرر کی تجویز پیش کی۔ منڈی بہاوالدین والے آپ کو چھوڑ آنے پر تیار نہیں تھے۔ کیونکہ آپ روزانہ درس قرآن دیا کرتے تھے کچھ آپ کی رغبت طبع اور کچھ فیصل آباد والوں کے اصرار پر ۱۹۶۱ء میں آپ جامع مسجد جناح کالونی میں بطور خطیب خدمات سرانجام دینے کے لئے تشریف لائے۔

آپ قمر عالم دین تھے۔ آپ کے شاگردوں میں مشہور عالم دین لکھنؤ میں

مولانا منظور احمد نعمانی مدظلہ العالی اور شیخ الحدیث مولانا محمد یوسف لدھیانوی کراچی شامل ہیں۔ اور چونکہ دارالعلوم دیوبند سے الٹا کی سند بھی آپ کے پاس تھی۔ اس لئے فتویٰ کا کام بھی بغیر کسی معروضہ تا حیات ادا کرتے رہے۔ حتیٰ کہ ۱۹۷۱ء جنوری میں ۸۳ سال کی عمر میں وفات پائی۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون اور ثوبہ نیک عکرم کے قبرستان میں دفن ہوئے۔

رئیس الاحرار مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی

دریائے بیاس اور ستلج کے مابین آبادی کو دو آبہ کہتے ہیں۔ لدھیانہ اس کے کنارے پر واقع ہے۔ یہ شہر سیاسی اور مذہبی بیداری میں تاریخ کا ایک اہم ترین شہر شمار کیا گیا۔ اسی شہر سے علمائے لدھیانہ کے جد امجد علامہ عبدالقادر صاحب نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں حصہ لیا۔ چھاؤنی کی فوج آپ کے ساتھ مل گئی۔ جیل کو توڑا اور تمام عدالتوں پر قبضہ کر لیا اور پبلک اور فوج کے ساتھ فتح کرتے ہوئے دہلی تک پہنچے۔ اسی شہر میں علماء کے خاندان میں ۱۸۹۳ء میں مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی مولانا حافظ محمد ذکیا صاحب کے ہاں پیدا ہوئے۔ خاندان چونکہ پیدائشی انگریزوں کا باقی تھا۔ لہذا مولانا حبیب الرحمن کی ابتدائی تربیت اسی رنج پر ہوئی۔ دہلی اور بنڈوئے تعلیم ابتدا کی محلوں کے بعد مولانا حبیب الرحمن نے افسر مولانا نور احمد صاحب کی خدمت میں بیٹھ کر درس انتہائی کی باقی کتابیں پڑھیں۔

تعلیم کا یہ سلسلہ ۱۹۳۳ء تک جاری رہا اسی سال پہلی جنگ عظیم شروع ہوئی اور ترکوں پر انگریزوں کے ظلم کی داستانیں اخبارات میں شائع ہونے لگیں۔

دوسرے اہل دل کی طرح مولانا حبیب الرحمن بھی جنگ بلقان سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ اور انہیں دنوں لدھیانہ شہر میں ایک تقریر کی یہ مولانا کی زندگی میں پہلی

تقریر تھی جس نے شہری عوام کو ترکوں کا بھرد اور انگریزوں کا دشمن بنا دیا۔ یہ خبر جب ان کے والد مولانا ذکیا صاحب کو پہنچی تو وہ مولانا حبیب الرحمن کو لے کر دیوبند روانہ ہوئے کیونکہ شہر میں مولانا کی گرفتاری کی افواہ عام تھی۔

ان دنوں مدرسہ دیوبند کے مہتمم مولانا حبیب الرحمن صاحب اور شیخ الحدیث مولانا انور شاہ صاحب کشمیری تھے۔ ۱۹۱۹ء میں حادثہ جلیانوالہ میں مولانا کی پہلی گرفتاری ہوئی اور آپ کو ۶ ماہ کی قید ہوئی۔

دوسری گرفتاری عازی علم الدین شہید نے جب بدنام زمانہ راجپل کو قتل کیا تو ہوئی۔ اس میں مولانا کو ایک سال کی قید ہوئی اور امیر شریعت سید عطاء اللہ بخاری کو بھی ایک سال قید ہوئی۔ ۱۹۳۰ء میں مجلس احرار اسلام کا انعقاد ہوا اور مولانا حبیب الرحمن صاحب کو پورے ہندوستان کا متفقہ طور پر صدر منتخب کیا گیا۔ آزادی کی تحریکوں میں مولانا کی زندگی کے ۲۳ سال جیل میں گزرے۔ پاکستان بننے سے ۲ سال قبل آپ کو رہا کیا گیا۔ تقسیم ملک کے بعد آپ پاکستان بھلپور تشریف لائے جہاں آپ کی موروثی اراضی تھی۔ لیکن ۶ ماہ قیام کے بعد واپس دہلی تشریف لے گئے صرف آپ کے تیسرے صاحبزادے مولانا انیس الرحمن صاحب لدھیانوی مدرسہ والی مسجد خالصہ کالج فیصل آباد میں مقیم رہے ان کی اولاد میں مولانا حبیب الرحمن اور مولانا منیب الرحمن دینی مدارس کے ذریعہ اعلاء کلمتہ اللہ اور دینی تعلیم میں کوشاں ہیں۔ مولانا نے ہندوستان جا کر مسلمانوں کو حوصلہ دیا اور دہلی سے نقل مکانی کر کے جو مسلمان اطراف میں چلے گئے تھے ان کو دہلی لا کر بسانے میں کردار ادا کیا۔ ۱۹۳۹ء میں ہندو مذہبی قوتوں نے دہلی میں مسلمانوں کے مشہور تبلیغی مرکز بنگلہ والی مسجد نظام الدین کو تباہ کرنے کی سازش تیار کی اس وقت کے امیر مولانا محمد یوسف صاحب کے مشورہ سے مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی نے ہندوستان کے وزیر تعلیم مولانا الکلام

آزاد سے ملاقات کی اور دونوں حضرات نے وزیر اعظم پنڈت جواہر لعل نہرو کے سامنے یہ مسئلہ رکھا اور مطالبہ کیا کہ کہ ہندوستان اور دہلی میں جو مسلمان آباد ہو چکے ہیں ان سے تعرض نہ کیا جائے۔ چنانچہ اس وقت کی پارلیمنٹ میں یہ مسئلہ پیش ہوا۔ مسٹر ولیم بھائی پٹیل نے مخالفت کی لیکن پارلیمنٹ کی اکثریت نے مسلمانوں کے قیام دہلی کو اکثریت سے منظور کیا۔

قیام ہندوستان کے دوران آپ ہندو مسلم اتحاد کے لئے کوشاں رہے اور اسی سلسلہ میں ایک وفد لے کر ۱۹۵۱ء میں ہندوستان سے پاکستان آئے جس میں مشرقی پنجاب کے وزیر اعلیٰ بھیم سین پھر اور دیگر ممبران اسمبلی شامل تھے اور آپ کے بڑے صاحبزادے مولانا خلیل الرحمن صاحب بھی ساتھ تھے مقصد یہ تھا کہ ہندوستان میں جو ہزاروں مسلمان عورتیں فسادات رہ گئی ہیں اسی طرح پاکستان میں جو ہندو سکھ عورتیں رہ گئی ہیں ان کی بازیابی کے لئے کوششیں کیں۔

۱۹۵۶ء میں آپ پر دہلی میں دل کا دوراہ پڑا اور صرف ۶۵ سال کا عمر میں آپ کا انتقال ہو گیا۔ جامع مسجد کے قریب دہلی میں دفن ہوئے۔
حق مغفرت کرے عجب آزاد مرد تھا

مفتی ضیاء الحسن لدھیانوی

آپ مفتی محمد نعیم صاحب لدھیانوی کے بڑے صاحبزادے ہیں۔ آپ ۱۹۱۷ء میں لدھیانہ میں پیدا ہوئے۔ میٹرک تک تعلیم مشن ہائی سکول لدھیانہ میں حاصل کی۔ ۱۹۳۲ء میں دارالعلوم دیوبند میں داخل ہوئے اور ۱۹۳۰ء میں دورہ حدیث حضرت مولانا حسین احمد صاحب سے پڑھا۔ اسی زمانہ میں مولانا عبداللہ سندھی ۲۰ سال جلا وطنی کے بعد حجاز سے ہندوستان تشریف لائے چونکہ مولانا سے خاندانی تعلقات تھے۔

اس لئے ۲ سال ان کے ساتھ سرحد حضر میں شامل رہے اور پورے ہندوستان کا دورہ کیا۔ اسی دوران مولانا سے تفسیر قرآن اور شاہ ولی اللہ کی جنتہ اللہ البلاد پڑھی۔ آپ دارالعلوم دیوبند کے ذہین طلباء میں شمار ہوتے تھے، مولانا حسین احمد مدنی اور مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی کے ساتھ آپ کا خاص تعلق تھا۔

چونکہ خاندان سیاسی تھا اس لئے ذہن بھی سیاست کی طرف مائل تھا۔ دوران تعلیم دارالعلوم آپ نے ایک تحریک شروع کی اس وقت دارالعلوم دیوبند میں تین ہزار طلباء زیر تعلیم تھے۔ ان کی اکثریت صوبہ سرحد اور پنجاب کی تھی لیکن کوئی بھی استاد صوبہ سرحد اور پنجاب کا نہیں تھا۔ طلباء نے تحریک چلائی کہ سرحد اور پنجاب کے علماء کو بھی دارالعلوم دیوبند میں بطور استاد مقرر کیا جائے۔ اس پر دارالعلوم میں ایک دن کی اسٹریک بھی ہوئی۔ چنانچہ دارالعلوم کے مجلس شوریٰ کا اجلاس بلایا گیا اور اس وقت سرحد سے مولانا عبدالحق صاحب اکوڑہ خٹک راولپنڈی سے قاضی شمس الدین صاحب اور کبیر والا ضلع ملتان سے مولانا عبدالحق صاحب کو بطور مدرس تعینات کیا گیا جو کہ تقسیم تک یہاں تعلیم دیتے رہے۔ آپ سیاسی طور پر جمیعتنہ علمائے کے ہند کے قریب تھے اور پنجاب میں جمیعتنہ علماء کی تنظیم کی۔ ۱۹۴۶ء میں جمیعتنہ کے ٹکٹ پر نیشنل اسمبلی کے الیکشن میں ضلع لدھیانہ رائے محمد اقبال رائے کوٹ کے مقابلہ میں حصہ لیا۔ لیکن کامیاب نہ ہو سکے۔ پاکستان بننے کے بعد ساہیوال تشریف لائے مولانا عبید اللہ سندھی کا چونکہ علمائے لدھیانہ کے ساتھ خاص تعلق تھا۔ پس آپ اکثر لدھیانہ تشریف لایا کرتے تھے۔ آپ کے ارشاد کے مطابق لدھیانہ میں بچوں کی تعلیم کا ایک ادارہ ۱۹۴۶ء میں مدرسہ بنات الاسلام کے نام سے جاری کیا گیا۔ جس کا سنگ بنیاد مولانا عبید اللہ سندھی نے رکھا۔ تقسیم کے بعد اسی ادارہ کو ساہیوال شہر میں ایک ہائی سکول کی حروکہ ملنگ میں شروع کیا گیا اور بنات الاسلام گرلز ہائی سکول کے

نام سے جاری کیا گیا۔ اس میں دینی تعلیم کے علاوہ مروجہ تعلیم میٹرک تک تھی۔ بمبوہ دور میں سکول نیشنلائز آپ کی ہمیشہ کلثوم مفتی صاحبہ اس ادارہ کی پرنسپل تھیں جنہوں نے سکول کی تعلیم کے علاوہ درس نظامی میں اپنے والد مفتی محمد نعیم صاحب سے عالمہ تک کورس مکمل کیا ہوا تھا۔ بعد ازاں انہوں نے خیاہ القرآن کے نام سے ایک ادارہ رہائشی بلڈنگ میں قائم کیا جس میں قرآن کریم کا ترجمہ مع تفسیر اور بخاری تشریف کا درس شامل ہیں یہ ۲ سال کا کورس ہے۔ اس میں میٹرک پاس سے گریجویٹ تک لڑکیاں تعلیم حاصل کرتی ہیں اور ہر سال ۶۰ تا ۷۰ لڑکیاں تعلیم حاصل کر کے سند حاصل کرتی ہیں۔

اس کے علاوہ بچیوں کے لئے قرآن کریم ناظرہ اور حفظ کا درجہ بھی ہے۔ اس میں تین صد لڑکیاں زیر تعلیم ہیں اور ہمیشہ صاحبہ کے علاوہ چار استانیات تعلیم دینے میں مشغول ہیں۔

مفتی صاحبہ چونکہ سیاسی ذہن رکھتے تھے اس لئے آپ مسلم لیگ ضلع ساہیوال کے صدر منتخب ہو گئے اور پنجاب مسلم لیگ کی ورکنگ کمیٹی کے ممبر بھی تھے اور ڈسٹرکٹ بورڈ کے ممبر بھی رہے۔ انجمن ہلال احمر پنجاب کے صدر بھی رہے۔ مدرسہ بنات الاسلام کے علاوہ آپ نے ننگل انبیا ہائی سکول اور محمودیہ ہائی سکول کی بنیاد رکھی۔ جو کہ سب سکول اچھی طرح تعلیمی خدمات سرانجام دیتے رہے۔ ۱۹۷۵ء میں بمبوہ دور نیشنلائز ہوئے جو کہ اب تک جاری ہے۔

۱۹۸۳ء میں آپ پر فالج کا حملہ ہوا پھر برین ہمریج ہوا اور صرف چند دن ہسپتال میں رہ کر وفات پا گئے۔ وفات کے وقت آپ کی عمر ۶۶ سال تھی۔

مولانا انیس الرحمن لدھیانویؒ

آپ مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی کے تیسرے صاحبزادے تھے۔ ۱۹۲۰ء میں پیدا ہوئے۔ سکول کی تعلیم کے بعد قرآن کریم حفظ کیا آپ کے دادا حافظ مولانا محمد ذکیا صاحب نے تین ماہ میں قرآن کریم حفظ کیا تھا اور ایک رات میں سارا قرآن کریم سنا دیا۔

آپ نے ابتدائی کتب مدرسہ الوریہ شای مسد لدھیانہ میں مولانا عبداللہ صاحب کے پاس پڑھیں۔ پھر مظاہر العلوم سارنہر میں داخل ہو گئے۔ آپ کے ساتھی تبلیغی جماعت کے مشہور بزرگ مولانا سعید خان صاحب مدظلہ العالی تھے اور آپ کے ساتھ ۱۹۳۰ء میں دورہ حدیث سے فارغ ہوئے۔ مولانا انیس الرحمن صاحب حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رائے پوری سے بیعت تھے اور آپ کو مولانا عبدالقادر صاحب رائے پوری نے خلافت بیعت بھی عطا کی تھی۔

شیخ الحدیث مولانا ذکیا صاحب اپنی کتاب آپ جی میں مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی کے متعلق لکھتے ہیں۔ حضرت مولانا عبدالقادر رائے پوری سے عقیدت کی وجہ سے میں ان کا بہت احترام کرتا تھا۔ آپ حضرت رائے پوری سے بیعت بھی تھے۔ مولانا نے ازراہ محبت یہ بھی اصرار کیا کہ وہ اپنے چھوٹے لڑکوں کو دل میری تربیت میں رکھیں میں نے باوجود ان کی شفقت و محبت و اصرار کے معذرت کر دی انہوں نے حضرت اقدس سیدی مولانا شاہ عبدالقادر نور اللہ مرتدہ سے اصرار بہت کرایا تو میں نے حضرت سے کہا کہ یہ رئیس الاحرار کے صاحبزادے ہیں میرا ان کا جوڑ نہیں کھانے کا۔

مولانا مرحوم نے کہا کہ تیری ساری شرائط منظور ہوں گئیں اور حضرت رائے پوری اس کے ضامن ہوں گے۔ تو قرعہ قال عزیزی گرای قدر منزلت مولوی انیس الرحمن عظیم مدرسہ والی مسجد خالصہ کالج لیصل آباد کے نام لکھا کہ ان کی تعلیم اس وقت ایسی تھی کہ جوڑ کھا سکتی تھی۔ میں نے چار شرطیں رکھیں۔

۱۔ اخبار دیکھنے کی بالکل اجازت نہیں ہوگی اگر کوئی شکایت اخبار دیکھنے کی مجھ تک پہنچی تو سلام

علیک

۲۔ کسی جلسہ میں جانے کی اجازت نہ ہوگی چاہے اہل جان کی تقریر ہو چاہے شاہ بخاری کی چاہے حضرت مدنی قدس سرہ کی چاہے اس تقریر میں خود بھی شریک ہوں چاہے کسی لحاظ ملاحظہ سے اجازت بھی دے دی۔ مولانا مرحوم نے ان دونوں شرطوں کو بہت ہی بجا سے قبول فرمایا۔ کہ میری اور شاہ جی کی تقریر میں جانے کی ہرگز اجازت نہیں۔ سیاست مارے گھر کی لوندیا ہے ہم اس سے منہ کے بعد سیاست دو مہینے میں سکھا دیں گے۔

۳۔ تیسری شرط یہ تھی کہ مدرسہ میں بغیر میری اجازت باہر نکلنا نہ ہوگا۔

۴۔ چوتھی شرط یہ کہ طلباء سے تعلقات نہ رکھنے ہوں گے نہ دوستی کے نہ دشمنی کے نہ محبت کے نہ مخالفت کے۔ عزیز موصوف کو اللہ بہت ہی جزائے خیر دے۔ میں ہمیشہ اس کی اس ادا کا ممنون رہوں گا کہ میری پہلی دو شرطوں پر اس نے میری امید سے بہت زیادہ عمل کر کے دکھلا دیا۔ حتیٰ کہ ایک دو سال بعد جب میں نے حضرت سے کچھ کر اکابر ملاحظہ مذکورہ کی تقریر میں جانے کی اجازت بھی دی اور دل سے اخلاص سے دی تب بھی عزیز موصوف نے کہہ دیا کہ اب تو وعدہ پورا کرتا ہے۔

اسی کا وہ ثمرہ تھا کہ حضرت اقدس سیدی مولائی حضرت اقدس شاہ عبدالقادر نور اللہ مرتدہ کی نگاہ میں بھی عزیز موصوف منظور نظر بن گیا اور حضرت اقدس کی طرف سے خلافت بیعت عطا ہوئی۔ اللہ جل شانہ نے اپنے فضل و کرم سے عزیز موصوف کو نیز عبدالجلیل کو بھی دونوں ایک سال میں مظاہر علوم سے فارغ التحصیل ہوئے تھے۔ ۶۰ء میں اور دونوں کو حضرت اقدس کی طرف سے خلافت عطا ہوئی اللہ تعالیٰ دونوں سے اپنی مخلوق کی ہدایت کا کام لے۔ آمین مولانا انیس الرحمن دماغ کی شریان پھٹ جانے کی وجہ سے ۱۹۷۴ء میں صرف ۵۳ سال کی عمر میں وفات پا گئے۔ قبر مبارک مدرسہ والی مسجد خالصہ کالج لیصل آباد کے محن میں ہے۔

مفتی ضیاء الحسنین فاضل دیوبند مقیم مدینہ منورہ

راقم الحروف مفتی ضیاء الحسنین ۱۹۲۵ء میں مفتی محمد نعیم صاحب لدھیانوی کے گھر لدھیانہ میں پیدا ہوئے۔ سکول کی تعلیم کے بعد درس نظامی کی ابتدائی کتابیں مدرسہ محمودیہ اللہ والا لدھیانہ میں پڑھیں۔ ایک سال مدرسہ عربیہ جگراؤں ضلع لدھیانہ میں اس وقت کے مشہور عالم مولانا محمد ابراہیم صاحب کے زیر سایہ تعلیم و تربیت میں گزارا۔ جو کہ تقسیم ملک کے بعد میاں پنوں میں تشریف لائے اور درس نظامی کا ایک مدرسہ جاری کیا۔

۱۹۳۹ء میں دارالعلوم دیوبند میں داخل ہوئے اس وقت کافیہ، قدوری وغیرہ کتب پڑھ رہا تھا۔ سات سال تک دارالعلوم دیوبند میں تعلیم حاصل کی اور اس وقت کے مشہور اساتذہ شیخ الدوب مولانا اعزاز علی صاحب، مولانا عبدالسیع صاحب، مولانا محمد ابراہیم صاحب بلیادی، مولانا عبدالحق صاحب، اکوڑہ خٹک والے، مولانا محمد اولیس صاحب کانہ ہلوی کے زیر سایہ موقوف الیہ تک پڑھا۔ دورہ حدیث استاذ الکرم مولانا حسین احمد صاحب مدنی سے مکمل کیا۔

دوران تعلیم پنجاب یونیورسٹی سے آنرز ان عربک کا امتحان دہلی سنٹر سے امتیازی حیثیت سے پاس کیا۔ اور ۱۹۳۶ء میں واپس لدھیانہ آیا اور مدرسہ محمودیہ اللہ والا لدھیانہ میں بطور مدرس تعینات ہوا۔ تقسیم ملک کے بعد کاروبار میں مشغولیت رہی

اور پڑھنے پڑھانے میں مشغولیت نہ رہی۔ جس کا بہت افسوس ہے اللہ تعالیٰ اس جرم عظیم کو معاف فرمادیں۔ آمین۔

میری والدہ صاحبہ لدھیانہ شہر کے تاجروں کے مشہور خاندان سے تھیں۔ چنانچہ میری شادی میرے رشتہ کے ماموں حاجی عبدالحق کی صاحبزادی کے ساتھ ہوئی۔ نسبت تقسیم ملک سے ایک سال قبل لدھیانہ میں طے ہوئی تھی۔ جو کہ اس وقت لدھیانہ شہر کے بڑے تاجروں میں سے تھے۔ اور تقسیم ملک کے بعد فیصل آباد میں مقیم ہوئے ان کے بڑے صاحبزادے حاجی عبدالعزیز صاحب سعودی عرب اور پاکستان کے بڑے تاجروں میں شمار ہوتے ہیں۔ پاکستان میں ان کا ایک فائیو اسٹار ہوٹل 'ہولی ڈے ان اسلام آباد فیصل آباد اور کراچی میں بڑے کاروبار ہیں اور سعودی عرب میں انڈسٹری میں نمایاں ہیں اور ان کی نیشنلسٹی بھی سعودی ہے۔

میرے ماموں حاجی عبدالحق صاحب فیصل آباد تبلیغی جماعت کے امیر تھے اور اکثر مجھے تبلیغی جماعت میں وقت لگانے کی ترغیب دیتے رہتے تھے۔ ۱۹۵۸ء میں پہلی مرتبہ ان کے ساتھ رائے ونڈ کے سالانہ اجتماع میں شریک ہوا۔ اس وقت اجتماع موجودہ مرکز میں ہوتا تھا اس کے بعد پھر تبلیغ کی طرف رجحان نہ ہو سکا۔ میری اہلیہ مجھ سے پہلے تبلیغی جماعت میں جایا کرتی تھیں۔ میرا بڑا لڑکا محمد احسن خیاں جو کہ اب جاپان میں ہے والدہ کے ساتھ بطور محرم جاتا تھا بلکہ وہ خود بھی انھویں جماعت سے تبلیغ میں شامل ہو گیا تھا۔

۱۹۷۹ء میں میری اہلیہ فیصل آباد شہر میں ہفتہ واری تعلیم میں گئیں اور وہاں پر مستورات کی ایک جماعت جھنگ شہر جانے کے لئے تشکیل ہوئی۔ میری اہلیہ نے میرا نام بطور محرم اس میں لکھوا دیا اور گھر آکر مجھے کہا کہ تین دن کے لئے جھنگ جانا ہے اور آپ کو بطور محرم میرے ساتھ جانا ہو گا۔ میں نے کہا کہ میں اس کام میں شامل

نہیں ہوں۔ میں اپنے کاروبار کی وجہ سے نہیں جاسکتا انہوں نے کہا کہ پہلے میں بڑے لڑکے کے ساتھ جاتی تھی وہ جاپان چلا گیا ہے۔ چھوٹے دونوں لڑکے ساہیوال میں زیر تعلیم ہیں اور محرم کے بغیر جماعت میں نہیں جاسکتی۔ بہر حال قدرت کو منظور تھا کہ جس زندگی میں ہم چل رہے ہیں اس کو تبدیل کر دیا جائے۔ نہ معلوم کتنی دعائیں اس کے لئے کہنی پڑیں ہوں گیں۔

میں تین دن ان کے ساتھ مستورات کی جماعت چلا گیا اور جس سے میری زندگی تبدیل ہو گئی۔ ایک ہفتہ بعد میں تین چلہ کی جماعت میں چلا گیا اور ۲ سال بعد ایک سال کی جماعت میں یورپ جانا ہوا۔

الہیہ کی مدینہ میں رہنے کی بہت خواہش تھی وہ اکثر عمرہ یا حج کے لئے جاتی رہتی تھیں کیونکہ ان کے بڑے بھائی حاجی عبدالعزیز صاحب سعودی میں کاروبار کرتے تھے اور میری دوسری لڑکی ثناء ضیاء حاجی صاحب کے دوسرے لڑکے ثار عبدالعزیز کے عقد میں تھی۔ ۱۹۸۷ء میں ہم عارضی ویزا پر سعودی عرب چلے گئے۔ ۱۹۸۸ء میں الہیہ مدینہ منورہ میں بیمار ہو گئیں ان کو شوگر کا پرانا عارضہ تھا پھر ان کو سینہ کا کنسر ہو گیا ان کا آپریشن مدینہ منورہ میں ہوا۔ وہ دو سال آپریشن کے بعد حیات رہیں اور مئی ۱۹۹۰ء میں مدینہ منورہ میں وفات پا گئیں اور جنتہ البقیع میں دفن ہوئیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی خواہش پوری کی۔

اس وقت سے میں سعودیہ میں مقیم ہوں۔ اور دعوت کا وہ کام جو میری الہیہ میرے سپرد کر گئی تھیں۔ حتی الامکان پورا کرنے کی کوشش کرتا رہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سے دعا گو ہوں کہ دینی تعلیم حاصل کرنے کے بعد جو کام میرے ذمہ تھا وہ میں پورا نہ کر سکا اب دعوت کی اس لائن سے بے گناہوں کی طافی فرما دیر توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب اور نصرات سے درخواست کہ وہ میرے لئے خاتمہ بالایمان پر موت کی دعا فرمادیں اور مدینہ منورہ میں جگہ ۔

مفتی ضیاء الحسنین فاضل دیوبند مقیم مدینہ منورہ پوسٹ بکس نمبر ۱۳۱۵ مدینہ منورہ، سعودی عرب

قطار اراشا و مولانا عبید اللہ ولی رحمت اللہ (بلیہ وال ضلع لہیانہ)

مولانا حافظ حکیم عبدالوارث رحمت اللہ

مولانا عبدالرزاق رحمت اللہ

مولانا عبید اللہ رحمت اللہ

مولانا محمد اسحاق رحمت اللہ

مولانا غلام نبی رحمت اللہ

مولانا عبدالغفور رحمت اللہ

مولانا عبدالغفور رحمت اللہ

مولانا سیف الدین رحمت اللہ

مولانا محمد اسحاق رحمت اللہ

مولانا عبدالغفور رحمت اللہ

مولانا عبدالغفور رحمت اللہ

مولانا محمد رشید

۳

۱۲

۱

بی بی فاطمہ رحمہ

زندہ مولانا سلیمان محمد رشید صاحب اندھری

مولانا حفصہ علیہ الرحمہ

۱- مولانا انوار

بی بی زہرا رحمہ

زندہ مولانا محمد اسماعیل رحمہ

مولانا عبداللہ

۱- اختر

۲- شیدا علیہ الرحمہ

۳- راشد

۴- حمزہ

۵- راشدہ

۶- آمنہ

مولانا محمد زکریا رحمہ

مولانا محمد یحییٰ رحمہ

↓

۱- آغا خاں

۲- محمد زبیر

۳- محمد عباس

۴- محمد عمر

۵- محمد سیدتی

۶- محمد سعید

۷- سکونہ

۸- زہرا بیوہ

۹- منالہ

مولانا حبیب الرحمن رحمہ

زندہ ستارہ بیگم

↓

۱- شعیب الرحمن

۲- عزیز الرحمن صاحب

۳- انیس الرحمن

۴- محمد حبیب

۵- محمد ظہیر

۶- سید الرحمن

۷- محمد سعید

۸- زینہ

۱- سہیلین

۲- عرفان

مجلس شورای اسلامی
 کمیسیون تخصصی
 بررسی و تصویب
 طرح پیشنهادی
 ...

رئیس هیئت مدیره
 (آقای ...)

1- ...

2- ...

3- ...

4- ...

5- ...

6- ...

7- ...

8- ...

9- ...

10- ...

مجلس شورای اسلامی
 کمیسیون تخصصی
 بررسی و تصویب
 طرح پیشنهادی
 ...

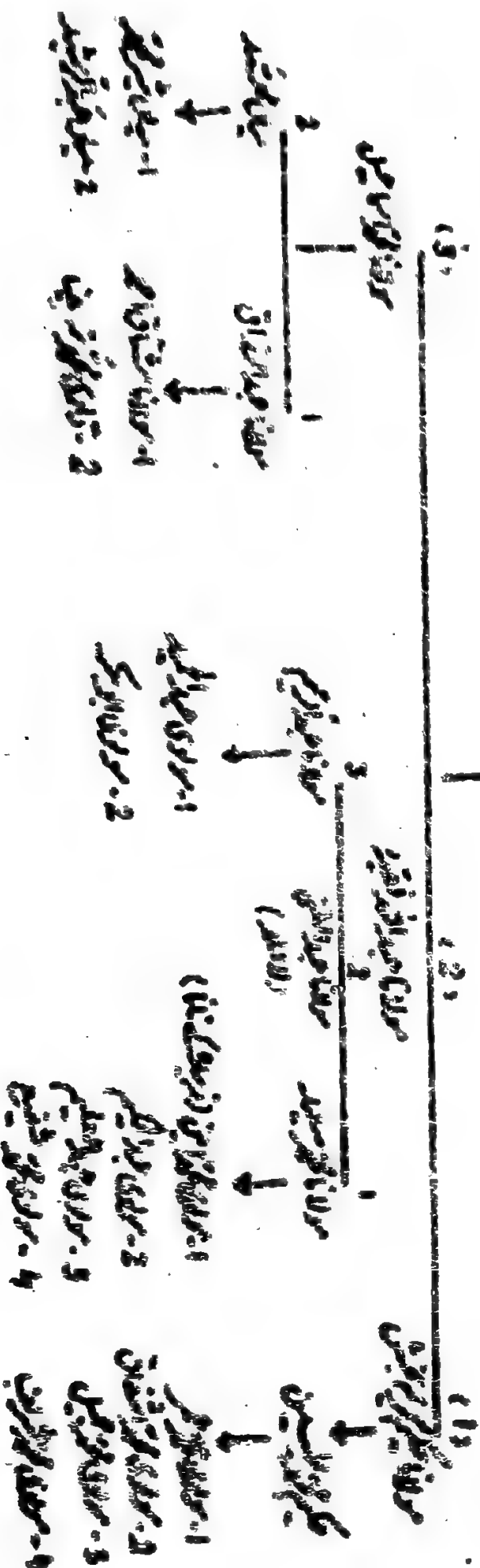
1- ...
 2- ...
 3- ...
 4- ...
 5- ...
 6- ...
 7- ...
 8- ...
 9- ...
 10- ...

1- ...
 2- ...
 3- ...
 4- ...
 5- ...
 6- ...
 7- ...
 8- ...
 9- ...
 10- ...

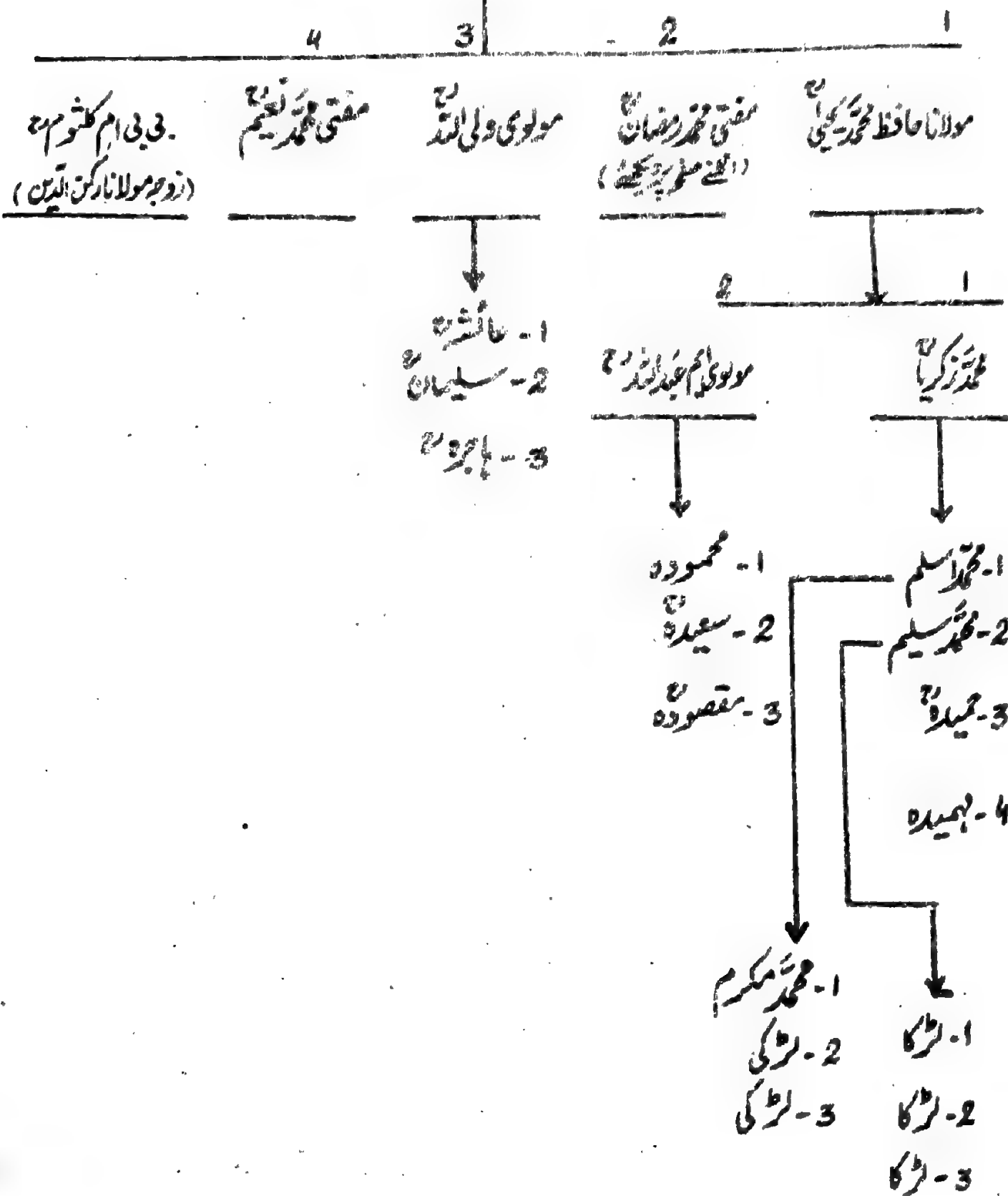
مجلس شورای اسلامی
 کمیسیون تخصصی
 بررسی و تصویب
 طرح پیشنهادی
 ...

مجلس شورای اسلامی
 کمیسیون تخصصی
 بررسی و تصویب
 طرح پیشنهادی
 ...

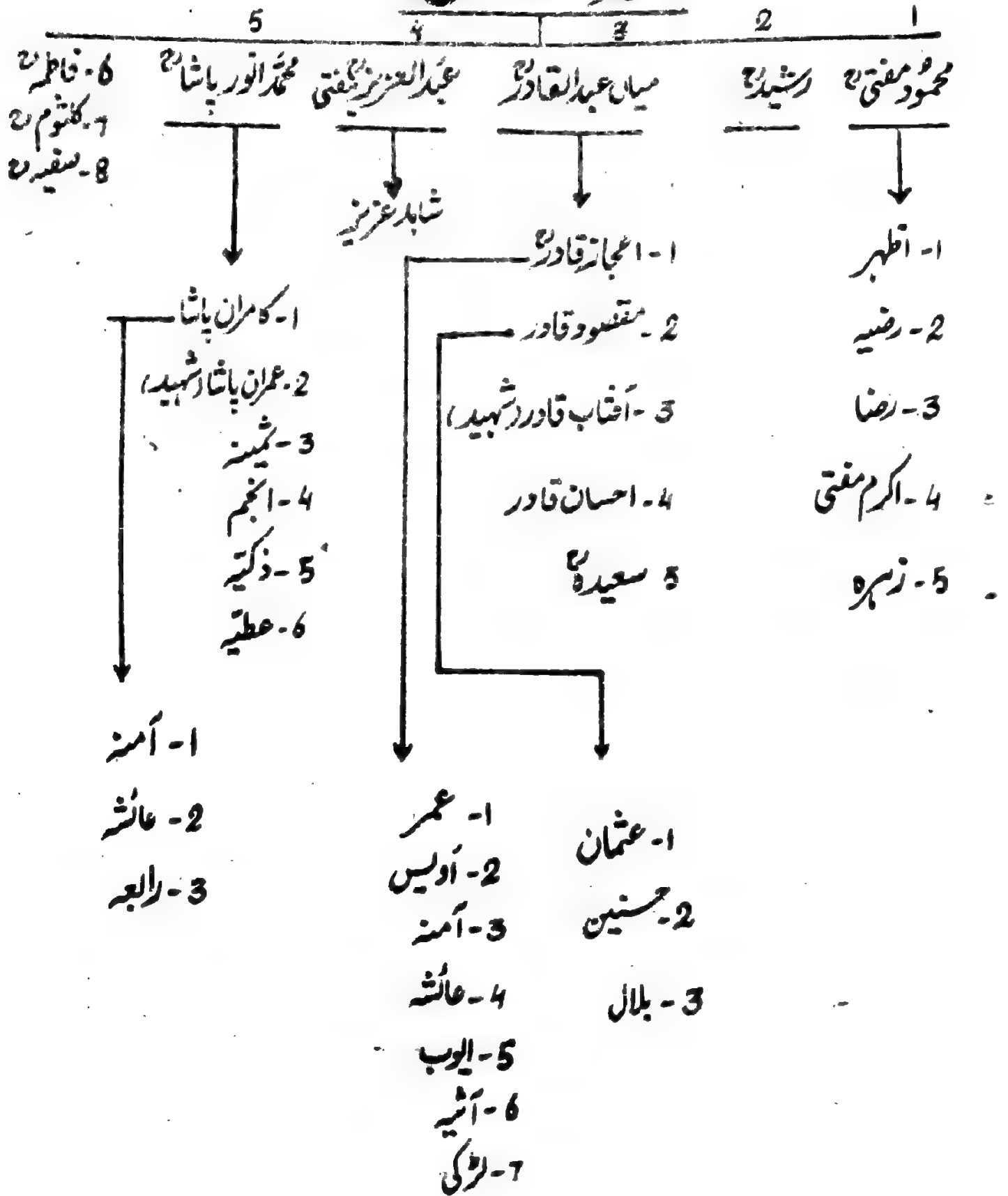
1



مولانا عبداللہ



مفتی محمد رمضان



مفتی محمد نعیم

صدر جمعیۃ العلماء پنجاب
نائب صدر جمعیۃ العلماء ہند

- ۱- مفتی ضیاء الحسن
- ۲- ضیاء الحسین مفتی
- ۳- مولوی محمد طیب
- ۴- حافظ محمد طاہر
- ۵- میاں عبدالوارث
- ۶- سید احمد جوائنت ڈاکٹر کبیر لیسر
- ۷- زیاد احمد مفتی (ڈپٹی کلکٹر محکمہ انبار)
- ۸- کلثوم مفتی (پرنسپل جامعہ ضیاء القرآن)
- ۹- سلمہ
- ۱۰- شاہدہ
- ۱۱- زاہدہ
- ۱۲- طاہرہ

- ۱- عامر نعیم
- ۲- عارف نعیم
- ۳- اسما و زیاد
- ۱- احمد نعیم
- ۲- مشہود نعیم
- ۳- عدنان نعیم
- ۴- سیدہ
- ۱- محمد طاہر نعیم
- ۲- محمد اظہر نعیم
- ۳- انند نعیم
- ۴- طاہرہ
- ۵- عامرہ
- ۶- ساجدہ
- ۷- عظمیٰ

بی بی ام کلثوم

(زوجہ مولانا رکن الدین)

- ۱- مولانا عتیق الرحمن
- ۲- مولانا عزیز الرحمن

بشر احمد رضوانی
سید احمد

- ۱- زاہد رضوانی
- ۲- حامد رضوانی

- ۱- آسن صبا
- ۲- شاہد احمد ضیاء
- ۳- احمد سعید مفتی
- ۴- ربیحہ
- ۵- شہنا
- ۶- شیریں

- ۱- حفصہ
- ۲- عثمان
- ۳- سارہ
- ۴- عقیقہ
- ۵- فاطمہ

- ۱- اسماعیل
- ۲- طاہرہ
- ۳- صائمہ
- ۴- سائرہ

قُلِ اللَّهُ يَفْتِيكُمْ فِي الْكَلَامَةِ

لله الحمد که جلد اول از حصه اول

فتوای مفتیان لودیانه که در تحقیق حق مثل والد ماجد خود اعنی

مولانا مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم در

اکتاف عالم مشهور اند اعنی مولوی محمد صاحب مولوی عبداللہ صاحب

و مولوی عبدالعزیز صاحب

مستملیہ فتاویٰ قادریہ

سعی تمام و کوشش مالاکلام مولانا مولوی محمد صاحب لدھیانوی

خلف مولانا مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم لدھیانوی

در مطبع قیصر مند لدھیانوی حلیہ انطباع پوشیدہ

بقیمت ۸/۸ از مسجد دومنزلی طلب باید کرد ۱۳۳۰ ماہ ربیع الاول

تعاونی قادریہ

اشاعت اول ————— ۱۸۹۰ء بمطابق ۱۳۰۱ھ

اشاعت ثانی ————— ۱۹۸۰ء

اشاعت ثالث ————— ۱۹۹۵ء

تعداد ————— ایک ہزار

۱۸۵۶ء کی جنگ آزادی اور علمائے لدھیانہ

اشاعت اول ————— ۱۹۹۵ء

تعداد ————— ایک ہزار

قیمت ہر کتب ————— ۵۰ روپے

ناشر

اسلامی تعلیمی ادارہ تربیٹو جامع مسجد قادریہ جناح کالونی

فیصل آباد

درج ذیل پتہ پر خط لکھ کر حاصل کریں۔

- ۱۔ اظہر نعیم جامع مسجد قادریہ جناح کالونی فیصل آباد۔ فون: ۲۳۰-۲۲۰
- ۲۔ حافظ شاہد احمد ایتھم جامعہ حقانیہ جامع مسجد حقانیہ من بازار فیض آباد

فیصل آباد۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ہندوستان کے اندر مرزا غلام احمد قادیانی نے لدھیانہ شہر سے دعویٰ مسیحیت اور مہدیت کہا۔ اور پھر اپنے بھائی ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ اس وقت کے مشہور علماء علمائے لدھیانہ میں سے مولانا محمد صاحب مولانا مفتی محمد عبداللہ صاحب اور مولانا عبدالعزیز صاحب نے مرزا کے کفر کا فتویٰ جاری کیا یہ ہندوستان میں مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف پہلا فتویٰ ہے۔

بعد میں تمام ہندوستان کے علمائے مرزا کے خلاف کفر کا فتویٰ جاری کیا بلکہ علمائے لدھیانہ کے فتویٰ کی تائید و توثیق کی۔ اور حضرت مولانا غلام امجد علی صاحب قادیانہ کی کوشش سے علمائے حرمین نے بھی اس فتویٰ کی تصدیق فرمائی اور یہ کتاب فتاویٰ قادریہ کے نام سے شائع ہوئی۔ یہ کتاب دو بار شائع کی جا رہی ہے۔ اس کتاب کو پہلی بار مولانا محمد صاحب قادیانہ نے شائع کیا تھا۔ اور دوسری بار مولانا محمد صاحب قادیانہ نے شائع کیا تھا۔ یہ کتاب دو بار شائع کی جا رہی ہے۔

مفتی ضیاء الدین فاضل دیوبند

مقیم مدینہ منورہ۔

مہر بحسب غنی عنہ

فہرست فتاویٰ قادریہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱	سبب تالیف	۱۰	قادیانی کا اپنے الہام کو قطعی قرار دینا بالکل ہیبتی ہے
"	تحریر رد تکفیر قادیانی	"	امام ربانی نے فرمایا: اگر کشف الہام ظنیات ہے
۲	مولوی عبد اللہ صاحب کو اول سبب کا فرار اور	۱۱	قادیانی کے خرافات کو نقل قرار دینا غلط ہے۔
"	دنیا پرست اور بے علم ہونا ثابت ہوا۔	۱۲	مولوی رشید احمد صاحب کے احکامات کا جواب با صواب
۳	فتوہ باب تکفیر قادیانی گرد نواح کو وارز کئے	۱۳	مسلمان کی تکفیر کر کے اپنے ایمان کو داغ لگانا جو
"	مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے رد باب تعدیل	۱۵	بالمشافہ ملاقات ہونا مولانا مولوی محمد یعقوب
"	قادیانی یک تحریر روانہ کری	"	صاحب سے اور قادیانی کا ذکر انہما دعویٰ کفر پر مبنی
۴	مولوی عبدالعزیز صاحب نے اسی تحریر کا برسرِ غلط	۱۶	مولوی رشید احمد صاحب نے بالمشافہ ہماری اس تحریر کے
"	خوب رد کیا۔	"	جواب دینے سے انکار کیا۔
"	مولوی رشید احمد صاحب کی تحریر مع تردید ہدیہ	"	مولوی محمود حسن صاحب کے قول کا جواب
"	ناظرین سے۔	۱۷	مضمون تحریر مولانا محمد یعقوب صاحب
۵	زندقہ کی تکفیر میں علماء کو دیر کرنی درست نہیں۔	"	شاہ عبدالرحیم صاحب کا قول اور مولوی محمد حسین
"	کھڑک کو کافر کہنے کا ذکر	"	لاہوری غیر مقلد کا ذکر
۷	قول قادیانی کا اسما محکم کا بوسعی صریح مہتر ہے	۱۸	مولوی غلام دستگیر صاحب نے قادیانی کی تکفیر پر
"	قابل تاویل نہیں ہے۔	"	علماء حرمین کا اتفاق ثابت کیا۔
۸	کلمات کفر جو تفسیر میں درج ہیں ان سے علماء	"	علماء کو دھوکا دیکر مولوی عبدالعزیز صاحب
"	محققین نے کافر ثابت کیا ہے۔	"	پر فتویٰ تکفیر لگایا علماء نے فوراً اپنی اپنی تحریریں
۹	الہام اور وحی میں کیا فرق ہے۔	"	اسکی تردید میں روانہ کیں۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۹	مولوی محمد حسین لاہوری کو آخر کار قادیانی کے برخلاف ہونا پڑا۔	۵۸	دیباچہ تو نصف مہر آتا ہے۔
۲۰	نقل اشہار و بیاب تکفیر قادیانی اور انکی عورتوں سے نکاح کا درست ہونا۔	۵۹	تین طلاق کے بعد شوہر کا دعویٰ باقی نہیں رہتا
۲۳	حکیم نور الدین اور منشی احمد جان وغیرہ کا ذکر	۶۰	تین طلاق کے بعد حلالہ کر نیکے بدون شوہر اول کا نکاح درست نہیں۔
۲۴	تکفیر قادیانی عین تہذیب ہے۔	۶۱	کسی مکان غلام کی طلاق میں شرط لگانا باطل ہے
۲۵	مولوی محمد حسین غیر مقلد نے مع فتویٰ تکفیر قادیانی ہمارے پاس آئین کا پیغام کرنا۔	۶۲	عورت نے دعویٰ طلاق کا کیا شوہر منکر ہے عورت کی شہادت پر حکم دیا جاوے گا۔
۲۶	کلمات تکفیر قادیانیکا بیان۔	۶۳	حدت کے اندر نکاح میں شامل ہونیکا بیان۔
۲۷	رسالہ باب حمزہ عیسیٰ علیہ السلام۔	۶۴	حدت کے اندر نکاح باطل ہے یا فاسد۔
۲۸	اصطلاحات علم اصول کا بیان۔	۶۵	اگر کسی نے کہا کہ میں اپنی عورت کو تین برس سے طلاق دی ہوئی ہے۔
۲۹	مقصد عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے بیانیں	۶۶	ایک مسجد کو بسبب تنگی کے چھوڑ کر اور مسجد بنالینی درست ہے۔
۳۰	آخر زمانہ میں جا کر انتقال ہونا آپ کا قرآن مجید	۶۷	کوئی شخص ایک عورت سے زنا کرنا بعد میں اسکی دختر نابالغ سے نکاح کر لیا اور وطی نہیں کی اس کا نکاح اسکی والد سے ہو سکتا ہے۔
۳۱	ضمیمہ دوم عیسیٰ علیہ السلام کا مروایا	۶۸	اگر کسی عورت نے اپنی دختر کا نکاح بعد بلوغ کر لیا ہو تو وہ جائز ہے
۳۲	صحیح ہے باقی احتمالات قابل اعتبار نہیں	۶۹	ذکر نکاح مابین شیعہ و سنی
۳۳	جو شخص آئینہ انی متوجہ کے زمانہ ماضی میں فوت ہونا بیان کرنا ہے غلطی پر ہے۔	۷۰	نانی کا ہونے پنا بعمر ستر سالہ رضاہت کی
۳۴	چند وجہ سے مرتد ہونا قادیانیکا ظاہر ہے۔	۷۱	
۳۵	فتویٰ نچریوں کے کافر ہونیکا۔	۷۲	
۳۶	مسجدوں سے غیر مقلدین کے نکال دینیکا ذکر		
۳۷	اگر عورت کو طلاق قبل وطی اور جلوت صحیح ہے		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۰	حرمیت کو ثابت نہیں کرتا	۴۰	بیان حجۃ دو پہر اور ایک غزا اور کیا ہے
۴۱	جو طلاق دلی اور خطوت صحیح سے قبل دیا جائے	۴۱	ذبح کرنے میں کمندی اگر سینہ کی طرف رہ جائے
۴۲	اُس میں عدت نہیں آتی۔	۴۲	تب بھی درست ہے۔
۴۳	اگر کسی شخص نے کسی شخص کی دختر اپنے فرزند کے	۴۳	جو شخص پیغمبر سے انکار کرے وہ مرتد ہے۔
۴۴	مواسطہ نکاح میں قبول کرے بعد میں معلوم ہوا کہ وہ اس کا	۴۴	ظہر کا ادا کرنا بعد جمعہ کے لازم ہے اور ترویج
۴۵	فرزند نہیں تو یہ نکاح درست نہیں۔	۴۵	کی بیعت رکعت ہیں۔
۴۶	ایجاب قبول ہر وقت ختم ہو چکے گیا۔	۴۶	جو شخص اپنی صحت میں اولاد کو جائیداد تقسیم
۴۷	سو تیلے والد کا نکاح کر لیا ہو بعد بلوغ کے	۴۷	کر گیا ہو بعد میں تبدل تغیر درست نہیں۔
۴۸	فسخ ہو سکتا ہے۔	۴۸	بلا انزال ہونے کے جو اپنے ذکر کو فراموش کرے
۴۹	جو شخص اپنا مال ندرستی میں اپنی دختر کی بیعت	۴۹	تب بھی غسل واجب ہوتا ہے۔
۵۰	ہو گیا اُس پر کسی کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔	۵۰	خلیفہ اقل کی خلافت کو برحق قرار نہ دینے
۵۱	ہمیشہ حقیقی اور چچا زاد بھائی کو ترک کر کے	۵۱	سے گمراہی عائد ہوتی ہے۔
۵۲	نصف نصف حصہ ملے گا۔	۵۲	بعد فوت ہونے شوہر کے اُس کے والد پر
۵۳	مامون کی زوجہ کے مال سے شہر کا دعویٰ نہیں جائز	۵۳	دعویٰ نہیں ہو سکتا۔
۵۴	برادر حقیقی کا حق غیر حقیقی سے زیادہ ہے۔	۵۴	جو امام مقرر ہو اُس کو نماز میں مسجد کے حوالے
۵۵	اگر روز و جمعہ اور ایک بھائی ہو تو بعد ادا کرنے ہر	۵۵	اور کوئی معزول نہیں کر سکتا۔
۵۶	دقرض۔ چہارم ہر روز و جمعہ کو اور	۵۶	حضرت کی قبر پر جانا راہ دور دراز سے درست ہے
۵۷	باقی بھائی کو ملے گا	۵۷	خبر کرد لواح کے شہوں چاند ماہ صیام کے
۵۸	صناد اور ظاد کے فرق کر کے بیان میں۔	۵۸	پہنچنے پر روزہ لازم ہے۔
۵۹	قبرستان میں مسجد بنانا مکہ مکرمہ	۵۹	مرد اجنبی اور شہر کا جنازہ کو اٹھانا درست ہے
۶۰	شاگرد جو استاد کو ایذا دے وہ ہتاق ہے	۶۰	رسالہ فیوض محمدیہ صدقہ فساد غیر دین۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	ہر مہینہ کی کدھوی حرمیت اپنے والدین کے گھر کر سکتی ہے۔	۱	۱۔ فیض اول صدقہ کے ثابت ہونے میں۔
	۲۔ نفقہ اولاد نابالغہ کا اور زوجہ کا ہر شخص پر لازم ہے مافی اقربا کا بھی بشرط وسعت لازم ہے۔	۲	۲۔ فیض ثلث وصول ثواب میں۔
	۳۔ کسی شخص کو ریش نہ آئی ہو اسکی امامت کا ذکر اگر کسی مجلس کو توجہ بصورت خنزیر پیدا ہوا اس کے دودھ کا استعمال کرنا درست ہے۔	۳	۳۔ فیض رابع بدعت کے بیان میں۔
	۴۔ ماما کا تہان بنانا اور اسکو پوجنا کفر ہے۔	۴	۴۔ فیض خامس شیخ سعد دیکرے کا ذکر۔
	۵۔ نہایت غصہ میں جو اُس وقت اسکو معلوم نہیں کہ کیا کہتا ہے طلاق واقع نہیں ہوتی اور بغیر نام لینے یا خطاب کر نیکی طلاق واقع نہیں ہوتی جس مسجد کی جانب شمال شمالی قطب ہے نہایت مائل ہو اس میں نماز پڑھنی درست نہیں۔	۵	۵۔ زمین میں بند میں عشر کا فرض قرار دینا مومنوں کی ریشہ گردی کا حکم ہے۔
	۶۔ اگر کسی عورت نے اپنا پستان دینا ایک لڑکی کے مونہ میں بیاہ کیا۔	۶	۶۔ مسجد ٹھوی میں موجود کچی کے نماز جائز قرار دینا۔
	۷۔ دو سال چہرہ ماہ کے اندر دودھ پینے سے حرمت وضاحت ثابت ہوتی ہے اذن شوہر مضر سے کدھوی نہیں۔	۷	۷۔ مومنوں کی شہادت فتویٰ کوئی عورت نہیں دے سکتی۔
	۸۔ غلہ کو نرخ بازار سے کم کر کے بطور قرض فروخت کرنا درست نہیں۔	۸	۸۔ دودھ پانی کے باہل غلط ہے۔
	۹۔ کسی کو قرض دیکر اسکی گیسول لینی شرعی ہے۔	۹	۹۔ بلا ضرورت مسجد کا گراں درست نہیں۔
		۱۰	۱۰۔ مسجد اجمعی میں کوئی نام لیکر اپنا نام کھانا درست نہیں مگر غیر پر حلق اس کا درست نہ ہو۔
		۱۱	۱۱۔ بغداد کی عزت ختم چنے گرا رہی ہے۔
		۱۲	۱۲۔ زمین گرد لیکر اس کا نفع کھانا درست نہیں۔
		۱۳	۱۳۔ نماز عید ایک نام کا چند باتیں پڑھنا جائز نہیں۔
		۱۴	۱۴۔ ہر کسی کا ترویج سکا زمین کو بیع کر دے اور ایک غاموش ہے۔
		۱۵	۱۵۔ زکوٰۃ بے نماز کو دینا بھی درست ہے۔
		۱۶	۱۶۔ نابالغہ کی بعد نکاح شوہر کے گھر آکر بکر بچہ نہ لے کر نکاح کدھوی کر سکتی ہے بغیر عہد کے۔

سفر	مضمون	سفر	مضمون
۱۱۸	کلوح کا لینا بعد پیشاب کرنے کیے ثابت ہے	۱۳۲	مال حرام بدینے سے بھی درست نہیں ہوتا۔
۱۲۰	چنگی کی نوکری شرعاً درست ہے۔	۱۳۵	مرتد کا نکاح کسی سے دوست نہیں پس اسٹ
۱۲۱	کھانا آگے رکھ کر ختم پڑھنا بدعت ہے۔		بھی سبب نکاح کے دینا نہیں آتا۔
۱۲۲	قروں پر حافظوں کو قرآن پڑھنے کی واسطے	۱۳۷	بعد جمعہ کے ظہر ادا کرنا۔
	مقرر کرنا اور انکو روپیہ پیسہ یا درست نہیں۔	۱۳۲	ظہر کا ادا کرنا بعد جمعہ کے تفصیل وار۔
۱۲۵	زنا کاری کا پیسہ بالکل حرام ہے امام ابو حنیفہ	۱۵۶	نذر بغیر اللہ کا منع ہونا۔
	کے نزدیک حلال کہنا باطل تہمت ہے۔	۱۵۷	اجرت خواندن قرآن۔
۱۲۷	تردید ہر وقت سے مولوی رشید احمد صاحب	۱۵۹	ولایت نکاح نابالغوں کی
	لنگوہی و مولوی قدم رسول ام تیری جنہیں	۱۶۰	طلاق معلق بروقت وجود شرطیہ جاتی ہے۔
	مال زانیہ کو حلال قرار دیا تھا۔	۱۶۱	اپنی جائداد کا اپنی اولاد کو مہرہ کر دینا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بعد الحمد والصلوة مسکین محمد بن مولانا مولوی عبدالقادر صاحب لودیانوی بیچ خدمت اہل اسلام
 کے عرض یہاں ہے کہ احوال فرخ مال اپنے خاندان کا بطور اختصار بیان کرتا ہوں اہل مسکن ہمارے
 جد امجد یعنی حافظ عبدالوارث صاحب صانع نوکروال ضلع جالندھر میں تھا حکیم اور حافظ مولوی علی گڑ
 ونگوی جو اپنے وقت کے بڑے زبردست عالم درویشی مشہور تھے صد ہائے افسانہ پاکر علم ظاہر
 اور باطن کے پیشوا ہو گئے غور رسالی میں قرآن اڑہائی ماہ میں حفظ کر لیا تھا قصیدہ بردہ جس کے اشعار عربی
 زبان میں دو سو سے زائد ہیں دو دفعہ سننے سے تیسری دفعہ یاد آنا دیا آپ کی کرامات شمار میں اشغال کے
 بعد جب انکو سبب الحد میں پانے جانیکے قبر سے بعد چالیس دن کے نکالا تو کل جسم پکارندوں کی طرح
 نرم پایا ناخن اور بال بڑھے ہوئے تھے اپنے علم ظاہری مولانا مولوی جان محمد صاحب جالندھری
 حاصل کیا اور فیض باطن میں آپ حاجی لطف اللہ صاحب سے (جو مرزا جان جانان کے مرید تھے)۔

بیست کر کے کمال حاصل کیا آپکی صاحبزادی سے بہار جدا مجدد کو رکھا تھا جو ان سے دو فرزند ہوئے
 ایک عویم سیان قلام بنی صاحب کے تین فرزند ہوئے ایک سیان بنی کریم بخش جو حکیم اور مدرس تھے
 دوسرے سیان بنی عبد اللہ جو علم فقہ میں کمال رکھتے تھے تیسرے مولوی اسماعیل صاحب جو دیندار عالم تھے
 دوسرے مولانا مولوی عبد القادر صاحب والد آپ کے چار فرزند باقی رہے پہلے مولوی سیف الرحمن صاحب
 جو مولوی محمد آفاق کے والد تھے دوسرا قلم الحروف یعنی محمد میرزا ایک بیٹا حافظ ذکر کیا ہے جس نے
 بعد تحصیل علوم کے کچھ اور تین ماہ کے اندر قرآن شریف حفظ کر کے ستائیسویں شب رمضان کو ایک
 رکعت میں کچھ اور چھ گھنٹے کے اندر سنا دیا۔ تیسرا فرزند آپ کا مولوی عبد اللہ صاحب جو حرم خجندی
 ہمت مراد سے فرمایاے باطلہ خصوصاً غفر مقلاط و پیمبری اور قادیانی از حد خوف زدہ تھے
 ان کے چھ بیٹے ہیں ایک عبد القادر جو تحصیل علوم میں قدرے ساعی ہو دوسرا حافظ محمد بخش
 جو علوم عربیہ میں بھی اُسکو ملکہ ہے اور قرآن کا حافظ ہے عبادت کی طرف اُسکو بہت رغبت ہے
 تیسرا مولوی محمد رمضان جو اُس نے علوم عربیہ میں پورا ملکہ حاصل کیا ہے۔ اور چہارم عبد الرحمن
 جو ہدایہ وغیرہ پڑھ رہا ہے۔ پنجم علی الدار ششم محمد نعیم جو قرآن کے حفظ کرنے میں کوشش کر رہا
 ہیں جو چھ فرزند آپ کا مولوی عبد الغفر صاحب ہیں جو اس باب میں علوم مظاہری اور باطنی میں از حد
 مشہور ہیں ان کے دو فرزند ہیں ایک مولوی محمد سلیمان دوسرا عبد الرشید جو حافظ قرآن ہے۔
 اور علوم عربیہ کی تحصیل میں ساعی ہے چونکہ بہار والد ماجد ہمہ تن امور دینیہ میں مصروف رہے جس کا
 ثمر یہ ہوا کہ ان تک آپکی اولاد میں سے کسی نے انگریزی ملازمت کی خواہش نہیں کی نہ کیا
 کہ ایام طفولیت میں آپ کو پاپے کے پاس واسطے تعلیم کے سپرد کیا تھا وہاں آپ کو کہا گیا کہ یوں کہا کر
 پاداشی کے پیر میں پوچھنے اپنے استاد کے ہاں پر سکھو رکھو اپنے اس لفظ کو زبان جا نکھو بارہ اس کے
 پاس گئے طالب علمی کی حالت میں ایک نذیب حبیب سے دہلی کو آئے کسی روٹی نہیں دی اور
 نہ اپنے کسی سے طلب کی کئی دن کے بعد دہلی میں آکر کھانا کھایا ایک غریب دہلی کے قاضی نے
 آپ سے التجا کی کہ آپ سورہ شاعرہ پر میرے لڑکے کو پڑھا کر دے اپنے وعظ میں خوشی نزدیک کر کے

قاضی کو دیکھا کہ آپ کے یہاں ثبوت کا روپ تیار ہے مگر ہم نے اپنی نوکری اختیار کر لی تو حرام کی
 تاثیر ہمارے رگ و ریشہ میں ہو جاوے گی تو پھر ہم اپنی بانی عکس طرح گزارینگے جب یہ خیال تھا
 انجمن عبد الرحمن میں کہ جو بڑے زبردست عالم و جلیل القلم کے شاگرد تھے جنہیں مفتی شرف الدین حسنا
 دہلوی جو انہی علموں کو بلا واسطہ لڑھکانی کا دعویٰ رکھتے تھے خون کھانے تھے اپنی ہی روٹے گا
 علم کا نام ہے ہم لوگ تو مثل گدے کے کتابوں سے لدے ہوئے ہیں اکیسویں کے کتے دھڑبڑ
 کے وقت معج علی امین کو امام بنایا آپ نے سورہ و اتودہ آمیز آواز سے جو پڑھنی شروع کی آپ کے
 استاد نماز میں زار زار باوا از بلند روتے رہے فرماتے تھے کہ میں لاپتی سخت دل آدمی ہوں میرے
 کبھی ایک آنسو چشم سے نہیں نکال سکتا لیکن آج اس شخص کے پڑھنے سے میں ایسا متاثر ہوا کہ گویا حشر
 قیامت کا برہان ہے اور جو چیز اس سورہ میں بیان ہے سب میرے رو بردگم زر ہے ایک خدا آپ
 نہنک خان قوم انسان کا (جو معنی کوئلہ متصل و پڑھتا تھا) ظلمات میں کھلنے لگا جانا آیا۔
 اپنے فرمایا اڈل آپ دعوت خدا و رسول کی قبول کرو۔ بعد میں ہم دعوت تمہاری قبول کرینگے۔
 نہنک خان نے کہا کہ شاہ عبدالعزیز حسنا وغیرہ بڑے بڑے عالموں کے وعظ نشی آپ کھانا کھائیں
 اپنے جوش میں اگر خان صاحب مذکور کو مخاطب کر کے بخط شروع کی فوراً متاثر ہو کر تائب ہوا کچھ
 زمین بطور انعام کتاب کو دیئے لگا آپ نے انکار کیا۔ اور شاہ زمان لکھنؤی کے ایک رکن کا
 نکاح کروا دیا اور خود شاہ زمان نے مسجد میں اگر نماز پڑھنی جماعت کے ساتھ شروع کی بلکہ چالیس روز
 تک بیچ وقتہ خود شاہ آذان دی۔ ایک غمزدہ پڑوسی کہنے لگا تو دیا نہ لے لگا واسطے تفتیش مقدمہ لٹل
 کے طلب کیا اپنے اثنا عشر گروہ میں بیان کیا بعض انبیاء اور اولیاء پر سر کی حالت غلبہ یعنی
 انہیں خرق عادات زیادہ صادر ہونے میں چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت علی رضی اللہ
 عنہ اور پیران پیر رحمۃ اللہ پر یہ حالت غالب تھی ایسے اعلیٰ ان حضرات سے محبت و کلام
 زیادہ سرزد ہونے میں جس کے باعث غلو محبت میں اگر عیسیٰ علیہ السلام کو بیٹا خدا کا بکر لڑا
 ہو اور شیخ ابو بکر رضی اللہ عنہ کو بکر لڑا ہو اور اگر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بیٹا خدا کا بکر لڑا ہو
 +

حصہ اول

فتاویٰ قادیانہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد الحمد والصلوة خادم الطالب محمد بن مولانا مولوی عبد القادر صاحب حرم کدھیاوی
 بیچ خدمت اہل اسلام کے عرض کرتا ہے کہ چونتیس ہمارے خاندان کے متفرق ہیں مگر ایک جگہ
 جمع کیے لکھا جاتا ہے چونکہ یہ کل منہ ہمارے والد بزرگوار کا ہے اس لئے تمام کافراؤں قادیانہ
 رکھا خدا تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اجر آخرت ہم کو اور اس پر عمل کرنے والوں کو عطا کرے آمین
 یا رب العالمین

تحریر و تکفیر بسم اللہ الرحمن الرحیم غلام احمد قادیانی

بعد الحمد والصلوة اہل اسلام کو معلوم ہو کہ اکثر جاہل اور نابالغ مرزا غلام احمد قادیانی
 ملحد کو عیسائی مسیح گمان کرتے ہیں اور عوام کو بہکا کر بے ایمان بناتے ہیں لہذا اُس کے
 کلام اور مرتد ہونیکا حال بطور اختصار حین تحریر میں لایا جاتا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی مشہر لودیانہ میں اکبر شاہ ہجری میں مولیٰ کیا کہ میں
 مجدد ہوں۔ عباس علی صوفی۔ اور منشی احمد جلال مومریان اور مولوی محمد حسن مولانی
 کرود اور مولوی شاہدین اور عبد القادر اور مولوی نور محمد ہستم مدرسہ حقانی وغیرہ نے
 اُس کے دعویٰ کو تسلیم کر کے امداد و برکراہت منشی احمد جان نے مولوی شاہدین و
 عبد القادر ایک مجمع میں جو وسط اہتمام مدرسہ اسلامیہ کے اوپر مکان شانہ چھوڑ دیا
 جس کے قاضی بیان کیا کہ علی اصباح مرزا غلام احمد قادیانی صاحب اس مشہر لودیانہ میں

۲۰
 منشی احمد جان
 لودیانہ میں
 اتفاق کیا کہ
 بی اس طرح
 بیعت کیا

تشریف لائینگے اور اسکی تشریف میں نہایت مباہلہ کر کے کہا کہ جو شخص اس پر
 ایمان لایگا گویا وہ اول سلمان ہوگا۔ مولوی عبداللہ صاحب مرحوم برادر م نے بعد
 کمال بردباری اور تحمل کے فرمایا اگرچہ اہل مجلس کو میرا بیان کرنا اگر مسلم ہو گا لیکن
 جو بات خدا جل شانہ نے اسوقت میرے دل میں ڈالی ہے بیان کئے بغیر میری
 طبیعت کا اضطراب دور نہیں ہوتا وہ بات یہ ہے۔ کہ مرزا قادیانی جسکی تم
 تعریف کر رہے ہو بیدین ہے۔ منشی احمد جان بولا کہ میں اول کہتا تھا کہ اس پر کوئی
 عالم یا جس فی حسد کرے گا۔ راقم الحروف نے مولوی عبداللہ صاحب کو بعد درخواست ہوئے
 جلسے کہا کہ جنتک کوئی دلیل معلوم نہ ہو ملا اہل کیسے حق میں زبان طعن کی کھولنی
 مناسب نہیں مولوی عبداللہ صاحب نے فرمایا کہ اسوقت میں نے اپنی طبیعت کو بہت
 روکا لیکن آخر اللہ ربہ کلام خدا جل شانہ نے جو میرے اُس موقع پر سرزد کر دیا ہے
 خلی ازاہام نہیں اُس روز مولوی عبداللہ صاحب بہت پریشان خاطر رہے بلکہ شک
 کو کھانا بھی تناول نہ کیا بوقت شب دو شخصوں سے استخارہ کر دیا اور آپ بھی اسی
 فکر میں ہو گئے کیا دیکھتے ہیں کہ میں ایک مکان بلند پر مولوی محمد صاحب خواجہ شاہ
 صاحب بیٹھا ہوں تین آدمی در سے دھوٹی باندھے ہوئے چلے آتے معلوم ہوا
 جب نزدیک پہنچے تو ایک شخص جو آگے آگے آتا تھا اُس نے دھوٹی کھول کر تہ بند کی
 طرح باندھ لیا۔ خواب ہی میں غیب سے یہ آواز آئی کہ مرزا غلام احمد قادیانی
 یہی ہے اسوقت خواب سے بیدار ہو گئے اور دل کی پراگندگی یک سخت
 دور ہو گئی اور یقین کلی حاصل ہوا کہ یہ شخص میرا یہ اسلام میں لوگوں کو گمراہ کر رہا ہے
 موافق تعبیر خواب کے دوسرے دن قادیانی سو دو ہندوؤں کے تو دھیان میں آیا
 استخارہ گفتگان میں سے ایک کو معلوم ہوا کہ یہ شخص بے علم ہے اور دوسرے شخص نے
 خواب میں مرزا کو اس طرح دیکھا کہ ایک عورت برہنہ تن کو اپنی گود میں لیکر اُس کے

بدن پر ہاتھ پھیرتا ہے جسکی تعبیر یہ ہے کہ مذہب اور دنیا کے جمع کرنے کے وہ ہے جسکی
 کچھ پرواہ نہیں فی الواقع ان دونوں خواہش کی صداقت میں بھی کچھ شک نہیں نہ اگر
 سواء انشا پر داری کے اور کچھ نہیں لانا خصوصاً علوم و معنی سے بالکل بے بہرہ ہے
 ورنہ براہین احمدیہ کو قبل از تعصیف بلا تعین مخالفت کیوں فروخت کر کے مل جلیم کو
 اپنے کھانے پینے میں صرف کرنا کیونکہ ایسی بیع شرعاً ناجائز ہے پس ج لوگ اس کتاب کی
 تشبیح میں عالم کہلا کر مثل عبد القادر و عبد ساعی رہتے ہیں کمال وجہ کے نادان اور
 جاہل ہیں۔ اور قادیانی کا صرف حطام و نہی جمع کرنا نظر ہوتا بھی ایسی کتاب کے
 فروخت کرنے سے ظاہر ہے کیونکہ میں چار حصہ کتاب مذکور کے چند اجزاء میں طبع کر کے
 جلی الواقع دو مین روپی کی مالیت ہر دس دس اور پچیس پچیس روپیہ یاں وعدہ لوگوں سے
 مرزا اور اس کے دلال عبد القادر نے وصول کئے ہیں کہ یہ کتاب بہت بڑی نیکی اور
 بانی جلدیں طبع ہو کر وقتاً فوقتاً ہر غریب کو بھی پہنچائی جائیگی جب لوگوں سے روپیہ جمع دیکر وصول
 کر چکے بانی کتاب کا طبع کر دینا ایک سخت موقوف کر دیا کیونکہ میں کوئی صورت منافع کی نہیں
 لینے جس قدر طبع ہوگی جس سے پہلے روپیہ حاصل کر چکے ہیں انکو ملا قیمت دینی بڑی بڑی
 اُس کے بقیہ کو ہم شیار غنہ کا کرنا مناسب سمجھتے ہیں مالیات شایع کیے ہوئے
 جمع کرنا شروع کیا۔ جس روز قادیانی شہر لودیانہ میں ہار دیا تھا رات المحدث اسی محل
 مولوی عبد اللہ حسنا و مولوی اسماعیل صاحب نے براہیں کو دیکھا تو اس میں کلمات کفریہ
 انبار دار بنا پائے اور لوگوں کو قبل از دم ہر لالہ کر دی گئی کہ یہ شمس محمد نہیں بلکہ
 رندیق اور محمد ہے مصرعہ برعکس نمبر نامزدی کا فوراً اور گرد لواح کے شہرول میں فتوے
 لکھ کر روانہ کئے گئے کہ یہ شخص مرتد ہے اسکی کتاب کو کوئی خرید نہ کرے اس موقع پر
 نے تکفیر کی رائے کو تسلیم نہ کیا۔ بلکہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے ہماری توجہ
 کی ترمیم میں ایک طومار لکھ کر ہمارے پاس روانہ کیا اور قادیانی کو مرد صلح قرار دیا اور ایک

نقل اسکی مولوی شاہ دین و مولوی عبدالحق کٹریدوں کے پاس روانہ کی جتا پنجہ مولوی
خدا دین نے برسرِ بازار دروہو مریدانِ مثنوی احمد جان و متبعانِ قادیانی یہ کہہ کر کہ مولوی
رشید احمد صاحب مولوی صاحبان کی ترویج میں یہ تحریر ارسال فرمائی ہو جو اس کے
اشکال جو سنے کر کے زور شور کے ساتھ منسلک

مولوی عبد العزیز صاحب نے اس تحریر کی ہر درجہ و عظیم خوب و جھیاں لکھیں
مولوی عبد القادر صاحب کو اس تحریر کا حال سن کر نہایت فکر ہوا کہ مولوی رشید احمد صاحب نے
ایسے مرتد کو مرد صالح کیسے لکھ دیا جناب ماری میں قہار کے سو گئے خواب میں معلوم ہوا
کہ تیسری شب کا چاند بیکل ہو کر لٹکا پڑا غیب سے آواز لگئی کہ رشید احمد یہی ہے اسی
سے اکثر مرتدے اپنے غلط منافقین کے بادیگرے جنہوں میں کافے لگے اور اس تحریر کی
مقام احمدون نے ترویج لکھی۔ لیکن من ہذا عدم

انطباق الخوانین بسم اللہ الرحمن الرحیم علی المعزین

بعد الحمد والصلوة بکرمی و عظمی مولوی رشید احمد صاحب نے بعد سلام سنوں الاسلام غفر
لہ و از شتار لکھا در باب تعدیل صاحب برہین احمد یہ جواب تحریر اینجانب پہنچا جو کہ اکثر اقوال و
میری سمجھ میں نہیں آئے اور نیز سکوت بحکم المساکت عن الحق و سلطان انہیں کہہ سکتا ہذا یہ
عرض ہے کہ یہ خدشات کہ جو بات تحریر فرما دیں یا بموجب النظر الی ظل و النظر الی ہر مانع و
مذکورۃ الذیل کو مقالات حقہ قرار دیں۔ مصلحت بینہ و بین و مصلحت طعنات خیر و انجیل
قال اگرچہ بعض اقوال میں مبادی الی اسے خدشہ ہوتا ہو مگر تفسیری ہی قیاموں سے اسکی تصحیح
ہو لہذا آپ جیسا بل علم سے بہت تعجب ہو کہ اپنے آپ سے لڑتا و دیرمائی کو دیکھ کر کچھ بڑا رند و کا
حکم فرمایا اگر کا دل قلیل ہو گا اس کا خراج اسلام سے نہ کرتے تو کیا سوچتا قول اللہ تعالیٰ
توقف کرنا علم کا ایسے مقام میں ہوا کہ اگر ایسی میں انسان کی ہر نہ کہ لکھ لکھ نام نہ کہ لکھ لکھ

دفعہ ۱۰۰۰
میں لکھا ہوا ہے کہ
میں لکھا ہوا ہے کہ
میں لکھا ہوا ہے کہ

لو کہنے ملے اہل شیخ جس جیت منور کو مراد الامدناس سے ایسا کہ نہ ہر صا و مراد
جو قابل تاویل نہ ہو لہذا آپ صیہ ال فضل سے تجب ہوا کہ جو کلمات صرف کفر میں آئی تاویلات
کے درپے ہوئے بیدودہ دانستہ اس کو صایح مسلمان قرار دیکر عوام کو گمراہی میں لالچا دیکھے
صاحب طریقہ محمدیہ کیا لکھتے ہیں ایدید بعض التصرف فی زمانہ اذا الامر بعض امورہم المی الفتن
ان حوتہ ذالک فی العلم الطاہر اصحاب العلم البلیغ بانہ حلال وانما تاخذون من الکتاب
وانما تاخذون من صاحبہ محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام فاذا الشکل علیہا مسئلہ استغنیان عن حصول غایت
جہل اللہ ارجعنا الی اللہ تعالیٰ فماخذ منہ ونحو ذالک من الترات کلام الحاد و ضلال وانما
للمشرفۃ کحیفۃ وعدم الاعتماد علیہا العیاذ باللہ تعالیٰ من ذالک قالوا جب علی کل من سیر مثل
نہ الاقادیل الباطلۃ الاحکام علی قائمہ والخیرم سطلان مقالہ بلا شک للتردد ولا توقف ولا
طبث والاہو من جملہ ہم حکم علیہ بالزندقتہ قال تکفیر مسلم کی ایسا امر بہل نہیں کہ اہل طریح
ذرا سی بات پر جھٹ پٹ کاڑ کبہ یا جادہ خیال فرما دیں کہ فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کیا
فرماتے ہیں شکوۃ شریف کی کتاب الایمان میں ہے شک من اصل الایمان بالکفر عن قال
لا ایلہ الا اللہ لا شریک لہ لا یخرجہ من الاسلام لعل الحدیث دوسری حدیث ہے کہ جو کلمہ کفر
مسلمان کی گراہی ہو تو اس تکفیر میں دونوں میں سے ایک ٹھکانا لیتا ہے اقول واللہ التوفیق
ظاہر معنی اس حدیث کے اگرچہ آپ کے کلام کو مؤید میں لیکن وہ معنی ہرگز کسی محدث نے مراد
نہیں لی ورنہ جو کفار ہو خد ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت سے انکاری ہیں
کافر نہ ہوئے اور اسی طرح جو لوگ معی اسلام اولیاء اللہ کو حاضر و ناظر اور قبروں کو سجدہ کرنا
اپنے اعتقاد میں نہت جانتے ہیں کافر ہوئے اور نیز جہا خلیفہ اول کا سنکرین زکوٰۃ پر
باتفاق صحابہ اس تعظیم کو اٹھاتا ہے عرض آیات اور احادیث اسکی تعظیم کو دور کرنا الی بکثرت
میں آپ کو یاد دلانا گو یا القمان کو حکمت سکھانا اور سورہ لا اخصنا اسلام ایسی شریعہ کہ ذرا سی
بات کی بات میں انکار کرنے سے باقی نہیں رہتا جو شخص پردہ الہام اور مجددیت میں

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اہو الذی بالمدينة ام غیرہ و الحرم الخیر و لا لوی اہو ہذا الشاة ام غیرہ و عسان کلان بیکہ
 عن اہل حنیفہ و یمن المرتبہ و ہوا خراہ علیہ قال بعد ذکر الفرق الضالہ عند اختتام قارئ
 اہل السنۃ و الجماعۃ لا یفر احد من ہل القبلۃ الابانیہ نفی الصانع القادر العالم و ذکر ان ہکذا
 ادا نکار ما علم مجبۃ علیہ الصلوۃ والسلام بہ ضرورۃ ادا نکار الجمع علیہ استحلال المحرمات و اما ما عدہ
 فالعالم یستدعی غیر کافر و للفقہاء فی ہذا ملتئم خلاف ہوا خارج عن فہمہ انہی لم یصاب آیہ ضرور
 سے فرمائے کہ ہم اقریبائے مذکورۃ الصدر کو صرف آپ کے مقلد ہو کر کافر نہ کہیں یہ آپ ہی کا منصب
 کہ جو اہل قبلہ قرآن کے اعجاز کا قائل ہوا و رد و خدا ہو سیکھا اور کل صحابہ کے کفر کا اور ابطل البکی
 پیغمبری کا اور کتاب مجسم اپنے پر نازل ہو سیکا اور ذکر عبادت اور ارتکاب محرمات کے
 ضرر نہ سمجھنے کا قائل ہو اس کو مسلمان قرار دینا کبرت کلمتہ کج من او اہم قال کون قول
 صاحب برہین کا ہی جو معتزلہ اور رد اخص کے کسی عقیدہ کے اور قول کے بلکہ بھی ہوا و قبول
 صحت کی قبول نہ کر سکے کہ جبر اپنے ارادہ کا قائل کافر تو یہ دیدیا اقول وباللہ التوفیق الا ان
 و السماء ملک کما ہو موسیٰ خلفت لک لیلۃ و نہارۃ و عجوبہ چند اذال اس کے اس قبیل کے
 ہر کہ ناول صحت کی برگز قول نہیں کر سکتی اور نیز ورتہ دوم جلد ثالث کے دیکھنے سے منا
 ظاہر ہوتا ہے کہ اس شخص نے آیات قطعیات سے قطعی طور پر انکار ظاہر کیا ہے۔ ملتئم لک و
 کی طرح در وارد تاویلات کا کھلا جاوے جیسا کہ شارح موافق نے نقل کیا ہے حیث قال تحت
 المصنف و تارل الشرائع قولہم الوضوء عبارة من هو الله الامام و المصنف هو الذي أخذ من الامام و من عند
 عبید الامام الذی ہوا بحجۃ الصلوۃ عبارة عن الساطع الذی ہوا الرسول بدلیل قولہ تعالیٰ
 الصلوۃ تنہی عن الفحشاء و المنکر و الاحتلام عن انشاء السر التسل عن تجہید الجہد و الزکوۃ
 تزکیۃ النفس و الحجۃ الہی و الباب علی الی عزیز و ملک من خرافاتہم اتہی کہوئی فکر کسی اہل
 رد شاکہ کفر کیا گناہی نہیں بن سکیگا قال مولانا بکر اس کے مستفیدین کو بھی کافر ہوا اگرچہ
 وہ لوگ فقط تا بد مذہب اسلام کے معتقد ہیں اقول وباللہ التوفیق و را غور کر سیکھا مقادیر

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

کہ کلمات کفریہ نقل کر کے بعد ان کے قائل اور معتقدین کو کافر کہنے سے یہ مراد یعنی کہ اس کے
 مد اسلام سمجھتے ہیں اور اس کے ان کلمات پر اعتقاد نہیں رکھتے وہ بھی کافر ہیں آپ جیسے دوست
 محال بعید ہے قال مولانا اس صورت میں آپ کی تکفیر شاید کوئی از لیں آخرین لوگ بنجاست
 نہ پاویں جب علم مشکلیں تکفیر معتزلہ کی نہیں کرتے اور خلق ہم کی مستند ہے اقوال بالکلیہ
 تحقیق بالقدم سے صاف ظاہر ہے کہ علم مشکلیں تکفیر فرماتا رضا کی کہ جو ضروریات دین سے
 منکر ہیں برابر کرتے چلے آئے ہیں اور کر رہے ہیں صرف آپ کے نزدیک فرقہ و مقدمہ الہی
 کے سب دائرہ اسلام سے خارج نہیں ان ہذا الاختلاق قال مولانا علم مشکلیں
 ان کلمات کفریہ میں جو اہل فتاویٰ نے کفریہ نقل کئے ہیں بھی تامل و بات تکفیر کیا ہے۔
 اقوال وباللہ التوفیق بلکہ محققین تکفیر کو پایہ تحقیق پہنچا کر غیر محقق کو تامل حکم فرمایا دیکھئے
 محقق ودانی شرح عقائد جلالی میں کیا لکھتے ہیں حیث قال لا یفر احد من اهل القبلة الا
 بما علم فیہ نفی الصانع القادر المختار او شرک او انکار النبوة او انکار ما علم منہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 بہ ضرورة او انکار ما رجع علیہ طحاہ فان قلت نحن نری الفقہاء یکفرون بکلمات یشیع فیہا
 شیعی من الامور التي عدھا المصنف من موجبات الکفر کما ذکر دانی باب الردۃ اتمہ لو قال شخص
 انی اری اللہ فی الدنیا کمنی شفا کفر قلت حکمہم بالردۃ فی الکلمات مبنی علی نہ یفہم نہ احد
 المذكورة والطاہر ان التکفیر فی المسئلة المذكورة بناء علی دعوی المکالمۃ فانہا من منصب
 النبوة علی مراتبہا و فیہا الفتنۃ ہوں ضروریات الدین و ہوانہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم
 النبیین علیہم طیبہم افضل صلوة الصلین و قد علیہ البواق من الکلمات و تامل فیہا لیلہ
 لک اشعار یا باصا نامور الہی فصلہا المصنف عفو ذلیم انتہی مختصا حاصل ترجمہ اس
 عبارت کا یہ ہے کہ اگر کوئی فقہا پر یہ اعتراض کرے کہ بعض کلمات کفریہ جو فتادوں میں مرج
 ہیں کوئی وجہ کفر کی انہیں جو علم مشکلیں نے لکھی ہیں ہائی نہیں جاتی جیسا کہ لکھا ہے
 کہ جو شخص کہے کہ میں نے خدا کو خدا ہونیا میں سمجھتا ہے اور میں نے اس سے کلام کی جگہ

ہو جاتا ہے تو اس کا کیا جواب؟ محقق دانی نے اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ یہ تصور منہادی سمجھاؤ گھر
 خدا تعالیٰ سے کلام کرنا گناہ بنیاد پر ہو کر دعویٰ کرنا اعلیٰ درجہ پیروی کا دعویٰ ہے جس سے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا جو احوال قرآن سے ثابت ہے باطل ہے تاہم اس طرح باقی کلمات
 حاصل ہے قال مولانا ردی السیادی عن اصحابنا لا یخرج الرجل من الايمان الا جهودنا داخل
 فیہ ثم یحقق انہ روادیکم ہوا وایسک انہ روادیکم ہوا آہ اقول وباللہ التوفیق اس کے یہ معنی ہیں کہ جس
 طرح کے معافی میں تردد پیدا ہو یعنی منفی کو یہ معلوم ہو کہ فائل کی کیا مراد ہے ایسے مقام میں فتویٰ کفر
 کا دینا درست نہیں لیکن جو کلام پر مراد فائل حکم ہو وہ برگزیدہ نہیں بن سکتا آپ سے جو چیٹا ہوں اگر
 آیتہ والہ اسلک لا حمتہ للعالمین حضرت کی شان میں حکم ہو تو قلابانی محقق علیہ اس آیت کا
 کیونکر ہو سکتا ہے اگر ایسے قصور طبعیہ کو برو تاویل کلیہ ٹھہرایا جاتے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
 خاصیت کو دیکھنا ہی نبوت کا ثبوت دینا اہل اسلام کو مستعذر بلکہ محال ہو جاوے گا قال مولانا سوادیت
 کا اتفاق تراویح و الہام پر صاحب قاسموس وحی کا ترجمہ الہام سے کرتا ہوا اور بیضادی و عیسوی
 وادینا الی ام موسیٰ کی تفسیر میں الہام فرمایا ہے اقول وباللہ التوفیق اصل عبارت کو آپ نے نقل نہیں کیا
 وہ یہ ہے سواد عظم علیہ السلام کو تراویح وحی فرار دینے میں متفق ہیں سوا اس سے صاف ظاہر ہے
 کہ اس نے الہام اور وحی کو باعتبار اصطلاح علم تراویح قرار دیا ہے چنانچہ خود اس نے اسی مقام
 میں ملاحظہ لکھا ہے اور کس سے سن لیا ہے کہ لفظ الہام کی کتب میں میں ہی معنی کرنے جاتے
 کہ کتب لغت میں مندرج ہیں جبکہ سواد آہ حالاکہ مر ازہ خط ہے دیکھے امام عزالی کیا فرماتے ہیں
 قال فی الاحیاء ثم الواقع فی القلب بغیر جملہ بنفسہ الی بالایوری انہ کیفیت حصول الی
 یا یطلع علی السبب الذی منہ استفاد ذلک العلم ہو مشاہدۃ الملک الملقی فی القلب
 ولادل سہی الہام وادشانی وحیا یحقق بہ الامیب واولاد یختص بالاریدہ
 والاصغیا انتہی لخص صاحب قاسموس نے وحی کا ترجمہ صرف الہام سے نہیں کیا بلکہ الہام کے بعد کہ
 معافی وحی میں منسلک کیا ہے حیث قال البوحی الاشارۃ الکتابۃ والکتاب والرساۃ والایمان

والکلام الملتقى اه اگر اس کا نام تراوت ہو تو اشارہ اور کتابتہ وغیرہ بھی مثل الہام کی مراد ہوئے ان
 ہذا لا عجب اور بیضادی وغیرہ کا اور حیثی الی نام موسیٰ کی تفسیر میں البنا بیان کرنا دال اور تراوت کی
 نہیں بلکہ اس پر پردا ہے کہ اس مقام میں وحی ہائی معنی مستعدت میں متعل نہیں دیکھے و حسب
 بیضادی وحی متعارف کو مقابل الہام کے آئیہ ما کان لبشر ان یکلمہ اللہ الا وحیا لا یشی تفسیر میں
 قرار دیتا ہے حیث قال فی الہام والالقاء اور الوحی المنزل یہ الملک انتہی قابل الکیحیب
 بات ہے کہ خواہ مخواہ کلام کو پھول پھل لگا کر تکلف کفریہ بنائی جاوے۔ اقول وباللہ التوفیق
 مقدمات سلمہ خصم سے فتوہ کا لیکنا نام تو پھول پھل لگانا بگڑ نہیں ہو سکتا تو نہ دلائل الزمیر کے
 قیاسات کو مجتہد سمجھنا چاہئے سو کاترے البتہ جو شخص اصل عبارت کو چھوڑ کر اور اسکی تائید میں
 نقل غریب لاکر غلط کو تکلف سمجھ بنا رہا ہے بڑی جانفشانی سے تو یہاں نقل کو بجائے اصل پھول
 پھل لگا رہا ہے قال الہام کو قطعی کہنا غلطی کی ہے یہ معنی ہیں کہ ہم کے نزدیک جو بہت
 صاف طرح الہام ہوتا ہے قطعی ہوتا ہے نزدیک خلق کے نزدیک غلات وحی اہ اقول وباللہ التوفیق
 اصل عبارت صاحب کتاب کی یہ ہے اگر آپ کہیں کہ الہام اولیا کا علم قطعی کا موجب نہیں تو یہ
 قول انکا مرت ایک سو سب سے قبل بیان الہامات صغیرہ کے قطعیت کو ثابت کرنا اور اپنے
 الہامات میں فاکتبہ بطبع دیرسل فی الارض اورانی راض منک اور فانی قد غفرت لک کا
 بیان کرنا صاف دال ہے اس امر پر کہ اپنے الہامات کی قطعیت نسبت جمیع خلق اور جنتی ہونا پسند
 قطعی طور پر ثابت کر رہا ہے بلکہ ایک مقام میں اس شخص نے اس مضمون کو تقریباً بیان کیا ہو
 وہو ہذا اور اس جگہ یہ بھی واضح رہے کہ جو امر بذریعہ الہام الہی کسی پر نازل ہوا اسکے لئے اور ایک
 کے لئے واجب التعمیل ہے انتہی انصاف آپ کی اصلاحات پر فضیہ کیف یصلح العباد راغبت
 الیہ کصادق بارگاہ امام ربانی مجدد الف ثانی در کتابات و وصودہ نیم جلد اول میں فرماید
 ہذا رسالہ مبداء و معاد چند فقرہ نوشتہ است در بیان فضیلت انبیاء اولی العزم صلوات اللہ تعالیٰ
 علیہم و علیٰ آئینہ فضیلت ایشان از بعض دیگر چوں مبناء ان بر کشف و الہام است کہ

قطعی است از لکن از شش لغزہ نمودن در فضل باوم و مستغفر است چہ در این باب سخن کردی جز
 دلیل قطعی جایز نیست استغفر اللہ الرب الی الہین صبح مکرہ اللہ فلا تفلح انتہی یعنی تاحہ
 مکتوبات جہل و بکیم فرق در میان این علوم است کہ در وحی قطع است و در الہام ظن و بزرگواری جزو
 ملک است و ملاکہ معصومہ اند احتمال خطا در ایشان نیست و الہام اگرچہ محال عالی و بار و آن ملک
 است و قلب بلذ عالم است اما قلب را با عقل و نفس خوب ساز تعلق سخن است و نفس چہند
 بزرگیست گشتہ است بہیت ہر چہ کہ ممکنہ گردد و ہرگز صفات خود نہ گردد و ہر خطا را در آن
 موطن مجال پیدا شد انتہی قال یا احمد تیم اسمک و لا تیم اسمی قامی کے معنی انقضاء و فنا ہے غایب
 تو اس تاویل میں کیا حرج ہے دوسرے معنی لبیک کہیں تکفیر کی جاسکے کہ خدا تعالیٰ کے نام کو ناتمام
 لکھا اور اپنے نام کو تمام بنایا کیوں یعنی مقرر کر کے ہو چلی ہذا القیاس سب امور جو اپنے کہتا ہے
 اسکو ظلال کمالات انبیاء سمجھا کر اقول و باللہ توفیق دوسرے معنی اسو سطلے لئے جاتے ہیں
 کہ یہ مقام در باب مدح و ثناء کی ہے نہ در باب عظمت و عظم اور نیز آئندہ تیم ثناء علیک یہو یک صریحا
 مستقما بر تقدیر فرض علاوہ اصلیت و ظلیت دوسرے معنی کو موجد ہے کو نیز میں شخص نے دوسرے
 مقام میں خود ہی معنی دوسرے کے ہیں دیکھئے جلد چہارم صفحہ ۱۵۵ سطر ۱۱ رضی عنک ربک
 تیم اسمک خدا بخیر سے راضی ہوگا اور تیرے اسم کو پورا کرے گا انتہی اب آپ انصاف فرمادیں
 کہ ہم باوجود فہم و علم کے معنی مدلل مہرج کو کس طرح پس پشت ڈال کر معنی اول اختیار کریں۔
 اگر صاحب بر این آیات تا اللہ لقد ارسلنا الی امم من قبلك و ما ریت اذ ریت و لکن اللہ
 معنی و ما ارسلناک الا رحمة للعالمین اور سورۃ انا اعطیناک الکون فصل الرکات غیر غور کا
 ترجمہ حسب و انتہ کرنا یعنی ما صدق علیہ ان آیات کا آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم کو ٹھہرانا
 انکی اتفاقا و الہام کا بطور حال و مشکون نیک سمجھنا و ظلیت کی تاویل اپنے موقع پر ہونے شخص
 نے تو ہر آیت کے ترجمہ میں بالذات اپنے ایک کو ما صدق علیہ ٹھہرایا ہے اگر ایسا کلام ظلیت سے
 تو اگر کوئی منکر اسلام مع اعانت فہم نہ ہوتا و اتبع ملۃ ابراہیم الی غیر ذلک میں آیات غامضہ ہیں

کمالات کو کمال انبیاء سابق قلوب پر انکافوت کی دلیل پیش کرے تو ہر آپ کیا جواب دے سکتا
 شایہ اگر آپ یہ جواب دیں کہ بعض کمالات پیغمبر و انبیا کے اس قبیل کے ہیں کہ انبیاء سابق
 موجود نہیں تھے بلکہ بعد از انبیاء تسلیم یہ کہہ سکتا ہے کہ اس شخص کے بعض کمالات بھی راستی سکھ ہیں
 کہ وہ انبیاء سابق اور خاتم النبیین میں نہیں پائے جلتے جیسا کہ انگریزی فارسی عربی اردو
 زبان میں الہامات کا نازل ہونا اور الارض و السماء سے کما ہوسے و خلقت ملک لیا و نہارا
 الیٰ وغیرہ ملک عالم سیاحت احد من الانبیاء دنیا علم قطعیہ قائل ہونا باندہ کا یہ مطلب نہیں ہے
 کہ آپ صاحب اسلوب اولیٰ ان مقالات کو حق تصور کرو یا انگریزی یا عہد و کھوجیاد
 کہتے ہیں یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا ہے کہ انہوں نے یہ سب فقر کیا ہے یا انگریزی امور
 افتد شیطانی پیش آئے ہوں یا حدیث انفس کی قسم خطرات ہوں یا واقعی الہامات
 من اللہ تعالیٰ ہوں مگر اسمیں انکی محفل اور ہوا جس کا اعتلا ہو گیا ہو یا اختلاط نہیں ہو اگر انکی
 تاویلات کچھ اور ہوں یا حق ہوں اور اس کے معنی درست اور صحیح ہوں کی جس سے کوئی اور غیر
 مشروع مراد نہیں گھر بہر حال تکفیر کسی وجہ اور شرع پر جائز نہیں اگر القاد شیطانی ہی ہو دے ہم
 اس وقت تک کوئی وجہ ارتداد اور تکفیر کی نہیں پیدا ہو سکتی اقول و ما لہ التوفیق اگر آپکا
 یہ مطلب ہمیں تھا تو آپ مولوی عبد القادر و شاہدین مریدوں انہوں کو کتاب براہین کی
 ترویج سے کیوں مانع نہ آئے اور جو آپ نے احتمالاً ایسے مقالات اس کے کے بیان فرمائے
 ہیں اگرچہ فی حد ذاتہ محتمل میں لیکن جب آپ نے اسکی ولایت سے انکا ظاہر کیا اور احتمالاً
 غلطہ اخیر و اقسام الہامات سے ہیں ہرگز اس مقام میں جاری نہیں ہو سکتے اور اگر احتمالاً
 اول و حق تصور کیا جاوے تو صاحب مقالات کے کفر پراپتہ من الظلم من اقتری علیہ
 کذا حال اسی الیٰ دلہم یوحیٰ ایسے بوجہ اکل دلائل کمر رہی ہے باقی احتمال ثانی و ثالث
 اگرچہ فی حد ذاتہ محتمل ہو لیکن تفصیل نہیں میں لیکن القاد شیطانی اور شہوات
 نفسانی کو طغیات رحمانی قرار دینا کفر صریح اور ارتداد و بیعت ہے بہر حال کیا تکفیر اسکی

کسی وجہ اور شق میں جائز نہیں جو تیر کے مقام سے بھی گزرنا قال اور زمانا کہو
 اس کا انبیاء سے بڑھکر ہے اس عاجز کی فہم میں نہیں آتا۔ اقوال وباللہ التوفیق دعوی
 الارض ہمارا ملک کہ ہوسے کا تیروں سے بڑھکر نہیں تو کوئی آیت اس مضمون کی جو
 کسی پیغمبر کی شان میں نازل ہوئی ہو پیش کریں قال ہولانا کسی مسلمان کی تکفیر کر کے
 اپنے ایمان کو داغ لگانا اور مواخذہ آخری سر پر لینا سخت نادانی و حماقت ہوا و اقوال
 وباللہ التوفیق البیض طرح جو شخص اہل تہذیب کو ضروریات دینی سے انکار ظاہر کرے یا اور کلمات
 کفریہ زبان پر لائے اسکی تفصیل و تفسیر و تکفیر سے اعراض کر کے مسلمان قرار دیکر
 اپنے پر بار جہالت و ضلالت لینا سخت حماقت ہے اسی جہت سے علماء شریعت قہر و قہر
 سے اسی طریقہ پر چلے آتے ہیں کہ جب کسی شخص کے کوئی کلمہ خلاف شریعت سرزد ہوا ہو
 تکفیر و تفصیل کر کے لوگوں کو متنبہ کیا کرتے ہیں کہ اس توقف اور سکوت میں عوام اہل اسلام
 عقائد کو سخت صدمہ پہنچتا ہے دیکھئے منصور کو علماء وقت نے باوجود علیہ حال کے مراد والا
 اگر اسی کا نام نادانی و حماقت ہے تو کل علماء امت بموجب فرمانے آپ کے سخت نادان
 احق ہوئے اب زمانہ اعجاب کل ذی رائے و علم آخر اللہ او لہا کا بموجب فرمان واجب
 الادغان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اگیا اعادنا اللہ بنہ ذکرہ قال یہ بندہ جیسا
 اس بزرگ کو کافر قاس نہیں کہتا انکو مجدہ ولی بھی نہیں کہہ سکتا فصالح مسلمان سمجھا
 اقوال وباللہ التوفیق جب آپ اپنی تحقیق و تقدم میں اس پر شغری ہو رہا بھی احتمال جاری
 کر چکے ہیں تو اب آپ اس کو صلح مسلمان اس طرح قرار دیتے ہیں اگر لمحاظ بعض
 احتمال یہ حکم صادر فرماتے ہیں تو لمحاظ بعض آخر کافر مجدہ و اولی کے حکم نکالنے میں آپ کو
 کیا تردد ہے قال اور اُنکے ان کلمات کو اگر کوئی پوچھے تاویل اور خود اس سے اعراض و
 سکوت ہے فقط اسلام اقوال وباللہ التوفیق جو تاویلات آپ بیان کر چکے ہیں ان پر
 جو خدشات میرے ذہن ناخس میں آئے عرض کر چکا ہوں اگر کوئی اور تاویل آپ کے نہیں

یہ تشدد فرما رہے ہیں تو علماء شرع ایسے شخص کے مقالات پر جواب لکھنا اور ان شخص کی تہذیب
 بسبب نفع دنیاوی اس قدر کر رہا ہے کہ انکا اپنا مخدوم اور سید اور حضرت قرار دے رہا ہے اور جو
 اہل اسلام اسکی کتاب کے خریدنے سے اعراض کرتے ہیں انکی مذمت اخبار نویسوں کی طرح
 اپنی کتاب میں کر رہا ہے کیونکہ تشدد نہ کریں انکی تحقیق مقتضی اس امر کی ہے کہ امام شجر بھی
 معاذ اللہ صلیح بلکہ اصالح مسلمان قرار دیا جاوے کیونکہ ہنرات اسکی عقلی طور پر ہیں یعنی وہ
 اس شخص کی طرح اللہ تعالیٰ پر افترا نہیں کرنا کہ میرے پر یہ کلمات اللہ کی طرف سے نازل ہو
 میں ہنچال اسکو صلیح مسلمان قرار دینا اور اسکی کتاب کی ترویج سے مانع نہ آنا اچھا گویا عوام
 اہل اسلام کے واسطے جو تاویل کا نام کہہ نہیں جانتے اپنے گمراہ کر نیکیا سامان محقق طور پر پڑھ کر
 پیش کیا اناللہ وانا الیہ راجعون دیکھئے صاحب در مختار نے مطالعہ کلمات ابن عربی سے
 کس قدر ہتھکڑی نقل کی ہے انشاء اللہ اللہ عز و جل حضرت احدیت میں ہم لوگ کفر ہی مصروف
 پیغمبر و جال اور جناب گروہ و دالین میں شمار کئے جائینگے واللہ اعلم و علمہ اتم نقطہ و اسلام
 رفیمہ محمدی و میا نومی و عبد اللہ و اسمعیل عفی عنہم۔ پھر اس تحریر کو ہم تینوں ساتھ
 لیکر جلسہ دستار بندی مدرسہ دیوبند بتاریخ ۲ جمادی الاول سنہ ۱۳۱۰ ہجری میں چھپنے
 دوسرے روز مولوی کشید احمد صاحب ملاقات کے واسطے تشریف لائے بعد ازاں مولوی
 محمد یعقوب صاحب بھی براہیماں لازمی طئے کو آئے راقم الحروف نے کچھ حال فادائی
 کا بطور احوال زبانی بیان کیا مولانا محمد یعقوب صاحب نے فرمایا کہ اگر بطور ظلمیت آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم اس پر درود اہبات کا ہوتا ہو تو کیا عجب ہے میں نے کہا نہ اگر اہل کتاب یہود
 نصاریٰ یہ اعتراض کریں کہ جیسا فادیان پر سب ظلمیت آیات قرآنی مازل ہو رہی
 ہیں ایسا ہی تمہارے پیشوا خود محفل پیغمبر نہیں تھے بلکہ بسبب اتباع ابراہیم علیہ السلام
 کے ان پر قرآن بطور الہام نازل ہوا ہو گا تو پھر آپ کیا جواب دو گے مولوی صاحب نے
 لا جواب ہو کر فرمایا کہ میں اس شخص کو اپنی تحقیق میں غیر متعلق جاننا نہیں اور آپ کہ

اسلی تلمیذین نہیں کرتا کیونکہ آپ اسے کل حالات سے بسبب قریب الرحمن ہیں
 واقف ہیں اور نیز آپ اسلی کتاب برائین کی جو بار بار مذکور کیا گیا ہے ہم نے ان میں
 تحریر مذکورۃ احمد کو تاریخ ۱۲ جمادی الاول سنہ ۱۲۸۰ھ مولوی شمسید احمد کی تصدیق
 میں ہر عام میں میں مولوی محمد ظہیر صاحب مرحوم وغیرہ علماء و فضلاء اور جو بگتے
 پیش کیا آپ نے فرمایا کہ مجھ کو یہاں تک آنا تھا آپ کی خدمت میں لکھ کر روانہ کر دینا تھا میں نے
 عرض کیا کہ جو کچھ آپ کی تحریر پر اعتراضات وارد کئے گئے ہیں ان کو ملاحظہ فرما کر جواب
 شرف فرما دیں آپ نے فرمایا کہ مجھ کو یہاں تک علم تھا میں نے لکھ دیا تھا زیادہ اس
 مجھ کو علم نہیں مولوی عبدالصاحب کے دوبارہ اس تحریر کو مولوی صاحب کے ہاتھ دیکر
 آیت و اما السائل للناظر لہ حکم فرمایا کہ آپ اس کا جواب عنایت فرما دیں مولوی صاحب
 تحریر کو داپس لے کر فرمایا کہ ہمارے سچے مولانا محمد یعقوب صاحب بڑے ہیں اس
 باب میں جو ارشاد کریں مجھ کو منظور ہے مولوی عبدالصاحب کے کھڑے ہو کر کہو ان
 بلند فرمایا کہ جو لوگ اس مسئلہ خاص میں اپنا دین تباہ کر رہے ہیں اس کا وبال آپ کی
 گردن پر ہو گا یا ہماری گردن پر بعد ازاں ہم وہاں سے روانہ ہو کر مولانا محمد یعقوب صاحب
 کی خدمت میں پہنچے فوراً مولوی شمسید احمد صاحب کے بڑے صاحبزادہ نے سہ
 کردہ کثیر جس میں چند عالم مثل مولوی محمد حسن مدرس مراد آباد وغیرہ داخل تھے
 اگر شور و محل مچایا مولانا محمد یعقوب صاحب نے فرمایا کہ اسکے سبب شہرت کرو من
 ایک شخص کلام کرے مولوی محمد حسن صاحب نے بیان کیا کہ یہ تینوں مولوی تین
 روز سے پکار رہے ہیں کہ مزار غلام احمد قادیانی کافر اور جو اس کو کافر نہ کہے وہ بھی
 کافر ہے میں نے کہا کہ یہ امر غلط ہے فرق ثانی نے کہا کہ اثبات انکار کرتے ہیں میں نے
 آگے بڑھ کر کہا کہ وہ کون شخص ہے جس سے ہم نے خوف کھا کر انکار کیا ہمارا دل
 سبھی عقیدہ ہے کہ قادیانی کافر اور جو شخص اس کا ہم عقیدہ ہے وہ بھی کافر ہے

جس کو حوصلہ گفتگو کا ہو وہ میدان گفتگو میں اگر کسی ثالث کے مکان پر بحث کرے اس
 مکان پر بحث کر نیکام موقع نہیں کہونکہ یہاں پر یہ مثل مشہور صادق آرہی ہے ایک ناک والا
 سات ناک کٹوں کے پاس جب پہنچا تو اس کے سب اول ہی بول اٹھے کہ ناکو آیا یہ
 کلام سن کر سب خاموش ہو گئے کسی نے گفتگو کر نیکام بھی نہ لیا۔ پھر میں سہمیلوی محمد
 یعقوب صاحب سے عرض کیا کہ جو آپ نے کل بوقت ملاقات قادیانی کے باب میں فرمایا تھا
 اسکو تحریر بھی کر دو گے آپ نے فرمایا کہ میں بھی لکھ دوں گا کہ اسکے الہامات اولیاء اللہ
 کے الہامات سے کچھ مناسبت نہیں رکھتے لیکن فی الحال بسبب کار باطلہ کے
 مجھ کو فراغت نہیں دیتیں رزق کے بعد لکھا کر دانا کر دوں گا یا آپ میری طرف سے تحریر
 کر لینا چاہتا ہوں مولانا صاحب نے حسب وعدہ کے ایک فتویٰ دینے پر مجھے سے لکھ کر ہمارے
 پاس آک میں ارسال فرمایا جس کا ضمن میں یہ تھا کہ یہ شخص میری دانست میں غم مقلد
 معلوم ہوتا ہے اور اس کے الہامات اولیاء اللہ کے الہامات سے کچھ علامت نہیں
 رکھتا اور نیز اس شخص نے کسی اہل الشکی صحبت میں رہ کر فیض باطنی حاصل نہیں کیا
 معلوم نہیں کہ اس کو کس روح کی اویسیت ہو اور شاہ عبدالرحیم صاحب بہاؤ پوری
 مرحوم نے بروقت ملاقات فرمایا کہ مجھ کو بعد استخارہ کرنے کے یہ معلوم ہوا کہ یہ شخص بھینٹ
 اسطور سے سوار ہے کہ منہ اس کا دم کی طرف ہے جب غور سے دیکھا تو زنا راس کے گلے
 میں پڑا ہوا نظر آیا جس سے اس شخص کا بے دین ہونا ظاہر ہے اور یہ بھی میں یقیناً کہتا ہوں
 کہ جو اہل علم اسکے تکفیر میں اب متوہد ہیں کچھ عرصہ بعد سب کافر کہیں گے قاری عبدالکریم صاحب
 ساکن قرہ من لمانے بھی اسکو سخت عداوت و زندقہ میں تحریر کیا۔ چونکہ یہ شخص غم مقلد ہے
 نزدیک قطب اور دعوت وقت تھا محمد حسین لاہوری نے جو غیر مقلدین ہند کا مقتدا
 مشہور ہے امداد قادیانی پر کربانڈھی دار اپنے رسالہ لاہوری میں ہمارے وقت اور
 قادیانی کی تائید کرتا رہا یعنی کلمات کفر کی اشاعت کو سنا ذالہ الشکر المستقر

دینار مصرع بر گشت نماند ز کلی کاغذ و یکس لیس بازاری رساله کے ذریعے بموجب شعر خود فرستید
 خیر گزیدہ خواجہ خیریدہ دو کلاں شیشہ کرسنگ است + اکثر اہل علم و کلمات کفریہ قادیانی کے
 معلوم ہو گئے اور ہمارے فتویٰ کی تصدیق کی زندگی طوطی کے آنے لگی یہاں تک کہ مولیٰ غلام دیگر حساب
 خصوصی نے ایک افتخار قادیانی کے باب میں علماء حرمین کی خدمت میں روانہ کیا مولانا مولانا
 رحمۃ اللہ مرحوم نے بعد کمال متبع براہین احمدیہ و نہایت تفتیش رسالجات لاہوری
 کے یہ جواب لکھا کہ مرزا غلام احمد قادیانی دائرہ اسلام خارج ہے باقی علماء حرمین نے
 اسی مضمون کے مطابق اپنی اپنی رائیں ظاہر کیں پھر کچھ دیر بعد قادیانی نے بنا کچھ
 کی سڑے میں قیام کر کے بذریعہ عبدالقادر مولوی کے ہکو صلح کا پیغام بدین مضمون
 کہلا بھیجا کہ مخالفین دین محمدی میرے پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ جب علماء اسلام
 تیرے بزرگمیر کا فتویٰ شائع کر رہے ہیں تو ہکو اسلام کی طرف کس طرح دعوت
 کر رہا ہے مصرع کو خود کمر بستہ کر اور میری کند + مولوی عبداللہ صاحب نے
 فرمایا کہ اگر صلح کرنی منظور ہے تو اپنے کلمات کفریہ سے برذر جمو برہم عطا اگر تائب ہو
 یا گفتگو کر کے ہکو ساکت کرے یا ہم سے مسالہ کرے بجا جواب ابواب مرزا اپنے
 مسکن قاریان میں جا کر خواب خرگوش اختیار کر کے سو رہا بعد اُس کے ایک شخص نے
 کانگرس کے بابت اگر یہ سوال کیا کہ کانگرس میں داخل ہونا بہتر ہے یا نیچری کی عیت
 میں شامل ہونا اولیٰ ہے ہم نے جواب دیا کہ نیچری کے ساتھ ملنا بہتر گزشتہ نہیں
 یہ شخص مرتد ہے مرتد کے ساتھ علاوہ رہنا شرعاً حرام ہے اس شخص نے عیسیٰ
 علیہ السلام کو معاذ اللہ یوسف بخار کا بیٹا پر خلعت قرآن مجید کے زبردیا ہے
 عبدالقادر رشادین وغیرہ معتقدین قادیانیوں نے غیر مقلدین سے ملکر یہ مشہور کیا
 کہ مولوی صاحبان ہندوؤں سے مل گئے اور ایک فتویٰ اعلان کیا کہ دھوکھا دیکر
 بلیا کر رہا جس کا مضمون یہ تھا کہ جو شخص ہندو کی اعانت کرے اور مسلمانوں کو

حیدر علی خان
 بی بی
 دیا

ضرر دلوئے دو شخص شرعاً کافر و فاسق ہے بعد ازاں مولوی عبدالعزیز کے نام نہ سنا
 کر کے شیخ کر اگر شائع کیا جب علما کو دیکھو کھا دینا انکا معلوم ہوا فوراً ہر عالم نے اپنا
 معذرت نامہ دلوئی عبدالعزیز صاحب کی خدمت میں روانہ کیا کہ ہمارا فتویٰ
 بالکل اپنی نسبت نہیں ہم ایکو مصداق اس فتویٰ کے نہیں جانتے ایکو کافر
 جانیں والے خود کافر ہیں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی و مولوی عبدالحق صاحب
 حنفی تفسیر حقانی و مولوی غلام رسول جیسے امرتسری بھی اس معذرت میں شامل ہیں
 ان سب صاحبوں کے معذرت نامے رسالہ نصرت الابرار میں بطور اختصار کے درج کر کے
 شائع کئے گئے جس شخص کو تفصیل وار حال معلوم کرنا ہو اس رسالہ کا ملاحظہ کرے اسوقت
 موقع پاکر مولوی شامیرین و عبدالقادر نے غیر مقلدین سے ملکر محمود شاہ غیر مقلد کو بلوا کر
 ہمارے مقابلہ میں وعظ شروع کر دیا۔ ہم نے فوراً جو اشتہار مولوی غلام دستگیر صاحب نے
 بابت چوری لور قید ہونے محمود شاہ مذکور کے سالہا سال سے شائع کیا ہوا تھا از سر نو
 طبع کر اگر شائع کر دیا اسوقت اکثر سکان بلند ہڈانے اسکو بہتان سمجھا جب کچھ دیر بعد
 محمود شاہ مذکور نے مولوی محمد عسیر مقلد لودیانوی سے کچھ مبالغہ بطور فریب کے بذریعہ
 منی آڈر سپارہ پور میں منگوائے مولوی محمد حسن نے اس پر نالش کی اور اہل پولس نے
 وہی مثل جس میں اس کا قید ہونا بابت چوری کے درج تھا برآمد کرائی تب کہنے لگے
 کہ مولوی صاحبان کا اشتہار سچا تھا۔ ایسی طرح محمد حسین لاہوری نے جب خیال کیا
 کہ علما و حضرات اکثر علما و اہل ہند نے قادیانی کی تکفیر پر مولویان لودھیانوی کے ساتھ
 جنکے میں برخلاف ہوں اتفاق کر لیا تو اب مجھ کو بھی مناسب یہی ہے کہ قادیانی کی
 احواد سے دست بردار ہو کر اسکی تکفیر پر کمر باندھوں اسی اثنا میں قادیانی نے اپنے
 عیسائی موعود ہونیکا دعویٰ کر کے اشتہار جاری کئے اور ان اشتہاروں میں بعض
 اہل علم کا نام بیکر مخاطب کر کے لکھا کہ اگر آپ کو شک ہو تو میرے ساتھ مباحثہ کر لو۔

اشتہاروں میں ملانام بھی منع کر دیا ہم نے اس کے جواب میں یہ اشتہار جاری کیا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مَنْحَقٌّ یَغْلُوْا وَلَا یُعْلٰی

چراغے را کہ ایزد بر فروزد : ہر آنکس نف زندر شمس شبوزد

بعد از حوصلہ جلال اسلام کو معلوم ہو کہ مرزا غلام احمد قادیانی اشتہارات اس
ضممن کے شائع کر رہا ہے کہ عیسیٰ موعود میں ہوں مولوی محمد و مولوی عبداللہ
مولوی عبدالغفر ز وغیرہ جو میرے برخلاف ہیں میرے سے جلسہ عام میں رو برو ایک
مسرور میں کے برہکان احسن شاہ بخو ایک روز بعد عید الفطر کے گفتگو کریں جنکو ہم نے
فتویٰ سنسٹہ ۱۴ میں مرزا کو رد کردائوہ اسلام سے خارج ہو جائیگا جاری کر دیا تھا
اور رسالہ نصرت الابرار اور زیورات ملی میں بحوالہ فتویٰ حرمین تحریر کر چکے ہیں کہ یہ شخص
بہر عقیدہ اس کے اہل اسلام میں داخل نہیں اور اب بھی جاری یہی دعویٰ ہے کہ یہ
شخص اور جو لوگ اس کے عقائد باطلہ کو حق جانتے ہیں شرعاً کافر ہیں۔ پس مرزا قادیانی
کو لازم ہے کہ اول سرکارت سے اجازت طلب کرے کیونکہ حکام شہر ہڈانے چند سال
پہلے تاخذ کر رکھا ہے کہ کوئی شخص اجنبی ایش شہر میں اگر بلا اجازت سرکار کوئی جلسہ بھی
منعقد کرے روزہ نگاری مجبوراً دیا جائیگا۔ بعد اجازت حاصل کر کے مکان خیرادہ
تاد صاحب یا مکان خواجہ احسن شاہ صاحب یا کسی اور رئیس کے مکان کو واسطے
گفتگو کے مقرر کر کے ہم کو خبر دے۔ درجہ مکان تحریری طور پر اطلاع دیں کہ ہر مکان

مرزا سے آپ اگر بحث کر لیں۔ چونکہ ہمارے نزدیک جب مرزا قادیانی اسلام سے خارج ہے
 تو مرزا کو اول اپنا اسلام ثابت کرنا پڑیگا بعد میں عیسائی موجود ہونے میں کلام شروع ہوگی
 اگر مرزا قادیانی بسبب کم بیعتی کے تہما منظرہ کر کے تو اپنے متبعین کو ہمارے ایک
 میدان گفتگو میں آدے۔ اگر اس بیج پر بھی یہ مطمئن نہ ہو تو ان اہل علموں کو جو مرزا قادیانی
 کو دائرہ اسلام سے خارج نہیں جانتے ہمراہ لیکر مکان گفتگو پر حاضر ہو کر اپنے دلائل پیش کریں
 چونکہ ہر ایک شخص بموجب زعم اپنے کے اپنے آپ کو حق پر جانتا ہے۔ لہذا واسطے
 تمیز حق اور باطل کے کوئی منصف مقرر کرنا امر ضروری ہے۔ لہذا پہلے مبادی بحث طلب
 اولیٰ میں فریقین طر کر کے مقاصد میں بحث شروع کریں۔ اگر مرزا قادیانی کو اس بحث کرنے پر
 دشوائی معلوم ہو تو ہم ایک طریق بحث کا جو نہایت آسان بتاتے ہیں اس کو اختیار
 کر لیں جس میں انکا ایک جتہ بھی خرچ نہ ہو دہ امر یہ ہے کہ مرزا قادیانی ہمارے ساتھ ملا
 خرچ نہ مضطر ہو چلے یا سلطان روم کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنے مدعا کو ظاہر کرے
 تا اہل حق کو تاج نصرت سے سرفرازی حاصل ہو اور مبطل کی گردن میں طوق لعنت لگا
 نمودار ہو اور آئندہ کوئی ایسے دعاوی باطلہ کے دعویٰ کرنے میں خیرات نہ کرے۔
 اگر مرزا صاحب کو مباحثہ بلا پابندی شرائط کے منظور ہو تو عید یا جمعہ کے مجمع میں
 حاضر ہو کر مستفیذ ہوں۔ اور اگر امور ات مذکورہ بالا سے کسی امر کی تکمیل کرنے میں
 پہلو تہی کریں تو انکو لازم ہے کہ آئندہ ایسے دعاوی سے اپنا تائب ہو ملاحظہ کریں۔
 خلاصہ مطلب ہماری تحریرات قدیمہ اور جدیدہ کا یہی ہے کہ یہ شخص مرتد ہے لہذا
 اسلام کو ایسے شخص سے ارتباط کھانا حرام ہے۔ جیسا ہدایہ وغیرہ کتب فقہ میں ہے
 مسئلہ موجود ہے۔ اسی طرح جو لوگ اس پر عقیدہ رکھتے ہیں وہ بھی کانزہ ہر ادوائے
 کھاح باقی نہیں رہے جو چاہے انہی عورتوں سے نکاح کرے۔ کتب فقہ میں ہے
 مسائل باب مرتد میں تصریح کے ساتھ موجود ہیں اگرچہ عوام کا الانعام بعض مسائل کو

شکر کہتے ہیں کہ یہ مولوی ہندی ہیں۔ جب خدا تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اس مسئلہ
 کی صداقت ظاہر کر دیتا ہے تو پھر اسی منہ سے کہتے ہیں کہ ان مولویوں کا مسئلہ
 ٹھیک نکلا۔ دیکھو محمود شاہ کا جو ہم نے حال اشتہار میں لکھا تھا خدا تعالیٰ نے
 اس کے مددگاروں کے ہاتھ سے صداقت ہمارے اشتہار کی ظاہر کی۔ اسی طرح
 جیسا ہم نے سنہ ۱۲۸۰ ہجری میں مرزا قادیانی کو کاغذ اور مرتد قرار دیا تھا خدا تعالیٰ نے اسکی
 صداقت بھی محمد حسین لاہوری وغیرہ کی تحریرات سے ظاہر کر دی جو اس کے اول
 درجہ کے مددگار تھے اور علماء ائمہ معتزلیہ بھی ہمارے فتویٰ کو صحیح قرار دیا۔ لب سکناے
 شہرہذا کو جو اس پر عقیدہ رکھتے ہیں یا کچھ اُنکے دل میں اس کے کافروں کا شبہ ہے مرزا
 قادیانی کو ہمراہ لیکر ہمارے پاس آویں اور سرکاری انتظام اگر مرزا نہ کر سکے تو اس کے مرید
 جو اچھلے جان نہ اہیں اس امر کا بندوبست کر لیں ورنہ سکناے شہر سے چندہ کلین
 اگر صرف تعلقہ ہی غرض ہے تو مثل برادر اپنے کے چماروں کے بغیر بنکر اپنا کام چلاویں
 یعنی جیسا مرزا امام الدین قوم جبار و بکش میں امام مہدی بن بیٹھا ہے تو مرزا
 غلام احمد چماروں کے عیسیٰ بنکر اپنا مطلب حاصل کریں چونکہ مناظرہ و کلام
 ہر دو بحث کنندہ کا علم میں برابر ہونا امر ضروری ہے لہذا کتب مرد جہدی میں فقہین
 کا امتحان لیا جائیگا۔ اور عربی زبان میں ہر دو صاحبوں کو تحریر و ترجمہ کرنی پڑیگی تاکہ
 حوام کا الانعام جو مرزا کو بڑا عالم جانتے ہیں ظاہر ہو جاوے کہ مرزا کو سوا مرزا سیت کے
 بغیر انتشار پروازی کے جو اس قوم کی حلی خاصیت ہے کچھ علمی ریافت نہیں خصوصاً علم دینی
 سے تو بالکل نا بلد ہے ورنہ اپنی کتاب براہین احمدیہ کو قبل از اتمام معرض بیع میں لانا کیونکہ
 بیع شے معدوم کے بدون شرائط سلم جو فیما تخن فیہ میں مفقود ہیں شرعاً بزرگ دست
 نہیں۔ پس جو شخص مرزا کو رکھ کر مجد و عیسیٰ موعود اعتقاد کرتے ہیں کچھ بچے کے
 نادان ہیں خدا تعالیٰ اس گروہ کو رطہ ضلالت سے محاکمہ واد ہدایت پر لائے گا

شر سے عوام کو محفوظ رکھے۔ اگر کسی طرح کا حیلہ یا بہانہ مرزا قادیانی کسی شخص کی بابت پیش
چاہے تو بالکل لغو ہے۔ کیونکہ سرکاری طور پر فیصلہ اس کا بروقت بحث ہو سکتا ہے یعنی جو
فریق اپنے اپنے شرائط بروقت حاضری سرکار میں داخل کریں جن شرائط کو سرکاری ہنس
منظور فرماوے وہی فریقین کو تسلیم کرنی پڑے گی۔ بعد میں مباحثہ اس طرز سے شروع ہوگا
جسکی ایک ایک فریق شامل ہوگی اور ایک ایک فرد فریقین کے پاس
رسدگی تاکہ کسی کو کمی زیادتی کی گنجائش نہ رہے۔
آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین

المش
مولوی محمد مولوی عبداللہ مولوی عبدالعزیز نسکا لودیا محض عنہم در قیوم ۱۹ رجب المرجب
۱۳۸۵ ہجری

اس شہادت کے شائع ہونے سے مرزا قادیانی مثل فرود کے آیہ فہیت الذی کفر کا
مصدق علیہ ہو گیا اور محل کار روایاں اسکی ہذا کو منشور ہو گئیں عالم حیرت میں
اگر اپنے حواریوں کو طلب کیا خصوصاً حکیم نور الدین جسکو ساٹھ سال کی عمر میں دو اذہ
سالہ دختر منشی احمد جان صاحب ساکن لودیانہ کی بندریہ قادیانی ہاتھ لگی فوراً لاہور سے
فریاد رسی کے واسطے طلب کیا بعد مشورہ یہ امر قرار پایا کہ ان مولویوں سے ہم کسی طرح
عہدہ برا نہیں ہو سکتے کیونکہ جب یہ تقرری ثالث ایمان میں مباحثہ شروع ہوا تو فتویٰ
حزین جس میں دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا نسبت آپ کے ذمہ ہے پیش ہوا فوراً
ہمارے فریق پر تردید کا حکم لگا کر فریق ثانی کو فتیاب کر لیا جس سے ہمارے کل عادی پر پانی
پھر جانے لگا پھر عیسیٰ موعود ہونے میں کی طرح گفتگو نہیں کر سکتے کیونکہ بے ایمان کا عیسیٰ
ہونا دائرہ اسکان سے خارج ہے القضاۃ اپنے ان مولوی صاحبان کو مخاطب کر نہیں
کمال علمی کی البتہ جو اہل علم بر خلاف ہر موعود یا ان تپ کو مسلمان جانتے تھے ان کے

مخاطب کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے کیونکہ گنہگار علیہ السلام کی زندگی میں
بحث کرنیکا ہم کو موقع مل سکتا ہے ایمان کی بحث کا نام حکم المرأیہ خود باقرہ دہ دہ زبان
پر نہیں لاسکتے لہذا اب اس سے پہلے کوئی مشورہ معلوم نہیں ہوتا کہ ان مصلوبوں پر
کوئی الزام قائم کر کے گفتگو کرنے سے اعراض ظاہر کریں اگر آپ کی بحث دہوی محمد حسین
لاہوری سے مقرر ہو جو آپ کے اسلام کا انکار کرچکے ہیں تو نہایت مناسب ہے اس علو کو
تاریخ مقررہ سے چند روز پہلے اطلاع دیں کہ تاخولی انتظام کیا جاوے بنا بریں قادیان
نے ایک شہر یازدہم سوال مشن میں بنام پادریان جاری کیا جس کا حاصل یہ تھا
کہ مسلمان ہمارے ساتھ سختی کا بڑا کر رہے ہیں اس واسطے ہم پادریوں سے بحث کرنیکا
ہمشتہار دیتے ہیں سختی کے پتہ سے اطلاق کفر ارتداد وغیرہ جو ہمارے اشتہار مذکورہ
میں پہلے لیا ہے اگر عوام بلکہ خاص بھی ایسے الفاظ کے استعمال کریں جو خلاف تہذیب خیال
کرتے ہیں اگر نظر غور خیال کریں تو ان الفاظ کا مہذب ہونا انہیں حسن العین میں لائیں
کیونکہ مختصر کو مختصر نہ کہنا خلاف تہذیب نہیں البتہ جو شخص کبریٰ کو مختصر نہ کہتا ہو بلکہ
قرآن سے تو وہ ضرور تہذیب کے خارج ہے چونکہ ہمارا اشتہار مذکورہ خلاف واقع نہیں اور
واسطے مختصر بھی عوام کے قادیان کا حال مثل کتب سماء الرجال کی ظاہر کر دیا ہے کہ ظالم کو
گروہ ہونے سے پہلے نہیں آئیں ثم انہیں کچھ مدت بعد دہوی محمد حسین لاہوری نے اپنا تذکرہ
ادارے سے ہی کر لیا اسلئے بحث شروع کر کے فتویٰ کفر کا لگا کر علماء ہندوستان کی
مواہیر ایشیہ شکر والا میں جب بوقت واپسی اس شہر قادیان میں آیا تو دہوی مشتاق
مدرسہ سرکاری و خاتن صاحب بہرام خاں شہر قادیان ہمارے پاس میں خاص سے
جیسا کہ کچھ کو دہوی صاحبان اپنے مکان یا مدرسہ یا مسجد میں بلا کر جلسہ عام میں کر کے
مفسرین ان مواہیر کا جو قادیانی کی تکفیر پر علماء سے ثبت کروا لیا ہوں معلوم کریں ہم نے
جواب دیا کہ ہم اسکو برگزیر گزائے پاس بلانا نہیں چاہتے کیونکہ ہم قدیم سے وعظ میں بیان

کرتے ہیں کئی لوگوں سے ہرگز ملاپ نہ رکھو شہزادہ دہلی نکر و اب ہم مولوی محمد حسین
 لاہوری کو اپنے پاس کس طرح بلا دیں البتہ اگر غیر مقلدی سے تائب ہو کر لوگ تو ہمیں
 ملاقات کر سکتے ہیں خالصتاً بہرام خان کے کہا کہ پہلے مولوی محمد حسین قادیانی کا
 طرز و ارتقا اب اس کے برخلاف ہو کر اسکو کافر کہتے ہیں آپ کو موافق ہو گیا اگر آپ نری
 فرمادیں تو شاید غیر مقلدی سے بھی رجوع کر کے بالکل مقلد ہو جاوے۔ میں نے جواب دیا کہ
 قادیانی کے برخلاف ہونا اس کا ہماری نرمی سے نہیں ہوا بلکہ خدا تعالیٰ نے اس کو
 اس طرز سے برگشتہ کیا اسی طرح جب خدا تعالیٰ کو اس کی ہدایت منظور ہوگی غیر
 مقلدی سے بھی اس کو برگشتہ کر دیا پھر خالصتاً صاحب موصوفے کہا کہ اگر آپ اسکو
 بلا نہیں چاہتے تو اپنے متقدمین کو اس کے پاس بھیج دیں کہ تا مضمون مواہب کو ان کے
 گوش زد ہو جاوے میں نے کہا اچھا آپ اس کو یہ کہیں کہ باغ والی مسجد میں
 اگر مضمون تکفیر قادیانی کا بیان کرے ہم اپنے لوگوں کو کہہ دیں گے کہ تم لوگ بھی اس مجلس
 میں جا کر قدرت ایزدی کا معائنہ کرو کہ خدا تعالیٰ نے ہمارے فتویٰ کی صداقت اسی
 مولوی محمد حسین لاہوری کے ہاتھ سے کر دالی جو اس کا پرے درجہ کا مددگار تھا اپنے
 رسالہ لاہوری میں بڑے زور شور سے اسکی تعریف لکھا تھا اور ہمارے فتویٰ کی
 تردید چھاپتا تھا۔ عباس علی صوفی و مولوی شاہدین و مولوی نور محمد وغیرہ نے بھی
 قادیانی کے خلاف پر اپنا عقیدہ برخلاف زمانہ ماضی کے ظاہر کیا لیکن عبدالغفار مولوی
 اب تک اس فعل قبیح و کفر صریح سے باز نہیں آیا اگرچہ کلمہ تکفیر اس کے بہت ایسے
 میں جسے صراحت کفر بہت ہو تب بھی بے ہمت بنا کر ایسی حدیث اسلام کو مٹا کر دینا
 اور جو معجزات ان کے قرآن مجید میں خدا تعالیٰ نے بیان فرمائے ہیں انکو منکر نہ خیال
 بنانا تو سبب بدیہی نامہاں دادیاں کو ناحق بتلانا وغیرہ جو بالکل کفر صریح ہیں کوئی
 صاحب جواب قادیانی سے پہلو نہیں کرنا ہمارا عقلمند عیسیٰ موعود میں خیال نہ کرے کیونکہ اگر

قادیانی اپنا ایمان قائم کر کے اس بارے میں گفتگو شروع کرتا تو فوراً اسکو جواب میں ہم
سید سالہ پیش کرتے جسی اللہ و نعم الوکیل نعم المولیٰ و نعم النصیر وہی ہذا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد الحمد والصلوة محمد بن مولانا مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم نورانی بیچ خدمت
اہل اسلام کے عرض کرتا ہے کہ غلام احمد قادیانی کی تکفیر باعث کلمات کفریہ کے
اقل ششہ ہجری میں چار سے سی خاندان سے شروع ہوئی اسوقت اکثر لوگ سیکر
مخالفت ہے بعد میں دقتہ وقتہ کل اہل علم نے قادیانی کے ضال مضل ہونے پر اتفاق
کیا حتیٰ کہ علماء حرم میں شریفین نے بھی قادیانی پر دائرہ اسلام سے خارج ہونیکا فتویٰ
نور کیا دیا جیسا کہ رسائل مولانا مولوی غلام دستگیر صاحب میں تفصیلاً موجود ہے
مگرچہ ان فتوؤں سے لوگوں کو بہت ہدایت ہوئی لیکن بعض بعض کو رہالطغوں کو
اس آفتاب ہدایت بآب سے کچھ فائدہ حاصل نہیںا شعرتہی دستار ہدایت
چسودنور ہیر کامل کہ خیر از آب حیاں تشنہ می آرد سکندر باہ یعنی جو کفریات
انکے صاف صاف آیات قطعیات کے مخالف ہیں اپنے نئے ایمان کی بنیاد ہے
جیسا کہ رسالہ الزلزالہ الامام میں عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کو یوسف مختار
کا بیٹا لکھا ہے اور جو خدا تعالیٰ جل شانہ نے انکے بھرنے مثل احیاء موت اور
مادہ زود تاجینوں کو جینا کرنا اور جالوتی سے ہنا کر خدا کے حکم سے جاندار بنادینا وغیرہ
ذخیرہ جٹا ذکر قرآن شریف میں موجود ہے ان سب کو اس قادیانی نے شرکافہ خیال حکم
منکر قرآن ہو کر اپنا کفر ظاہر کر کے زمرہ مرتدین میں داخل ہوا اکثر سہا حشات میں
قادیانی اس امر پر زور دیتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں اور انکے

اور ان کے فوت ہونے کا ثبوت آیات قرآنیہ میں موجود ہے اگرچہ اس کا جواب علیٰ
 اسلام نے دندان شکن اپنی اپنی نصائیفوں میں دے چکے ہیں لیکن ہماری
 طرف سے بھی اس امر کا جواب دینا نہایت ضروری معلوم ہوتا ہے لہذا اس عاجز
 نے اس کا جواب لکھنا شروع کیا اور نام اس کا کشف العطاء عن البصارین
 ضل دعویٰ لکھا جسی اللہ یفعل الوکیل نعم المولیٰ ونعم الوکیل اور ترتیب دیا گیا
 یہ رسالہ اور مقدمہ اور مقصد اور خاتمہ کے مقدمہ میں اصطلاحات علم اصول
 کی بیان کی جاتی ہیں جو واسطے استنباط احکام کے معلوم ہونا ان کا نہایت ضروری
 ظاہر اس کلام کو کہتے ہیں جس کا مطلب الفاظ سے صاف صاف ظاہر ہو
 قال فی المنار الظاہر اسم لکلام ظہر المراد بہ للسامع بصیغۃ نص وہ جس کے واسطے کلام
 چلائی گئی ہو النص ماسبق الکلام لاجلہ کذا فی نور الاانوار مثال ان دونوں کی یہ
 آیت ہے احل اللہ البیع وحرم الربو یعنی حلال کیا اللہ تعالیٰ نے بیع کو اور حرام
 کیا سود کو یہ آیت بیع کے حلال اور سود کے حرام ہونے پر بطور ظاہر کے دلالت کرتی
 ہے بیع اور سود میں جو فرق اس آیت سے شارع کو مقصود ہے اس پر دلالت
 اسکی بطور نص کے ہے اور حکم ظاہر اور نص کا یہ ہے کہ جو ان دونوں سے ثابت
 ہو اس پر عمل کرنا واجب ہے قال فی نور الاانوار وحکمها وجوب العمل بالذی ظہر منہا
 علی سبیل القطع والیقین۔ یعنی ان دونوں سے جو احکام ثابت ہوں وہ قطعی اور
 یقینی ہوتے ہیں مفسر وہ ہے جو اپنی مراد پر ایسا واضح ہو کہ کسی تاویل کی اس میں
 گنجائش نہ ہو قال فی المنار المفسر ما ازاد وضوحا علی النص علی وجہ لا یبقی
 احتمال بالتاویل بیان الشارع وحکمہ وجوب العمل بہ یعنی ظاہر اور نص اگر قطعی
 ہیں لیکن احتمال تاویل کو مانع نہیں لینا اگر کوئی دلیل قطعی اس امر پر دلالت کرے کہ
 یہاں ظاہری معنی حقیقی مراد نہیں بلکہ محازی مراد ہیں تو اس وقت ظاہری معنی ظاہر

اور نص میں مراد نہیں لئے جاویں گے اور مفسر میں ایسے احتمال کو گنجائش نہیں کہ چونکہ شارع
 کے بیان کرنے سے اسکی اصلی مراد معلوم ہوگئی جیسا کہ آیت ۲۱۱ قائلہ المشرکین کافۃً
 میں لفظ کافۃ کا واسطے بیان کرنے اس امر کے زیادہ کہا گیا ہے کہ تا احتمال اس امر کا
 باقی نہ رہے کہ شاید مشرکین سے بعض مشرک مراد ہوں گل مراد نہوں اور حکم مفسر کا
 یہ ہے کہ اس پر عمل کرنا واجب ہے ساتھ احتمال منسوخ ہو جائیکے یعنی اس کے منسوخ
 کر نیکے واسطے شارع حکم لگا سکتا ہے قال فی نوزال انوار وحکم وجوب العمل بہ علی احتمال
 النسخ ای فی زمان البنی وینا بعدہ فکل القرآن محکم لا یجمل النسخ اور حکم اس کا نام ہے
 جس کا مفہوم قابل نسخ و تبدیل نہ ہو قال فی المنار المحکم ما حکم المراد بہ عن احتمال النسخ و التبدیل
 اور حکم اس کا یہ ہے کہ اس پر عمل کرنا واجب ہے اور کسی احتمال کو اس میں گنجائش
 نہیں قال فی المنار وحکم وجوب العمل بہ من غیر احتمال کقولہ تعالیٰ ان اللہ کل شیء علیم
 یعنی تحقیق اللہ تعالیٰ ہر شے کو جانتا ہے یہ مضمون قابل نسخ و تبدیل نہیں اللہ تعالیٰ کو
 ہمیشہ ہر شے کا علم ہے خفی وہ ہے جسکی مراد بغیر غور کر کے معلوم ہوتا قال فی المنار الخفی
 فافہی مرادہ بعارض لا ینال الا بالطلب جیسا کہ آیت السارق والسافرة فاعلموا
 لبدیہا کی ظاہر ہے چور کے حق میں اور خفی ہے طرار یعنی کیسہ پر کے حق میں چھپکا ہوا
 کاٹنے کا حکم اس آیت سے بلا غور کر نیکے فوراً معلوم ہو جاتا ہے لیکن طرار کے ہاتھ
 کاٹنے کا حکم اس آیت سے بعد غور کے مفہوم ہوتا ہے کہ طرار کی چوری عمومی چھپنے
 پر حکم ہے اس واسطے اس کا ہاتھ ضرور کاٹنا چاہئے اور حکم اس کا یہ ہے کہ اس میں
 غور کر کے معلوم کرے کہ اس کے خفی ہونیکا کیا سبب ہے تاکہ اسکی مراد معلوم ہو
 قال فی المنار وحکم الظرفیہ لعلیم ان الخفاء المرئیۃ او نقصان لظہر المراد بہ اور مشکل اسکا
 نام ہے جواب نے جیسوں میں داخل ہو کر مشتبہ ہو جاوے حکم اس کا یہ ہے کہ اسکی
 مراد پر حق ہونیکا اعتقاد کرنا پھر متوجہ ہو کر غور اور تاقل کرنا یہاں تک کہ اسکی مراد

ظاہر ہو جاوے قال فی نور الانوار دال شکل منہ الداخل فی اشکالہ وحکمہ اعتقاد
 الحقیقۃ فیما ہو المراد ثم الاقبال علی الطلب والتامل فیہ الی ان یتبین المراد جبکہ
 آیت فَاَوْفُواْ بِعَهْدِکُمْ الَیَّ سَلَّمْتُمْ میں لفظ الی کا مشتبہ ہو گیا کیونکہ اس لفظ کے دو
 ہیں ایک معنی اس کے من این یعنی کسی مکان سے اور دوسرے معنی اس کے
 کیف یعنی کسی طرح جب غور اور تامل کیا گیا تو معلوم ہوا کہ اس آیت میں کیف کے
 معنوں میں مستعمل ہے کیونکہ لفظ حث جو راعت کے معنوں میں ہے وہ اسی
 معنی کو معین کرتا ہے اور محمل وہ ہے جس میں معانی کے ازدحام سے مراد اسکی ایسے
 مشبہ ہو جاوے کہ اسکی عبارت میں فکر کرنے سے اشتباہ رفع نہ ہو بلکہ اجمال گنہوار
 سے اسکی تفسیر معلوم کرنیکی حاجت پڑے اور حکم اُس کا اسکی فراد کو برحق اعتقاد
 کرنا اور توقف کرنا یہاں تک کہ ظاہر ہو ساتھ بیان کرنے اجمال کنندہ کے قال
 فی نور الانوار اما الجمل فما اردت فیہ المعانی دال مشبہ المراد بہ اشتباہ لا یدرک
 بنفس العبارة بل بالرجوع الی الاستفسار ثم الطلب ثم التامل وحکمہ اعتقاد
 الحقیقۃ فیما ہو المراد والتوقف فیہ الی ان یتبین بیان الجمل کا الصلوۃ و الزکوۃ
 یعنی لفظ صلوۃ و زکوۃ کا آیت اَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ میں محمل تھا کیونکہ معنی
 صلوۃ کے لغت عرب میں دعل کے ہیں اور معلوم نہوا کہ کونسی دعائیاں
 مراد ہیں استفسار کرنے سے آنحضرت نے بیان کر دیا اور اسکو ادا کر کے حکم معلوم کر دیا کہ یہاں قیام کو
 سجود والی دعا مراد ہے اسبطرح زکوۃ کے معنی لغت میں پڑھنے کے ہیں اور
 یہاں یہ مراد نہیں بلکہ استفسار کرنیکی آنحضرت نے بیان فرمادیا کہ اس کے معنی
 چالیسواں حصہ مال کا بعد ایک سال کے ادا کرنا ہے اور متشابہ وہ ہے جسکی ادا
 کا معلوم ہونا قبل روز قیامت ممکن نہوا اور حکم اُس کا یہ ہے کہ اپنے اعتقاد میں
 جو اُس سے شارع نے مراد رکھا ہے حق جانتا قبل معلوم ہونے اُس مراد کے جیسا کہ

حروف مقطعات جو سورتوں کے اوائل میں ہیں مثل الم وحم وکے مثال فی نور اللہ
 المتشابه فہو اسم لقطع رجا ہر فتنۃ المراد منہ ظاہری و باطنی بدرہ اصلہا المقطعات
 فی اوائل السور مثل الم حم۔ ظہور کے مراتب میں محکم کا درجہ سب سے اعلیٰ ہے ہفت کا
 درجہ نص سے اور نص کا ظاہر سے اعلیٰ ہے پس سب سے محکم کا درجہ اعلیٰ اور ظاہر کا
 سب سے ادنیٰ ہوا۔ اور خفا میں سب سے زیادہ خفی متشابه ہے اور محمل مشکل سے
 اور مشکل خفی سے زیادہ ہے پس متشابه کا درجہ خفا میں اعلیٰ ہوا اور خفی کا سب سے
 ادنیٰ۔ بروقت تعارض جس کا مرتبہ ظہور میں اعلیٰ ہو گا اُس پر عل کیا جاوے گا اور جس کا
 مرتبہ خفا میں کم ہو گا وہ اُس پر جس میں خفا زیادہ ہے غالب ہو گا جیسا کہ تفصیل الی
 فہد الانوار وغیرہ کتب اصول میں مذکور ہے مقصد اس میں عیسیٰ علیٰ نبیہا و علیہ الصلوٰۃ
 والسلام کی زندگی اور آخر زمانہ میں نازل ہونیکا بیان ہے دلائل شریعہ قرآن
 اور حدیث اور اجماع اور قیاس ہیں آیات قرآنہ کا درجہ سب سے بڑھ کر ہے بروقت
 حدیث بعد از ان اجماع ہے اگر تینوں میں سے کوئی موجود نہ ہو تو قیاس مجتہد
 دلیل بکڑی جاتی ہے چونکہ اس مقصد کے اثبات کے واسطے قرآن اور احادیث
 اور اجماع موجود ہیں قیاسی دلائل سے ثابت کرنا ضرور نہیں لہذا ترتیب وار
 دلائل ثلثہ کو واسطے اثبات اس مقصد کے بیان کرتا ہوں جسی اللہ نعم الوکیل
 نعم المرسل ونعم النصیر قال اللہ تعالیٰ وَتَوَلَّیْہُمْ اِنَّا مَتَّلْنَا اَیْسَی عِیْسٰی اِبْنِ مَرْیَمَ
 رَسُوْلَ اللّٰہِ مَا تَتْلُوْہُ وَاَصْلٰہُ وَلٰکِنْ مَّحْبُوْہٌ لَّہُمْ وَاِنَّ الَّذِیْنَ اَخْلَقُوْہُ اَیْسَی
 لَعَنَ شَکَیْہُمْ وَمَا لَہُمْ بِیْمِنْ عِلْمِ الْاٰتِیَّاتِ الطَّیْنِ وَمَا تَتْلُوْہُ یَعْقِلٰہُ اَبْلَہُ نَعْمَ
 اللّٰہُ اَلَمَیْہِ دَکَانَ اللّٰہُ عَزِیْزٌ اَحْکَمُ تَرْجِمَہُ اِس کا با محاورہ موصی القرآن سے بعض
 فوائد کے نقل کیا جاوے اور لعنت کی ہم نے اہل کتاب پر اور بسبب کینا بھیجے
 کہ تحقیق ہم نے مار ڈالا مسیح عیسیٰ بیٹے مریم کے کو پیغمبر اللہ کا تھا اور نہیں مارا اُس کو

اور نہ سولی دی آس کو لیکن شبہ ٹالا گیا واسطے آس کے اور تحقیق جو لوگ کہ اختلاف
 کیا انہوں نے بیچ آس کے البتہ بیچ شک کے ہیں آس سے نہیں واسطے آس کے
 ساتھ آس کے کچھ علم مگر پیروی کرنا محال کا اور نہ مارا آس کو یقین بلکہ اٹھا لیا آس کو
 اللہ نے طرف اپنی اور ہے اللہ غالب حکمت والا قاعدہ یہود کہتے ہیں کہ ہم نے
 مارا عیسیٰ کو اللہ نے فرمایا آس کو ہرگز نہیں مارا خدا تعالیٰ نے آس کی ایک صورت
 انکو بنادی آس کو صولی چڑھایا پھر فرمایا کہ نصاریٰ بھی اول سے یہی کہتے ہیں
 کہ مسیح کو مارا نہیں وہ زندہ ہے لیکن تحقیق نہیں سمجھتے کئی باتیں کہتے ہیں بعض
 کہتے ہیں کہ بدن کو مارا انکی روح اللہ پاس چڑھ گئی بعض کہتے ہیں مارا تھا پھر
 تین روز میں زندہ ہو کر بدن سے چڑھ گئے ہر طرح وہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ
 آس کو نہیں مارا سو یہ خبر اللہ کو ہے آس نے بتایا آس کی صورت کو مارا اور
 آس کے پڑنے وقت نصاریٰ سرک گئے تھے اور یہود ابھی نہ پہنچے تھے آس دن کی
 خبر نہ انکو نہ آس کو کام ہوئی عبارت موضع القرآن کی بقدر راحت چونکہ اس آیت
 کا مطلب یہی ہے کہ جو لوگ عیسیٰ علیہ السلام کو مقتول یا مصلوب گمان کر کے
 انکافوت ہونا قرار دیتے ہونا قرار دیتے ہیں بالکل غلطی پر ہیں اگرچہ شروع اس آیت کا
 واسطے مضمون مذکورہ کے بموجب قاعدہ اصول نص قطعی الدلالة تھا لیکن تاکیداً
 بار بار بیان کرنا شارع کا اس مضمون کو اور اخیر میں آپکا اٹھا لینا جملہ اگر کل احتمالات
 کا سلسلہ یک نخت کاٹ ڈالا پس یہ آیت بموجب قاعدہ اصول قسم فشر میں
 داخل ہوئی البتہ لفظ بل رفعہ اللہ میں کسی قدر اجمال تھا سو احادیث میں
 یہ مضمون تفصیلاً آنحضرت صل اللہ علیہ وسلم نے بیان فرما کر اس کا اجمال
 دور کر دیا کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو آسمان کی طرف اٹھا لیا قیامت کے نزدیک
 آپ آسمان سے نازل فرما دیئے جیسا کہ صحیح بخاری اور اسکی شرح وغیرہ سے

بجسہ نکل کیا جا دیکھا۔ خلاصہ مطلب اس کلام کا یہ ہے کہ اس آیت سے زندہ
 اٹھالینا آپکا اسی جسم عسکری کے ساتھ قطعی طور پر ثابت ہو اور اس میں کسی
 احتمال کو گنجائش نہیں پس یہ آیت واسطے ثبوت مضمون مذکور کے آیت ائیمونہ
 الفصلۃ سے جو واسطے فرضیت نماز کے وارد ہے یقینی ہونے میں بدرجہا عالی ہے
 کیونکہ یہ آیت اصل میں محل نفس نماز کا ثبوت اس سے قبل بیان کرنے آنحضرت
 کے نہیں ہو سکتا تھا اور آیت و ما تثلوہ آہ واسطے مضمون مذکور کے نص اور مستحکم
 خود بخود یہ آیت واسطے ثبوت زندگی عیسیٰ علیہ السلام کے کافی اور روانی ہے
 جو شخص نماز کی فرضیت سے انکار کرے اس پر اہل اسلام کفر کا فتویٰ دیتے ہیں
 پس جو شخص زندگی عیسیٰ علیہ السلام کا منکر ہو اس پر فتویٰ کفر کا دینا نہایت ضروری
 ہوا کیونکہ یہ آیت نماز کی آیت سے یقینی ہونے میں بہت عالی مرتبہ پر ہے
 لکن اگر غیر مزمۃ پس جو شخص نماز کے منکر کو کافر قرار دے اور عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی
 کے منکر کو ایماندار اعتقاد کرے پرے درجہ کا ضال اور مضل ہے جب خدا تعالیٰ نے
 زندگی عیسیٰ علیہ السلام کی یقینی طور پر بیان فرمائی اب بعد میں آپ کے انتقال
 ہونیکا حال بیان فرمایا و ان من اہل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موتہ و یوم
 اتبعیا مۃ لکن علیہم شہداء۔ اور نہیں کوئی اہل کتاب مگر اللہ ایمان لائیکا تھا
 اسکے پہلی موت اسکی کے اور دن قیامت کے ہوگا اس پر گواہی اہل کتاب
 آپ کو زندہ دیکھ کر ایمان لائینگے اور انکے کل شیعے رفع ہو جائینگے بعد اس کے
 آپ انتقال فرمائینگے جیسا کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 سے روایت کیا ہے۔ و الذی نفسی بیدہ یوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما
 عدلا و اقرأ ان شئتم و ان من اہل الکتاب الا یرواہ ایشخان اگرچہ آیت میں
 اجمالاً بیان تھا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کرنے سے مستطابہر

ہو گیا کہ آپ آخری زمانہ میں ضرور نازل فرماویں گے یعنی جیسا کہ نماز کے واسطے آیتہ
 اقموا الصلوة اور زکاة کے بارے میں وآتوا الزکوة وارد ہے ان دونوں آیتوں میں
 حکم نماز اور زکوة کا اجمالاً مذکور ہے اوقات اور عدد رکعات وغیرہ جو نماز میں ضروری
 ہیں کسی ایک کا بھی ذکر نہیں اسی طرح جو زکوة واجب ہو نیکی شراط اور اسباب
 شرعاً ضروری ہیں اس آیت میں انہیں سے ایک بھی مذکور نہیں فقط آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بیان کرنے سے سب حال معلوم ہوا اسی طرح اگرچہ اس آیت میں ایمان
 لا انا اہل کتاب کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بیان ہے نزول وغیرہ امور کا حال حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کرنے سے معلوم ہوا پس جیسا کہ آیت اقموا الصلوة
 وآتوا الزکوة واسطے غرضیت نماز اور زکوة کے قطعیات سے ہے ان کے انکار سے
 کفر لازم آتا ہے اسی طرح یہ آیت بھی عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی پر قطعی طور پر دلالت
 کر رہی ہے فان قلت لا یتقیم ہذا الاستدلال الا ان یكون الضمیر ان راجعین
 الی عیسیٰ علیہ السلام لیکن البیضاوی زلیف ہذا الاحتمال درج عود ضمیر موتہ الی اہل الکتاب
 مؤید القبرۃ ابی ابن کعب قتیل موہم بنو تہتم بنو حنفہ المظہری حیث قال قلت نزول
 عیسیٰ قبل یوم القیامتہ حق وان پہلک فی زمانہ الدلیل کلبہ الا الاسلام حق ثابت
 بالصحاح من الاحادیث المرفوعہ لیکن کہہ مستفاد اس بندہ الآیتہ و تاویل الآیتہ
 بارجاع ضمیر الثانی الی عیسیٰ علیہ السلام منسوع و کیف یصح ہذا التاویل مع ان کلمتہ ان
 من اہل الکتاب شامل للموجودین فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم البتہ مساوی
 کان ہذا حکم خاصاً بہم اولاً فان حقیقتہ الکلام لثمال دلا وجہ لان زیادہ فریق من اہل الکتاب
 یوجدون حیث نزول عیسیٰ علیہ السلام فالتاویل الصحیح ہوا رجاع الضمیر الثانی الی اہل الکتاب
 ویؤیدہ قرأۃ ابی بن کعب انتہی قلت قویہا باطل لکنہ محالاً علیہ مجہور من محققین
 صاحب المذاکر والامام الرازی و شراح البخاری وغیرہم قال فی المذاکر الضمیر ان

عيسى عليه السلام ليؤمن عيسى قبل الموت عيسى وهم اهل الكتاب الذين يكونون
 في زمان نزول عيسى روي انه ينزل من السماء في آخر الزمان فلا يبقى احد من اهل الكتاب
 الا ليؤمن به حتى تكون الملة واحدة وهي ملة الاسلام وبمشقة في التفسير الكبير وغيره
 وشروح البخاري وغيره من كتب الحديث وتسميها بقراءة ابي بن كعب او من من تسج العنكبوت
 لان قراءة ابي بن كعب ليست بمنازلة ولا استفادة فالعمل عليها واجب كما صرح الاصوليون
 في قوله تعالى حتى يظهر لقرآني التشديد والتخفيف بوجوب الفصل للحائض لحوار الطي
 ان قطع دمه في ما دون العشرة علا بقراءة التشديد وعدم وجوبه ان قطع بعد تمام العشرة
 علا بقراءة التخفيف ومنها ايضا كذلك فان ايمانهم قبل موت عيسى عليه السلام في زمن
 نزوله لا يمكن الا قبل موتهم لان ما بعد الموت لم يبق احد مكلفا لم يبق اهل الايمان في ذلك
 وقت معاينة ملائكة العذاب كايين في موضعهم واما قول صاحب المنهاج لا وجه لان
 براد من لفظ اهل الكتاب فزمن يوجدون آه ظاهرا الفساد لان الاضافة واللام تكونان
 للعهد ما لم تقم القرينة على خلافه ومنها ايضا للعهد للذين يوجدون في زمن نزول عيسى
 عليه السلام ولم تقم قرينة على خلافه بل القرائن قائمة على هذا العهد منذ ذكر ما عن قريب
 انشاء الله تعالى الا ترى ان ما ذكر في الدارك من لفظ الحديث فلا يبقى احد من
 اهل الكتاب آه لا يمكن ان يراد بغير الذين يوجدون في زمانه نزوله عليه السلام وكذلك
 لفظ الخطاب الذي هو موضوع للحاضر اريد به الذين يوجدون في آخر الزمان قطعا هو
 قوله عليه الصلاة والسلام ليسوا بشرك ان ينزل فيكم امن مريم الحديث وباجملته القول بعدم
 كون نزول عيسى عليه السلام مستغادا من هذه الآية بعد ادعاء حقيقة نزوله في
 آخر الزمان مستدلا بالاحاديث الصحيحة كما مر من صاحب المنهاج ليس على ما ينبغي
 لان الاحاديث كلها صحيحة من الله عز وجل لقوله تعالى وما ينطق عن الهوى ان هو الا
 يوحى في الواجب علينا ان نعتقد انها مطابقة للقرآن سيما وانها من كلام الله

لغته مع كونها سائدة بأقوال الصحابة الذين شاهدوا الوحي وكانوا مصومين في تبليغ
 القرآن كما هو فيها نحن فيه فالتمسك بها واجب علينا ان نذكر الوجه الذي تمل
 على ان الضمير الثاني راجع الى عيسى عليه السلام الوجه الاول انه يلزم على تقدير
 ارجاع الضمير الثاني الى اهل الكتاب الانتشار في الضمائر هو قاذ للبلادة فاحتيا
 في الكلام القديم فرسية بلام مربة ولذا لم يذهب اليه كثير من قال بوجه الدين العيني في
 شرح البخاري روى عن طريق ابي رجاء عن الحسن قال مثل موت عيسى عليه السلام
 والله انه لم يزل اسنوا به حمون وذهب اليه كثير من العلم انتهى الوجه
 الثاني ان السياق والسباق كلاهما يرجحان ان الضمير الثاني راجع الى عيسى عليه السلام
 لان الكلام لما انجز الى ان عيسى عليه السلام حي فحقى المقام ان يكره موت ذلك لا يتقيد
 الا بارجاع الضمير الثاني الى عيسى عليه السلام والوجه الثالث ان على هذا التقدير تكون
 هذه الآية دليلا آخر على منكري حياته قال ايمان اهل الكتاب لما كان منوطا بموته
 استحالة ان يموت قبله والوجه الرابع انه اذا اريد من الضمير الثاني اهل الكتاب لا يكون
 افادة بل اعادة لان قوله تعالى ليؤمنن دال على انهم وقت الايمان يكونون اجزاء
 لان المحو من لوازم الايمان والشئ اذا ثبت ثبت لوازمه فاشبات حيوتهم ثانيا بعد الضمير
 لا يكون الا اعادة بخلاف ما اذا اريد من عيسى عليه السلام فانه حينئذ يكون افادة قطعا
 لان مفاده وهو كون عيسى عليه السلام حيا في وقت ايمانهم به لم يكن معلوما من قبيل
 ومن المعلوم ان حمل الكلام البليغ بما الكلام المعجز على الافادة الاولى لا سيما الافادة التي
 ازداد بها اعجاز القرآن للكونه دالا على نزوله من السماء لان الموت لا يخرج الا في اللغو
 لقوله تعالى وفيها الحديد وذلك يستلزم نزوله من السماء يعني كما ان الآية السابقة
 دلت على كونه مرفوعا الى السماء لذلك يذهب اليه دلت على منوثة في الارض بعد نزوله وهو
 من المنسيات المخالفة عن ملوك البشرية الدالة على اعجاز القرآن بالبلغ وجهه والوجه

الخامس انه يلزم على تقدير رجوع الضمير الى اهل الكتاب ان كل احد منهم يؤمن بحسب
 عليه السلام قيل موتهم وهو خلاف الظاهر والكتاب يدل بان المراد انهم يؤمنون وقت حيازة
 العذاب قبيل الموت وان لم يطلع عليه احد من جلسائه لاطال تحت لانه لم تقم به حجة عليهم
 بل لهم ان يقولوا لو كان القرآن من كلام الله لم يخلف لانه يستلزم الكذب في كلامه
 تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا فجاء ما اذاري به عيسى عليه السلام فان الآية حفيضة
 تحجبنا بعد ما كانت حجة علينا قال العلامة بدر الدين العيني في شرحه للجاري والتمس في نزول
 عيسى عليه السلام الرد على اهل الكتاب في زعمهم الباطل انهم قتلوه وصلبوه فبين الله
 تعالى كذبهم انتهى - خلاصة مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ اگر کوئی اعتراض کرے
 کہ تفسیر بیضاوی اور تفسیر مظہری میں ضمیر قبل موتہ سے اہل کتاب کا فقط مراد لینا
 صحیح قرار دیا ہے اور اسکی تائید میں قرآۃ ابی بن کعب جو قبل موتہم کے لفظ کے ساتھ
 مردی سے پیش کی ہے اور نیز صاحب مظہری نے لفظ اہل کتاب سے آخری زمانہ کے
 یہود نصاریٰ کا مراد لینا بوجہ ٹھہرایا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قول الکا بالکل
 بے اصل ہے اسبواسطے اکثر اہل علم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مراد لینا صحیح قرار
 دیا ہے اور قرآۃ ابی بن کعب جو قبل موتہم کے لفظ سے مردی سے قبل موتہ کے
 مخالف نہیں ہے کتب اصول میں لکھا ہے جہاں دو قرائتیں باہم مخالف ہوں
 دونوں پر عمل کرنا لازم ہے جیسا کہ لفظ تظہرن میں دو قرائتیں تخفیف اور تشدید کے
 ساتھ مردی ہیں دونوں پر عمل کر کے علماء نے یہ حکم جاری کیا ہے کہ تخفیف کی
 قرآۃ سے وہ عورت مراد لیجاوے جس کا حیض بعد دس روز کے بند ہوا ہے اس سے
 جماعت کرنی شوہر کو اسیدقت درست ہے عورت کا غسل کرنا شرط نہیں ہے اور تشدید کا
 قرآۃ سے وہ عورت مراد لی گئی ہے جو قبل گذرنے دس روز کے حیض اس کا بند
 ہو گیا ہو تو ایسی عورت جب تک غسل نہ کرے اس سے جماعت کرنی شوہر کو درست

نہیں ایسی طرح یہاں بھی دونوں قراؤں پر عمل ہو سکتا ہے یعنی قبل موتہ
 زندگی عیسیٰ علیہ السلام کی اور قبل موتہم سے اہل کتاب کا زندہ ہونا مراد لینا
 درست ہے یعنی جب عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے آخر زمانہ میں نازل فرماویں گے جو
 اس وقت اہل کتاب بقیہ حیات ہونگے آپ کو زندہ دیکھ کر آپ پر ایمان لائیں گے جیسا کہ
 احادیث صحاح سے اس امر کا حق ہونا خود صاحب نظر ہی نے بڑی شد و مد سے بیان
 کیا ہے پس اہل کتاب کا مراد لینا ضمیر ثانی سے بوجہ بات ذیل بالکل بے محل ہے
 وجہ اول یہ ہے کہ ضمیر پہلے سے عیسیٰ علیہ السلام کا اور ضمیر قبل موتہ سے اہل کتاب
 مراد لینے سے ضمیر و نہیں انتشار لازم آتا ہے اور یہ امر اہل بلاغت کے نزدیک مذموم
 قبیح ہے پس کلام الہی میں ایسے احتمال جاری کرنا نہایت بجا ہے وجہ دوم
 یہ ہے کہ جب آیت کا سابق اور سیاق آپ کی زندگی و انتقال کے بیان میں ہے
 پس موت کا ذکر غیر کی طرف راجع کرنا خلاف عقل و نقل ہے وجہ سوم یہ ہے
 کہ عیسیٰ علیہ السلام کے مراد لینے سے دوسری دلیل واسطے رد منکرین حیوۃ کے
 قائم ہوتی ہے یعنی جب تک کل اہل کتاب اپنا ایمان نہیں لائیں گے وہ فوت نہ ہونگے
 وجہ چہارم یہ ہے کہ ایمان لانیوالی کا زندہ ہونا امر لازمی ہے کیونکہ مرنے کے بعد
 تو کوئی شخص مکلف نہیں رہتا پس زندہ ہونا اہل کتاب کا وقت ایمان کے لفظ
 ایمان سے جو لیٹو صائن میں مذکور ہے ثابت ہو گیا قبل موتہ کی ضمیر سے دوبارہ
 ثابت کرنا بیفائدہ ہے البتہ عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے میں آپ کا زندہ ہونا
 واسطے ایمان لانیوالوں کے شرط نہیں یعنی جیسا اور انبیاء پر ایمان لانے میں انکا
 زندہ ہونا ضرور نہیں ایسی طرح آپ پر ایمان لانا بعد ممات کے بھی ہو سکتا تھا چونکہ
 یہ واقعہ وقت نازل عیسیٰ علیہ السلام زمانہ آئندہ میں بقیہ حیات آپ کے ہونے والا تھا
 خدا تعالیٰ نے بطور پیشین گوئی کے قرآن شریف میں بیان فرمادیا اور وہ بلا اجماع

ضمیر ثانی طرف عیسیٰ علیہ السلام نہیں بن سکتا اس واسطے جمہور کا یہی مذہب ہے
 کہ ضمیر ثانی سے مراد عیسیٰ علیہ السلام ہیں جیسا کہ گذر چکا بیان اس کا پہلا اور اس سے
 یہہ بھی ثابت ہو گیا کہ عیسیٰ علیہ السلام جو بموجب آیت پہلی کے آسمان پر زندہ ہیں
 پس انتقال کرنا آپ کا جو اس آیت دوسری سے ثابت ہوتا ہے بعد نزول کے ہو گا
 کیونکہ مکرر دفن ہونا زمین میں بموجب فرمانے پروردگار کے وغیرہ بقید مکرر بدن
 نزول کے ممکن نہیں ہیں یہ دونوں آیتوں سے پورا واقعہ جو احادیث صحاح میں مذکور ہے
 ثابت ہوا وچھپسہم یہ ہے کہ بر تقدیر مراد لینے اہل کتاب کے یہ اعتراض پڑتا ہے کہ
 اگر ہر اہل کتاب کا وقت مرنے کے ایمان لانا عیسیٰ علیہ السلام پر پایا جاتا تو یہ امر نہایت
 شہرت پکڑتا آئیں کے جواب میں یہ کہنا کہ ہر اہل کتاب وقت مرنے کے خفیہ طور پر
 ایمان لاتا ہے کیسکو اسکے ایمان کی خبر تک نہیں ہوتی لاطائل اور خلدان ظاہر
 اور بر تقدیر مراد لینے عیسیٰ علیہ السلام کے یہ آیت واسطے رد منکرین حوۃ کے
 دلیل قاطع ہے یعنی جب عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں اہل کتاب کو زندہ
 معلوم ہونگے اس وقت ان کے سب شبہ رفع ہو جاوینگے یقینی طور انکو یہ امر ثابت
 ہو جاوے گا کہ جو حال عیسیٰ علیہ السلام کا اہل اسلام بیان کرتے تھے وہی ٹھیک
 نکلا ہمارا کہنا سر سر جھوٹ تھا فان قلت ان قولہ تعالیٰ انی متوفیک
 ورافعک الی بل علی ان الرفع کان بعد موتہ معارضۃ لقولہ تعالیٰ وما قتلوہ
 آہ وقاعدۃ التساقط فی المعارضۃ مشہورۃ فانہم استدلالکم بقولہ تعالیٰ وما قتلوہ
 آہ قلت اولاً ان المعارضۃ لا تصورنی کلام الشارع لانہا دلیل الجہل کما صرح بمصاحب
 التوضیح لکنہا توجہ فی الاحکام بالنسبۃ الینا کجہلنا بالتاریخ ویکمل ذلک فی الحقیقۃ
 علی الشیخ کما بین فی الاصول واما فی الاخبار کما فیما نحن فیہ فلا یکن ان یوجد فی کلام
 احد منہما عن کلام الشارع لان الشیخ اللہ لازم للمعارضۃ لا تصورنی الاخبار انو تحقیق الملکی عنہ

الکتاب السنن
 مستخرج من کتاب التوحید
 فی التوحید
 فی التوحید
 فی التوحید

في زمانه لا يصدق بغيره ولا يمكن ارتعاؤه بالنسخ ولو حملنا التعارض بمعنى التخالف فنقول
 لا تعارض لان كون التوفى بمعنى الموت او مساويا له لم يثبت بعدد دونه خروا القواد
 بل هو مشترك بين شيئا فاما الحق والقبض وهما من لوازمه العامة لان كون الاستيفاء
 عاما لا يبرك كذا القبض لوجه في النوم الظن في قوله تعالى الله يتوفى الانفس حين
 موتها والتي لم تمت في منامها فتمسك التي قضى عليها الموت وويرسل الاخرى
 الى اجل مسمى وفي قوله تعالى وهو الذي يتوفىكم باليسر والعسر مكرهتم
 بالنعمة ثم يبعثكم فيها ليقضى اجل مسمى فان التوفى يستعمل في الآية للدلالة للقبض
 لهذا يستعمل الموت او المناطة في الثابتة للنوم خاصة فنثبت كون التوفى عاما من الموت وذلك
 ما ردهناه لان آية القتل مفسرة في اثبات الحياة كما مر و آية التوفى وان كان مشتركا
 يمكن قوله تعالى ورافحك الى وقوله عليه السلام يوشكن ان ينزل نيكم ابن مريم
 الحديث كما مره ليشير الى ان التوفى بمعنى القبض الذي لا يعقبه الموت كما لا يخفى
 وكون التوفى محلا للموت لا يجدي اليه لان التوفى بسبب الاشتراك واحتمال كونه
 بعد نزول الشكل لا يعارض المفسر الذي هو آية القتل لان المفسر مقدم على
 المشترك بمراتب كما مر في المقدمة والتعارض لا يكون الا في الاول لغة المساوية
 في الدرجة كما بين في موضعه فان قلت اختلف كون التوفى في آخر الزمان بعد الرنح
 بطاقديم ذكره قبل الرنح قلت عطف الرنح على التوفى بالاول ولا يدل على كونه مشتركا
 في الوجود اليه لان الواو ليست للترتيب كما في قوله تعالى وادعيما الى ابراهيم
 واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط و عيسى واليوب ويونس وماريون و
 سليمان الآية فان سليمان ذكر بطلت الواو بعد عيسى في مرتبة خامسة ومن المعلوم
 ان سليمان مقدم عليه بزمان كثير ولهذا ذهب المفسرون الى ان في بعض الفاظ القرآن
 تقديم وتأخير وهذا لفظ التوفى والرنح المذكورين في هذه الآية منه كما صح السيوطي

فیصیر جمیع شدت حتی یا علی الوفاق بیننا ہم کذا لک اذا سموا صومانی الغلس ذرہب و جیس و جیس
 و تمام الصلوۃ فیرجع امام المسلمین یقول عیسیٰ علیہ السلام تقدم فیکل ایتیم و صلوۃ فیصلی
 ہم ذلک الرجل ملک الصلوۃ ثم یقول عیسیٰ الامام بعدہ لیس فی الیوم امام ولا قیام ولا یفت
 و قد خفی المتألم علی الناس عنہ فینزلہ قد علم امر السنی السماء ما یمتاج الیہ من علم و شہد
 لکم من الناس ما لعل بہ و روی الیہ من کتاب الفتن فی مئة او مئیدہ مد عن الی ہریرۃ یجمعہا
 سمعہ و روی احمد ابو داؤد و یسننہ صحیح من طریق عبد الرحمن بن آدم عن الی ہریرۃ مر و ما شہد بہ
 کت الیہ من شہد منہا عشیرۃ عشر المئین بدعائہم فی الجنتہ و من یزید بن حبیب ینزلہ
 من الازد لیعلم الناس انہ لیس بالذوقیل یتزوج ویولد و یکت حماد الیہ من شہد
 و یدفن مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قبر و قبل بدفن فی الارض المقدسہ و لما کان قد
 من السماء امر یقیناً عند اہل النہد او خلوه فی العقائد و اجمعوا علی ما ینزل فاقامہ و
 فی العقائد اسفی و مشر بہ بالخروج النبی علیہ الصلوۃ و السلام من اشد الساعۃ
 من خروج الدجال و دایمہ الارض و ما جرج و نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء
 و طلوع الشمس من مغربہا فهو حق لانہا امور ممکنہ اخبر بہا الصادق قال خذہ
 من السید الفقاری طلع النبی صلی اللہ علیہ وسلم و نحن ننتذکر فقال ما تذکرون
 قلنا تذکر الساعۃ قال لہا من تقوم حتی تراد قبلہا عشر آیات ذکرا الدخان و الدجال
 و الدایمہ طلوع الشمس من مغربہا و نزول عیسیٰ علیہ السلام ما جرج و ما جرج و شہد خست
 خست بالشرق و خست بالمغرب و خست بحریرۃ العرب و آخر ذلک ما حجج عن النبی
 نظر الناس الی محشر ہذا الاحادیث الصحاح فی ہذا کثیرہ جلا و قد روی فی تفصیلہا کثیرا
 فیلطلب من کتب التفسیر و السیر و التواریخ انتہی - خلاصہ مطلب اس عبارت کا یہ ہے
 کہ کوئی اعتراض کرے کہ آیت الی متوفیک و لا فیک الی و انت کرتا
 کہ اٹھا خدا تعالیٰ کا عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی طرف بعد توئی کی جو بے مروت کے ہے

پس ثابت ہو اس آیت سے برخلاف آیت وما قتلوه اہ مذکورہ بالا کثرت
 ہونا عیسٰی علیہ السلام کا تو اس کا جواب یہ ہے کہ آیات قرآنی میں اصلی مخالفت
 نہیں ہے بلکہ ہماری سمجھ میں فرق ہونے سے مخالفت پیدا ہوتی ہے خصوصاً
 جو آیات کسی امر کی خبر دے رہی ہیں انہیں مخالفت کا ہونا ممکن نہیں کیونکہ اس سے
 ظاہر نہیں کہ مذکورہ آیت میں اصل لازم ہے کہ ایسے مقام میں جو کچھ
 وہ تبدیل کرے جو کسی احکام قطعی کے برخلاف ہو ایسے طرح اگر اس مقام میں
 بنظر غور خیال کیا جائے تو بالکل مخالفت کا نام تک باقی نہیں رہتا کیونکہ بنا اس
 مخالفت کی اس امر پر ہے کہ معنی تو فی کے ہر مقام میں موت کے ہیں حالانکہ یہ امر
 غلط ہے بلکہ معنی ہائے قبض اور استیفا حق کے ہیں جو غیر موت ہائے جلدی
 ہر جگہ آیت اللہ یتوفی الہ نفس حین یشاء لہ فی ما یشاء
 فیکون فی قبضہ عذیبہ الموت ویمسک الہ الاخری الی اجل مسمی باللہ
 قبض کر لیتا ہے جانور کو نزدیک موت لگھی کے اور جو نہیں ہوئے قبض کرتا ہر لگھو
 چ نہ لگھی کے پس بند کر رکھتا ہے جسکو کہ مقرر کی ہے اور اس کے موت اور بھیجتا
 ہر اوروں کو ایک وقت مقرر تک فائدہ اس آیت میں تو فی بمعنی قبض کے
 مستعمل ہے خواہ وہ قبض موت کے واسطے ہو یا نیک کے واسطے اور دوسری آیت
 میں تو فی موت نیک کے بارے میں مستعمل ہے قال اللہ تعالیٰ وَهُوَ الَّذِی
 یَتَوَفَّیْکُمْ بِاللَّیْلِ وَیَعْلَمُ مَا جَرَّحْتُمْ بِاللَّیْلِ اَنتُمْ تَظُنُّمْ فِیْہِ لَیْقَضِی
 اَجَلَ مَضْمُونِی اور وہ جو قبض کرتا ہے تمکو بیچ رات کے اور جانتا ہے جو کھاتے ہو
 بیچ دے پھر اٹھاتا ہے تمکو بیچ اس کے لو کہ پورا کیا جاوے وقت معین فائدہ
 ثابت ہوا ان دونوں آیتوں سے کہ تو فی کے معنی موت کے نہیں ہیں بلکہ قبض
 کے ہیں پس اس بنا پر آیت اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ اَہ کے معنی آیت وما قتلوه

کے بالکل موافق ہو گئے یعنی میں سمجھ کر اپنے قبضے میں کر کے اپنی طرف اشارہ کر کے
 اگر بالفرض ان دونوں آیتوں میں تقاض صوری قرار دیا جاوے تو اس کے دوسرے
 احادیث کی طرف رجوع کرنا لازم آتا ہے یعنی جس آیت کو حدیث تائید دے
 اسی پر عمل کرنا لازم آتا ہے سو اس امر پر احادیث پکار پکار کر بیان کر رہی ہیں
 کہ عیسیٰ علیہ السلام آخر زمانہ میں آسمان سے نزول فرما کر انتقال فرما دیں گے اس
 مقام پر چند احادیث بطور اختصار کے بیان کی جاتی ہیں **بقوی**
مَنْ ابْنِ مَرْثُوةٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالَّذِي نَفْسِي
بِيَدِهِ لَتَوْشِكُنَّ أَنْ يَنْزِلَ فِيكُمْ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ خَلِّكُمْ خَلْفًا
يَكْمُرُ الصَّلِيبَ وَيَقْتُلُ الْخَزِيرَ وَيَضَعُ الْحَرْزِيَّةَ وَيَقْتِضُ الْمَلَكُ حَتَّى يَكُونَ
أَحَدًا حَتَّى تَكُونَ السَّجْدَةُ الْوَاحِدَةُ خَيْرٌ مِنْ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا ثُمَّ
يَقُولُ الْبُورِيزَةُ وَأَقْرَأُوا ان شِعْتُمْ - وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أَكَا
لِيَوْمَ مَنْ يَهْدِي قَبْلَ مَوْتِهِ یعنی امام بخاری نے البوریزہ سے روایت کیا
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قسم ہے اس ذات کی جو جان میری
 اس کے ہاتھ میں ہے نزدیک ہے کہ نازل ہوئے تم میں عیسیٰ بیٹے مریم علیہا السلام
 نصف محل کرنیوالے توڑ دیئے صلیب فساد کی اور قتل کر لے خنزیر کو اور اس کے
 زانہ میں کافروں سے جز یہ لیکر ان کو امن دینا حکم نہیں رہیگا بلکہ جو شخص ایمان
 قبول نہیں کریگا اس کو قتل کیا جاوے گا یعنی کوئی کافر اس کے زانہ میں بدعت منکر
 زندہ نہیں رہے گیگا اور مال اس وقت بہت ہو جاوے گا یہاں تک کہ مال کو کوئی
 قبول نہ کریگا ایک سجدہ اس وقت میں سب حمان سے بہتر ہوگا پھر پڑھا البوریزہ
 نے اس حدیث کی سند میں یہ آیت وان من اهل الكتاب اباء يهتدون
 اس مضمون میں شک ہے تو اس ہتکے اپنے شک کو رفع کر دینا کہ اس مضمون

بھی اسی حدیث کے موافق ہے اور حدیث میں وارد ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام
 نازل فرماوینگے نماز میں امام تھا تو اسے جس جگہ گلیں عیسیٰ علیہ السلام مقتدی ہو کر
 نارا داکریں گے تاکہ کسی کو گمان نہ ہو کہ یہ اپنی نئی شریعت جاری کرینگے اور نازل ہوا
 دشمن میں ہوگا تو وہ ہوا آپ کے پاس آکر بیٹھ گئے ہم آپ کے اصحاب میں آہیں گے
 کہ تم جھوٹے ہو اور اسے صلیح نصاریٰ کو کہا جاوے گا فرماوینگے کہ اصحاب میرے
 وہ ہیں جو مہاجرین عمرہ سے باقی رہے ہیں پس پاؤں گے خلیفہ کو جو انکو غار میں
 رہا ہوگا آپکو دیکھ کر وہ سچے کو ہو جاوے گا آپ فرماوینگے تو ہی نازل ہوا یقیناً خدا تعالیٰ
 تیرے سے راضی ہے مجھ کو خدا تعالیٰ نے وزیر کر کے بھیجا ہے زامیر کر کے اور پھر نازل ہوا
 بعد نزول کے زمین پر بقید حیات چالیس برس تک روایت کیا گیا ہے اور
 نکاح کریں گے تاکہ معلوم ہو لوگوں کو کہ یحیٰی انہیں ہیں اور اولاد بھی ہوگی اور دفن کر جائیں گے
 پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ملام کی قبر میں یہ سب عینی شرح بخاری میں مذکور ہے
 چونکہ نازل عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے یقیناً ثابت ہے اس لیے اس کے کتب عقائد
 میں درج کیا گیا ہے تاکہ ہر شخص اپنے عقیدے میں اس امر کو یقینی خیال کر کے
 ایمان لائے کہ عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں آسمان سے نازل فرماوینگے
 عقائد نسفی جو بڑی معتبر کتاب عقائد کی ہے لکھا ہے کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے قیامت کی نشانیاں بیان کی ہیں دجال کا آنا اور نزول
 عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے اور طلوع آفتاب مغرب کی طرف سے سب صحیح ہے
 کیونکہ خبر صادق علیہ السلام نے انکی خبر دی ہے حدیث سے روایت ہے کہ
 ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آئے اور ہم باتیں کر رہے تھے آپ نے فرمایا
 کیا باتیں کرتے ہو ہم نے عرض کیا ہم قیامت کے آئین کا ذکر کر رہے ہیں آپ نے فرمایا
 قیامت بگرنہیں آوے گی جب تک دس نشانیاں نہیں ہو لیں گی پھر ذکر کیا دجال اور

راجۃ الاضواء و طلوع آفتاب کا منظر ہے اور نزول فرما عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے
 اور مایحج حاجج کا آنا اور تین خسوف ایک مشرق میں اور دوسرا مغرب اور تیسرا
 جزیرہ عرب میں اور نشانوں کے بعد گنگلیگی من سے مایحجکی لوگوں کو میلان
 محشر کی طرف اس بیان میں احادیث صحیحہ کثرت سے ہیں بڑی بڑی کتابوں میں
 یہ امور تفصیل اور بیان ہیں پس جب بموجب تحقیق بالاحیاء اور نزول ایسا آیات
 اور احادیث اور اجتماع سے ثابت ہوا مسلمان امور کا بیشک کافر سے گناہ خاتمہ
 غرض ہماری اس تحریر سے یہ نہیں کہ قادیانی مسئلہ مذکورہ سے منکر ہو نیکی باعث
 ہی کافر ہے بلکہ غرض ہماری تحقیق حق ہے کہ اگر قادیانی میں اور کوئی وجہ تردد
 نہ ہوتی تو بھی اس مسئلہ کے انکار سے اس پر کفر عائد ہو سکتا ہے لیکن اس کا مرتد ہونا
 اور کئی وجوہ سے ثابت ہے چند وجہ بطور اختصار بیان کی جاتی ہیں صمیمہ خاتم
 کے صفحہ ۱۱ میں اس مرتد نے لکھا ہے کہ تین دایاں اور ثنائیاں آپکی زمانہ کا تحفہ
 اور ازالہ اوہام کے صفحہ ۱۲۰ میں لکھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے باب یوسف
 کے ساتھ بخاری کا کام کرتے رہے ہیں یہ سب کفر ہے خدا تعالیٰ اپنے کلام
 پاک میں بیان فرماتا ہے کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو بلا باب پیدا کیا یہ مرتد
 انکا باب یوسف بخاریاں کرتا ہے۔ اور جو مجھے قرآن شریف میں خدا تعالیٰ
 نے عیسیٰ علیہ السلام کے بیان فرمائے ہیں انکو لانا لہ الا وہام کے صفحہ ۱۰۲ میں
 اس نے لکھا ہے کہ وہ مجیدہ بازی کے قسم سے ہیں اور اصل بے سود اور غلام
 کو فریفتہ کر لیا ہے۔ اس کلام کے کفر ہونے میں کوئی شبہ نہیں خدا تعالیٰ نے
 وہ سچا بت برضات عادت واسطے ایمان لانے لوگوں کے عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ
 پر ظاہر کئے انکو یہ مرتد عمل مسمریزم اور بے سود بتاتا ہے۔ ازالہ اوہام کے صفحات
 نمبر ۱۲۹ اور ۱۲۸ میں لکھا ہے کہ آنحضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سورۃ الزلزال

سمئے نہیں سمجھے۔ وضع ملام میں اس نے لکھا ہے جبریل علیہ السلام کبھی زمین پر
 نہیں آئے نہ آتے ہیں لفظ صفحہ ۶۸-۷۰-۸۵ لکھا ہے نبی علیہم السلام
 جھوٹے ہوتے ہیں۔ ازالتہ الاوہام ۶۲۸ و ۶۲۹ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی
 وحی بھی غلط نکلی ازالتہ الاوہام صفحہ ۶۸-۶۲۹ حضرت رسول اکرم کو ہر ملک
 اور جمال۔ یا جوج ماجوج وابۃ الارض کی خبر نہیں دی۔ ازالتہ الاوہام صفحہ ۶۹
 براہین احمدیہ خدا کا کلام ہے۔ ازالتہ الاوہام صفحہ ۵۳۳۔ قرآن شریف میں
 جو سحر ہے اس میں وہ سحر نیرم ہیں۔ ازالتہ الاوہام صفحہ ۵۲۸ تا ۵۳۳ قرآن شریف میں
 ان انہ لفاہ قریباً من القادیان موجود ہے۔ ازالتہ الاوہام صفحہ ۷۷، ۷۷، ۷۷ کہ مدینہ
 قادیان تیں کشہر و مکانام قرآن شریف میں اعزاز کے ساتھ لکھا ہوا ہے ازالتہ الاوہام
 صفحہ ۷۷، ۷۷۔ حضرت رسول اکرم خاتم النبیین والمرسلین نہیں ہیں ازالتہ الاوہام
 صفحہ ۴۲۔ قیامت نہیں ہوگی تقدیر کوئی چیز نہیں ہے صفحہ دوم ٹائپل پچ
 ازالتہ الاوہام۔ افتاب مغرب سے نہیں نکلیگا۔ ازالتہ الاوہام صفحہ ۵۱۵۔ عتاب قبر
 نہیں ہے۔ ازالتہ الاوہام صفحہ ۴۱۵ تنازع صحیح ہے صفحہ ۸۴ ست پکن۔ ایسے
 ایسے اسکے کلمات بے شمار ہیں جسکا کفر ہونا علماء اسلام پر کیا بلکہ عوام پر بھی ظاہر ہے
 اور جو شخص اعتراض کرے کہ قادیانی اہل قبلہ ہے اسکو کافر کہنا درست نہیں اور نیز
 جس شخص میں ایک کم سو وجہ کفر کی ہو اور ایک وجہ اسلام کی ہو اس کو بھی کافر قرار
 دینا شرعاً منع ہے تو اس کا جواب یہ ہے اہل قبلہ کو کافر کہنا اسوقت تک درست
 نہیں جب تک اس میں کوئی وجہ کفر کی یقینی موجود نہ ہو مثلاً اگر کوئی رافضی غار روزہ
 کا پابند ہو کر اصل پیغمبری حضرت علی کا حق گمان کرے تو اس کے کفر میں کسکو کلام ہے
 اور سو وجہ کفر کے سلسلہ کے یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے ایسا کفر کیا کہ جس کے ایک کم سو
 سے کفر کی طرف عامد ہوتے ہیں اور بموجب ایسا جنی کے وہ لفظ کفر کا نہیں ہے تو ایسی

صورت میں مفتی کو لازم ہے کہ بلا تحقیق اس پر فتویٰ کفر کا جاری نہ کرے جیسا کہ
 ایک شخص کو کسی نے ملا کے واسطے لکھا کہ اس نے ناز سے انکار کیا تو لکھا
 اس کا ناز کوڑا جا کر یا ناز کے فرض ہو گیا بنکر ہو کر یا ناز کا پڑھنا اس کے نزدیک
 حیران کن کام ہے وغیرہ وغیرہ جس کا مع کفر کی طرف ہر تو بیشک وہ شخص کا نیک
 اگر غرض اسکی اس احوال سے صحت یہی ہے کہ میں ناز کو قہر سے کہے سے نہیں
 ادا کروں گا تو اس صورت میں یہ انکار کفر نہیں ہے ایسی صورتوں میں مفتی کو لانا
 ہے کہ بلا تحقیق فتویٰ کفر کا نہ دے اور جو امر یقیناً کفر کا کسی میں پایا جاوے جیسا کہ
 بتوں کو سجدہ کرنا پیغمبر کی اہانت کرنی اس کے کافر ہونے میں کیا کلام نہیں اگرچہ ناز
 روزہ کا یا بندہ ملاحی قاری ان دونوں امور کو شرح فقہ اکبر میں وضاحت
 کے ساتھ لکھا ہے پہلے فتویٰ میں جو مولانا مولوی رشید احمد صاحب کے
 جواب میں لکھا گیا ہے اس میں ملاحی قاری صاحب کی عبارت درج ہے
 ہم دعا کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اس فرقہ کو راہ ہدایت پر لاوے ورنہ انکی خسرو
 عوام اہل اسلام کو بچا دے۔ وما توفیقی الا باللہ اخود عونا ان الحمد
 لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین وعلی
 آلہ واصحابہ اجمعین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سید احمد خاں
 نیچری نے جو ایک جماعت الیسووی ایشن قائم کی ہے اور لوگوں کو بذریعہ
 اعلان مطبوعہ ۸۔ اگست ۱۸۸۷ء میں لوگوں کو غیب دے رہا ہے کہ میری جماعت
 میں بڑے بڑے ہندوؤں و جاہل مشرک راجہ بنارس وغیرہ جو کلموں کے برخلاف

ہیں شامل ہیں جو شخص جو داخل ہو یا بیخ یا بیخ روپیہ چندہ ماہواری میرے نام علیحدہ
 یا بنا اس میں راجہ صاحب کے نام روانہ کیا کرے وغیرہ اور اسکی مدد کے
 واسطے جا یا ایسوسی ایشن انجمن اسلامیہ کے نام سے لوگوں سے شہروں میں
 قائم کی ہیں جو شخص انکے ساتھ اتفاق کرنے سے برضات معلوم ہوتا ہے انکے
 ساتھ طرہ طرح کا فساد اور فتنہ برپا کر کے اسکو جبراً طمانا چاہتے ہیں یا ایسی جہنیں
 مسلمانوں کو شامل ہونا راہی مدد کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں اور نیچری لوگ بڑا
 اسلام ہیں یا نہیں۔

جواب

اللہ ما دفا حق حقا والباطل باطلا۔ اس شخص کی اعانت کرنی اور اس
 علاقہ اور البطید پیدا کرنا ہرگز درست نہیں اصل میں یہ شخص شاگرد مولوی نذیر حسین
 دہلوی بنگالی دہلوی غیر مقلد کا ہے اور فیاد اس فرقہ کی عبد الوہاب نجدی سے شروع
 ہوئی ہے تحقیق انکو اور سربس کا عرصہ یہ کہ متبعین عبد الوہاب نے سلطان سے
 باغی ہو کر مکہ معظمہ وغیرہ مطہرہ پر بھی قبضہ کر لیا اور اکثر علماء اسلام کو قتل کر ڈالا آخر
 لشکر فیک سلطان نے شکرہ امجری میں فتح پا کر انکے شہروں کو برباد اور تاراج کیا
 یہ سب رد المحتار معروف بشامی شرح در مختار میں مذکور ہے اب تک یہ حال ہے
 کہ جس شخص میں کوئی علامت و ماہیت کی حکام حرمین شریفین پاتے ہیں فوراً
 اسکو گرفتار کر لیتے ہیں مولوی نذیر حسین مذکور جب حج کو گئے اسی وجہ سے
 حکام حرمین نے انکو قید کر دیا آخر شش ہزار سفارشیں و منت تائب
 ہو کر رہا ہوئے چونکہ اس ملک کے دہالی یعنی جو غیر مقلد اور کبھی مقلد اور
 کا ہے نجدی اور الحمدیث کے نام سے اپنے آپکو نامزد کرنے ہیں مولوی نذیر حسین
 کے مقلد اور تالبار ہیں پس انکو نیچری کے جی سم سبن الکا ہے ضرور بالضرور

مولا محمد علی صاحب دہلوی

مدکنی پڑی اور عقائد اس کے بالکل شریعت کے خلاف ہیں اُس نے اپنی تفسیر میں روز
 رمضان و حج بیت اللہ کی فرضیت سے انکار ظاہر کیا اور وجود ملائکہ معنویہ صاحب وحی
 جبرائیل جنکے ذریعہ سے کل کتب سلاویہ انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوئی ہیں سیرا نسا اور دوزخ بہشت
 کا صاف منکر ہے۔ تہذیب و ہونہ کرنا پڑھنے کو نبت پرستی کہتا ہے اور سود کا لینا دینا درست جانتا
 ہے۔ دیو و دیوی جن کی تفصیل جواہر مضیعیٰ فی ردیجہ معنفہ مولانا مولوی غلام دستگیر صاحب
 قصوری مہجودہ سنہ ۱۳۱۵ ہجری میں جس پر علماء لاہور وغیرہ کی موافقت میں موقوف ہے اور
 نیز یہ شخص معجزات انبیاء علیہم السلام اور کرامات اولیاء عظام کا سخت منکر ہے دیکھو عیسیٰ علیہ
 کو یہودوں کی طرح بیٹا لوسف بخدا کا معاذ اللہ جانتا ہے حالانکہ خدا تعالیٰ جلالتہ نے مدلل طور پر
 پایہ ثبوت پر پہنچا دیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو بیٹے بلا باب پیدا کیا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ
 ان مثل عیسیٰ عند اللہ قتل آدم مغلقہ من تراب ثم قال لکن فلکون۔ جسے تحقیق مثال عیسیٰ کے
 نزدیک خدا کی مانند مثال آدم کی ہے پیدا کیا اُس کو مٹی سے پہنچا اُس کو جو بس ہو گیا۔
 قلندہ۔ مضاری اُس بات پر حضرت سے بہت جھگڑت کہ عیسیٰ علیہ السلام بندہ نہیں خدا کا
 بیٹا آخر کہنے لگے کہ اگر وہ خدا کا بیٹا نہیں تو تم بتاؤ کہ کس کا بیٹا ہے اسکے جواب میں آیت
 نازل ہوئی کہ آدم علیہ السلام کا نہ مائے باب۔ عیسیٰ علیہ السلام کو باب نہ ہو تو کیا محبت غرض
 یہ شخص بسبب کذب آیات قرآنی کے مرتد ہو کر ملعون ابدی ہوا۔ قال اللہ تعالیٰ کہف یہودی الی

قوما کفروا بنبایہم و شہدنا ان الرسول حق و جاؤ ہم البیات و اللہ لا یمدی لقوم الظالمین۔

اولئک جزاؤہم ان علیہم لعنت اللہ و اللہ مکنہ و الناس اجمعین ظلموا فیہا لا یخفف عنهم لعنت اللہ

دلایم بنظرین۔ یعنی کیونکر ہدایت کرے خدا اُس قوم کو کہ کافر ہوئے پیچھے ایمان لانے کے اور

گواہی دی یہ کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سچ ہے اور اُمین اُنکی پاس دیں اور اللہ نہیں ہدایت

کرنا تو مہکالوں کو یہ لوگ سزا اُن کی یہ ہے کہ اوپر اُن کے لعنت اللہ کی اور فرشتوں کی

اور لوگوں کی سب کی ہمیشہ منگی سچ اُس کے نہ ہلکا کیا جاوے گا اُن سے عذاب اور نہ

موصول دئے جاویں گے۔ اب بظراف صاف خیال کرنے سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ جس شخص کو خدا تعالیٰ ابدالامداد ملعون قرار دے تو اُس سے خط و کتابت تعلیماء الفاظ سے اور اس کو امر و نیاوی میں مشیوا قرار دینا ہرگز درست نہیں۔ دیکھو بنود یہود و نصرائی مجوس وغیرہ کافروں کا نکاح آپس میں بموجب دین اُن کے جو درست ہے شرعاً بھی اُسکو جائز قرار دیتے ہیں۔

قال فی البدایۃ - اذا تزوج الکافر بغير شہود و ذالک فی دینہم جائز ثم اسما اقر علیہ انتہی
لیکن جو شخص مثل کھریوں کے اپنے دین سے مرتد ہو جائے۔ تو اُس کا کسی عورت مسلمہ کا
مرتدہ حلال و درست نہیں پس اولاد اہل ہرگز ثابت نہیں کی۔ قال فی البدایۃ لا يجوز ان یتزوج المرتد مسلمۃ
ولا کافرة ومرتدة وکذا لا یتزوج المرتدة مسلم ولا کافر انتہی مختصا۔ یعنی مرتد مرد کا کسی عورت کافرہ و مرتدہ و کافرہ
عورت کا کسی مرد سے شرعاً نکاح درست نہیں غرض جو قبول اسلام مرتد اسلامی علماء اسی میں بود و باش نہیں
کر سکتا بخلاف کاتب کے قال فی البدایۃ۔ توضیح الجریۃ علی ابن کثیر کتاب عبدة الاوثان و لا توضیح علی المرتد

لا یقبل شہم الا سلام۔ اچھی۔ یعنی اہل کتاب اور ہنود وغیرہ جو قبول کر کے بلا قبول اسلام رعایا ہو کر رہ گئے
 قلمدار بنیں دے سکتے ہیں۔ لیکن ہندو جو قبول کر کے بلا قبول اسلام عیسیت ہو کر نہیں رہ سکتا۔ ہندو پر ہزار
 دین اسلام میں قتل سے بڑھ کر بد۔ تالی لہ۔ والفتہ شد من القتل۔ اگر کسی کو دوسرے خیالات کی نسبت
 کچھ حکام ہو۔ تحریر یا تحریر یا تسل حاصل ہو سکتی ہو۔ یا حکام کے ذریعہ سے اپنی وادریسی چاہے لیکن
 صرف سینہ زوری اور فتنہ پرداز پر قائم ہو کر امن خلائی میں خلل انداز ہونا شرعاً اور قانوناً
 سخت منع ہے خلاصہ اس جواب کا یہ ہے کہ پنجروں کی جماعت میں داخل ہونا اور ان کی مدد
 کوئی اور ان کی شاخیں شہر بہ شہر قائم کرنی اور فساد برپا کر کے لوگوں کو دھمکا کر پنجری مٹانا
 اور پنجری کو اپنا مقصد دینی اور دنیاوی ہر میں شعبہ نامہ گز بہرگز درست نہیں جو فتویٰ پنجری کو
 نے علماء کو دہو کا دیکر یا خود تیار کر کے نیشنل کانگریس کا حرام یا کفر ہونا ان سے ثابت کرتی ہیں
 انہیں پرچاند ہونے میں کیونکہ پنجروں کی ایسوسی ایشن میں بڑے بڑے متعصب ہندو مثل
 راجدھارس جو کمال دشمن اہل اسلام کا ہے داخل ہیں۔ پس اگر نیشنل کانگریس یہ سب غموتیت

اور ظہم کے۔ و ما علینا الا البلیغ آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین الصلوۃ والسلام

علی رسولہ محمد وآلہ واصحابہ واتباعہ المجدین۔ خادم الطالب محمد علی عز لدہیانوی •

یہ خلاصہ اس فقہ پر کا ہے جو میں نے روز جمعہ روز پونچھیا ایک ہزار آدمی جن میں کلا ضلع
جی موجود تھے۔ علی مستطین جی کے سوالات کے جواب میں یہاں کیا تھا مولوی محمد رضا

افریقہ منقہ لودھیانہ نے میری تحریر کو لباسِ قاضیانہ پہنا کر پستخانہ پستیں فرمایا۔ خزانہ اللہ

عن أبي سعيد الخدري عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال: من قرأ سورة الفاتحة في كل صلاة كان له بها أجر عظيم.

[illegible]

اور تکریمات سید احمد خان سے صاف ظاہر ہے کہ سزا کی بنا پر یہ پانچ سو روپے اس کے کار

درتد ہونے میں کچھ شبہ نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ ان اللہین اسمہم کفرہم نہادہ وواکفرہم کبرہم

مغفران و تائبیدیم بیلا - بخیری ابریم غیب و اهل کار و دانا و نرا و سر بندم و اهل کار و نرا

مقبول نہیں۔ قال رسول اللہ - من کفر بالایمان و سخط علی دینہ انما یسری

سچ ایمن ہمارا الٰہی سلام ہر لازم ہو کہ اس پیری کے گھنٹ اور ان فیروز کے کیا سہولت دینی و

وادیوں پر کرا اعتبار نہ کریں۔ ممالک کے نام لکھے ہیں۔ حکام اور ان کے افسران کے نام لکھے ہیں۔

میں محاسبہ اور جس کا فتویٰ ملک عرب میں مستحکم اور میں تشریف میں جاری ہے۔ ویسے میں نے

[illegible]

میں یہ درد سر ملتا ہے۔ اگرچہ ممکن ہوئی ہے نہیں ہے وہ یہ ہے جو غدا کا ہے

کے فضل اور کم سے سرکار دولت مدار ہمارے دینی امور میں حلیج نہیں اس امر کا شکریہ ادا کر کے
حاکم وقت سے اس امر کی التجا کرنی چاہئے کہ اکٹھا ایک قاضی مفتی شہروں میں اور ایک ایک
ثائب ان کا تعینات میں مقرر کئے جاویں اور جمیع مقدمات دیوانی اہل اسلام کے سپرد
ان کے کئے جاویں۔ امید قوی کرتا ہوں کہ اراکین فیشل گائرس بھی اس امر پر
اتفاق کریں گے کیونکہ ان کو خاندان عام خلافت کے مد نظر میں اور قانون بھرہ حال کے یہاں
مخالف نہیں مگر اعلیٰ غیر خلقہ ٹوڈالہ و امحابہ حسین الرافضی علیہ السلام نے

اگر ہندوستان باہم شرکت بیع و خراہ تجارت میں کرلیوں اس طرح میں کہ کوئی نقصان دین
میں خلافت شرع سے مل کرنا اور سود اور بیع فاسد کا تقبیض نہ آدے جائز ہے اور بیع ہے
مگر سید احمد سے قلم نہ لکھنا نہیں چاہئے۔ اگرچہ وہ غیر خواہی قوی کا نام لیتا ہے یا دافع میں
غیر خواہی گز اس کی شرکت مال کا اسلام و مسلمان کو سم قائل ہے ایسا بیضا ہر پانا ہے کہ
قوی ہر گز نہیں سمجھتا پس اس کے شریک مت ہوتا اور ہندو سے شرکت معالہ کر لیا اور اگر
ہندو کی شرکت سے اور معالہ سے ہی کوئی خلاف شرع امر لازم آتا ہو یا مسلمانوں کی دولت
یا امانت یا ترقی ہندو ہوتی ہو وہ کام بھی حرام ہے جیسا کہ اوپر لکھا گیا اسی طرح ہرے لوگوں
قطبندہ رشید احمد گنگوہی علیہ السلام نے پوری روگ شریعت کی رو سے مرتد میں معالہ دنیاوی
ان کے ساتھ کرنا شرعاً مسلمانوں کو حرام ہے۔ مدد کرنی ان کی کسی امر میں ہر گز جائز نہیں بلکہ
ان کا بھی ان میں شریعت لگنا جاتا ہے تعالیٰ اللہ تعالیٰ دین تو ہم شک فائدہ منہم۔ یعنی جو کوئی جنت
کو محاکم میں سے ساتھ ان کے پس تحقیق وہ انہیں میں سے ہے۔ اور ہندو سے معالہ دنیاوی
کرنا بشرط مخالفت دین اپنے کے منع نہیں۔ فقط استغیل عنہ و دیوانی، لاشک فی حقہ
الاجتہاد والاحد و دیوانی یہ سب تکریر میری نظر سے گزری اس میں کچھ شک و شبہ نہیں کہ
پتھروں سے ارتباط و اختلاط موجب صحت دین ہی اور ہندو سے معالہ بیع و خراہ اور
معالہ دنیاوی کا رکھنا بشرط عدم نقصان دین موافق جواب مذکور کے جائز ہے فقط ناصر الانسلا

محمد شفیع رامپوری سیہ تمام تحریر جناب مولوی صاحبان کی بموجب شریعت احمدی نہایت مدلل ہے۔ نظام الدین عفی عنہ لودیا نوی حسب الغنم جو اہات کو دریافت کیا بہت صحیح اور عمدہ موافق قرآن اور حدیث کے پائے۔ الاثم بندہ رکن الدین عفی عنہ سکند لودیا نہ۔ کل اجوبہ کو بخوبی نظر عدسے دیکھا صحیح پایا الاثم بندہ محمد اسحاق لودیا نوی +

خلاصہ نظام المساجد بسم اللہ الرحمن الرحیم باخراج اہل الفتن والمفسد

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو شخص کسی مذہب کا مذاہب اربعہ سے متقلد ہو کر تقلید کو شرک و حرام جا کر ترک کرے اور آئمہ دین خصوصاً امام اعظم گو مورخان آیات کا قرار دے جو کفار کے حق میں وارد ہیں اور سیدنا امیر المومنین عمر بن الخطاب کو بسبب بیعت بنی امیہ کے بدعتی کہے اور استقرار خدا جل جلالہ کا عرش پر ثابت کرے اور مطلقہ شلتہ کو بدعت و حلالہ کرنے کے واسطے شوہر اول کے جواز نکاح کا فتویٰ دے اور واسطے جواز مواکلت و شدت اہل کتاب کے یہہ ضد افتراء لگا دے کہ جو قحوط بامیزش جہلی خنزیر قیاد کے ہوتے اہل کتاب کے عین سے آیا کرتے تھے ساذالہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انکو کھایا کرتے تھے جیسا کہ مولوی عطاء محمد ہوشیار پوری نے رسالہ اظہار الحق میں لکھا ہے اور اس رسالہ پر مولوی ہوشیار پوری نے تحریر فرمائی کہ لاہوری وغیرہ کی نسبت ہو کر لاہوری میں چھپ کر پادریان لودیا کے پاس آیا اور اخبار نور افشاں میں دیر تک چھپتا رہا۔ آیا ایسا شخص زمرہ اہل حق سے خارج ہے یا نہیں اور ایسے شخص کو بایں نیت کہ اس کے آنے سے عوام اہل اسلام کے عقائد بگڑ جائے

ہیں صاحب سے اخراج کر نیوالا دغیر نیت۔ ومن اعظم بمنہج مساجدہ ان ینذکر فیہا اسمہ سعی فی جوابہا میں داخل ہے یا نہیں۔ منیوا توجروا۔ جواب۔ اہم انما الحق حقوا الباطل بالحق ایسا شخص زمرہ اہل حق سے خارج ہے کیونکہ تقلید آئمہ دین کی عین ممالک اہل اسلام سے

حرمین شریفین و اولیاد کرام و سلاطین عظام میں قدیم الزمان سے جاری ہو اور سکرین پر لکھی
 لکائی جاتی ہو اور ان لوگوں کے حق ہونے پر آیات اور احادیث ناطق ہیں یعنی دلالت
 زمین بطور غلبہ اور اس اور اقامت جہاد وغیرہ جو امت محمدیہ کے حق میں شایع سے منصوص
 میں سب ان میں موجود ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ وعد اللہ الذین آمنوا بکرم وعلو الصالحات خلفہم

فی الارض کا خلف الذین من قبلہم ولیکنن ہم ویہم الذی ارتضیٰ لہم ولید لہم من بعدہم جو ہم اپنا
 فرمایا اللہ جل جلالہ نے وعدہ کیا اللہ نے ان لوگوں سے کہ ایمان لائے تم میں سے اور کلام
 کئے اچھے البتہ خلیفہ کریگا انکو بیچ زمین کے جیسا خلیفہ کیا تھا ان لوگوں کو کہ پہلے ان سے
 تھے اور البتہ ثابت کریگا واسطے ان کے دین انکا جو پسند ہو واسطے اُن کے اور البتہ بدل دیگا
 اُن کو پیچے اور ان کے کہ اس شاہ عہد عزیز صاحب واسطے حقیقت سنت جماعت اہل
 مذہب رضائیں آیات کو تحفہ اثنا عشریہ میں دلیل پکڑا ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم الجہاد باذن اللہ حتی یتدالی ان یقاتل آخر ہذہ الامۃ الدجال۔ یعنی فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جہاد ہمیشہ قائم رہیگا جب سے پیغمبری عطا ہوئی ہر جہد کو یہاں تک کہ
 مرد الیگا آخر امت کا دجال کہ (فائدہ کا۔ پس اگر تقلید امان دین کی مرضیات حق
 نہ ہوتی تو ہرگز مالک اہل سلام میں بموجب قولہ تعالیٰ ولیکنن ہم وینہم جو امت مذکورہ بالا
 خدا جل شانہ بطور دین جاری نہ ہونے دیتا اسی طرح مردود ہے امان دین خصوصاً حضرت
 عمر کو بدعتی کہنے والا جن کی شان میں آیات و احادیث وارد ہیں بلکہ چودہ آیات حضرت
 عمر کی رائے کے موافق نازل ہوئیں اور حضرت سلم نے ان کے حق میں فرمایا دین ابن عمر

قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ جل الحق علی لسان عمر وقلبہ۔ یعنی مقرر اللہ نے پیدا
 کیا حق بات عمر کی زبان اور اس طرح عرش پر مستقر جاننے والا خدا جل شانہ کو

مردود ہے۔ قال الرازی تحت قولہ تعالیٰ ثم ینزل علی العرش ان القول بانہ تعالیٰ مستقر

علی العرش او جالس علی العرش او کھتہ فوق و طرف علو باطل مردود و لوجہ عقلیہ و نقلیہ

اور شاہ ولی اللہ صاحب نے عقد الجید میں لکھا ہے کہ مطلقہ ملکہ کو بدوں حلالہ کے درست
 کہنے والے عالم کو روسیاء کر کے نکال دینا لازم ہے۔ و ہذا عبارتہ نقیبہ یعنی بزدل
 سعید بن المسیب و زوج الاول یقیناً مطلقہ ثلث تطبیقات کا کانت و لیسود
 وجہ و مبعوث ہستی۔ چونکہ تقصید شخصی وجوب اور عدم وجوب میں اگرچہ بعض مقدمین کو
 کلام ہے لیکن سخن ہوئے اس کے میں کسی اہل حق کو کلام نہیں کیف۔ وقد قال اللہ تعالیٰ
 و اتبع سبیل من اناب الی ولا شک ان الایمۃ الاربعۃ من المپیبین الی اللہ۔ پس تقصید کو حرام
 اور غلطین کو مشرک کہنے والا شرعاً کافر بلکہ مرتد ہوا۔ لان تحریم ما حل الہ و انکار المسلم کفر و الکفر
 بعد الاسلام ارتداد و لذا قال فی التفسیر الشافعی اجماع العلماء ان مسافر ذمیعتہ و تقصید
 بدیہما التقرب الی غیر اللہ صار مرتدا۔ اور آخر اس درجہ استفادہ باب اکل قروطنہ کو انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم پر کفر صریح اور ارتداد قبیح ہے و ذکر صاحب خفۃ الاغلاء بما حاصلہ قتل النسا
 و المفتری حدوان ظہر اللہ بہ منہ و لا یقبل عذرہ بالہل لان معرفتہ ذات اللہ و صفاتہ
 و ما یعلق بانبیائہ فرض عین و لہذا امتی قہاد الاندس مقتل ابن خاتم باستخفافہ کجی لہی
 علیہ السلام و کب علی العلماء انکارہ و بین کفرہ لایجوز التہادون عنہا و اذا سمعت ہذا فلا
 شک ان اخراہم من الساجدین بالواجبات المہتہ۔ خلاصہ مطلب اس کلام کا یہ ہے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا کرنا اور کفر ہے اور حکام اہل اسلام کو لازم ہے کہ اُسکو قتل کریں
 اور عذر داری اُسکی بایں وجہ کہ مجھ کو اس کا علم نہیں تھا شرعاً قابل پذیرائی نہیں بلکہ
 بعد توبہ کے بھی اُسکو مارنا لازم ہے۔ یعنی اگرچہ توبہ کرنے سے مسلمان ہو جاتا ہے۔ لیکن ایسی
 شخص کے واسطے شرعاً ہی سزا ہے کہ اُسکو حکام اہل اسلام قتل کر ڈالیں یعنی جیسے حد ثاویہ
 کرنے سے ساقط نہیں ہوتی اسی طرح یہ حد بھی تائب ہونے سے دور نہیں ہوتی اور علما
 اور مفتیان وقت پر لازم ہے کہ بجز و سبوح ہونے ایسے لہر کے اُسکے کفر اور ارتداد کے فتوے
 دینے میں تردد نہ کریں ورنہ زمرہ مرتدین میں یہ بھی داخل ہونگے کیونکہ صیانت نبیاء

کی طرح اور نقص سے ہر فرد مکلف بہ لحاظ ضروریات دین سے ہر اس بواسطے علاوہ شہر
اندلس کے ابن حاتم کو جو ذی علم اور ہم طبیس مفتی وقت کا تھا مجبوراً اطلاق کرنے لفظ تقیم
کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر حکام وقت سے نقل کروا ڈالا اور عوام اہل اسلام پر لازم ہے
کہ مجبوراً وقوع ایسے مفسدہ کے مدعی اور گواہ ہو کر حکام سے سزا یا بی اس کے میں کوئی دفعہ
فرز گداشت نہ کریں اور اس کے نزدیک جانے سے لوگوں کو باز رکھیں یعنی ملاقات اور
صحبت اس کے کو زہر قاتل سے بدتر تصور کریں ورنہ بموجب آیت **وَمَنْ يَتَوَلَّمْ مِنْكُمْ فَإِنَّ**

مَنْهُمْ اور آیت **تَرَى كَثِيرًا مِنْهُمْ** یوں **الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى قَوْلِهِ مَا أَخَذُوا مِنْهُ وَلِيَاءُ**۔ زمرہ ص ۲۷
میں داخل ہو گا اور آیت **وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ سَأْتِلَ الْآيَةَ** جو سوال میں درج ہے اس سے
یہ مراد نہیں کہ کسی کو سجدہ نکالنا درست ہے نہ پکڑنا اور پیغمبر خدا سے فرمایا ہے کہ پیار و فرود
نور و غیر کھانیا والا ہماری سجد میں نہ آدھار حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک مجذوم و معیوت
کو طواف کعبہ سے سبب ایذا کے منع کر دیا یہ دروازے مشکوٰۃ شریف اور موطا امام محمد میں
موجود ہیں اور تفسیر عزیزی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ آپ نے ایک عطا کو جو
ناخن منسوخ کا ظلم نہیں رکھتا تھا سجد سے نکال دیا اور کتاب اشاہہ مظاہر میں ہے کہ جو شخص لوگوں
کو زبان سے ایذا پہنچا دے اسکو سجد سے نکال دینا چاہئے۔ پس جگر روکنا سجد سے سبب
بوغیرہ اور طواف سے سبب علت جذام اور نیکانہ اور عطا کا یہ سبب عدم امتیاز ناخن و
منسوخ اور زہریانی ایجاد دینے والی کانکال شمرنا درست ہوا تو طبع عقول کو جو جامع امور
مذکورہ کے ہیں نکالنا بطریق اولیٰ درست ہوا۔ اور نیز یہ سبب طوق اس میں غرض باطنی کے
جو جذام سے بڑھ کر ہے اور مساجد میں اس کے آنے سے فتنہ اور فساد برپا ہوتا ہے خدا تعالیٰ مفسد
کو دوست نہیں رکھتا۔ **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى عَالِمًا كَيْفًا لِّلْمُفْسِدِينَ**۔ یعنی خدا تعالیٰ اصل شرارت اپنی
کلام پاک میں فرماتا ہے کہ اللہ نہیں دوست رکھتا فساد کرنے والوں کو۔ پس اس فتنہ نساہی کا
مساجد سے نکالنا بموجب آیات اور احادیث اور روایا فقہیہ کے درست ہوا۔ **بِإِذْنِ اللَّهِ**

باسمہ سب جانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی
 شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا قبل و طی کرنے اور خلوت بیکو کے و عورت
 طائے شوہر سے چلی گئی وہ عورت مستحق کل پہننے کی ہے یا نہیں۔ **جواب**۔ اللہ اعلم
 الحق بقا و الباطل باطلًا۔ بلا و طی اور خلوت صحیحہ کے کل ہر ذمہ شوہر کے واجب نہیں
 ہوتا۔ البتہ اگر ایسی عورت میں طلاق و بیکارے تو نصف ہر کا دعویٰ کر سکتی ہے۔ یہ
 کہ درخت میں لکھا ہے۔ و یجب بطلان قبل و طی او خلوة۔ یعنی واجب ہوتا ہے نصف ہر
 اگر طلاق قبل و طی یا خلوة کے شوہر نے زوجہ کو دی ہو۔ واللہ اعلم علیہم السلام و راقم خادم اللہ
 محمد بن مولانا مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم لودیانوی۔ باسمہ سب جانہ کیا فرماتے ہیں علماء
 دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کو تین طلاق دیدے
 تو اس شخص کا پھر دعویٰ اپنی زوجہ پر باقی رہتا ہے یا نہیں اور اس عورت کو نان نفقہ
 شوہر سے ملنا چاہئے یا نہیں۔ **جواب**۔ اللہ اعلم و الحق حقا و البطلان
 باطلًا۔ بعد تین طلاق دینے کے شوہر کا دعویٰ بالکل ساقط ہو جاتا ہے بعد گزرنے
 عدت کے عورت کو اختیار ہے۔ سوائے شوہر اول کے جس سے چاہے نکاح کرے۔
 اور ائمہ عدت کا نفقہ شوہر کے ذمہ ہے۔ قال فی الدار المتار و جب النفقة للمنفقة الزوجی
 و البائن و المدة اعلم و علیہم السلام راقم الخدم اطلباء و محققین باسمہ سب جانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء
 دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو تین طلاق دی ہیں
 بعد دو ماہ کے اس عورت نے کسی اور شخص سے نکاح کر لیا۔ اس عرصہ میں اس کو تین
 حیض آچکے تھے شوہر ثانی نے و طی کر کے اس کو طلاق دیدی۔ اور عدت بھی گزر گئی
 آیا اب اس عورت کا شوہر اول سے نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ **جواب**۔ اللہ اعلم و الحق حقا و البطلان باطلًا۔ شوہر اول پر عدت شرعاً جائز ہے
 کیونکہ مطلقہ کی عدت تین حیض ہیں۔ بیہیضوں کی قید اس میں نہیں۔ پس جب اس عورت

نے بعد میں جیڑ گزرتے کے نکاح دوسرے شخص سے کر لیا اور اس نے بعد میں کرنے
 کے طلاق دی یہی مادہ عدت بھی گزرنی اب یہ عورت شوہر اول کو بالکل حلال ہے
 کہ اپنی کتاب الفقہ والہ علم و علمہ اتم الاثم محمد لویانوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں
 علامہ دین و مفتیان شرح متین۔ اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو اس شرط
 پر طلاق دی کہ سوائے موضع ایہوں و کرایم و کماچوں جس جگہ چاہے نکاح کرے۔ مگر مطلقاً
 مذکورہ میں نکاح نہ کرے آیا شرط غایبہ شرط باطل ہے یا نہیں۔ بیوا تو جرداء فقط
 جواب۔ اللہم انا الحق حقا و اباطل باطلا۔ شرط مذکور باطل ہے یعنی طلاق اس عورت
 پر پڑی مادہ جو شرط اس کے شوہر نے لگائی ہے وہ باطل ہے جیسا کہ در مختار میں لکھا
 ہے۔ وایصح ولا یبطل بالشرط الفاسد القرض الی قولہ و الطلاق واللعن۔ انتہی۔ فی الشارح
 کما قلنا علی ان لا تترد فی غیرہ۔ انہی یعنی طلاق میں اگر کوئی شرط لگا دے کہ نکاح
 تو کسی سے نہ کرنا۔ تو یہ شرط باطل ہے اور طلاق صحیح ہے یعنی جن تین مقامات سے
 شوہر نے منع کیا تھا۔ اگر ان مقامات جا کر نکاح کرے تب بھی درست ہے فرغاً منع نہیں اللہ
 و علمہ اتم الاثم محمد لویانوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علامہ دین و مفتیان شرح متین اس
 مسئلہ میں کہ ایک عورت نے اپنے شوہر پر دعویٰ طلاق کا کیا اور شوہر نے انکار ظاہر کیا
 جانہیں سے بالتعالیٰ شہادت عدالت میں پیش ہوئی۔ آیا اس صورت میں گواہان مدعیہ سے
 طلاق ثابت ہوتی ہے یا نہیں۔ بیوا تو جرداء فقط۔ جواب۔ اللہم انا الحق حقا
 و اباطل باطلا۔ بشہادت مدعیہ طلاق شرعاً ثابت ہو سکتی ہے صرف مدعیہ کے گواہوں کا
 اعتبار ہے مدعی علیہ یعنی شوہر کو یہ رتبہ نہیں کہ اپنی طرف سے شہادت پیش کر کہ طلاق
 سے تبت ظاہر کرے۔ البتہ اگر مدعیہ کے پاس شہادت طلاق کی کافی نہ ہوتی تو مدعی علیہ
 یعنی شوہر اپنے انکار پر عدالت میں حلف کرتا تو ضرور طلاق سے بری ہو جاتا۔ قال
 فی الدار المختار و لیسال القاضی المدعی علیہ بصحۃ المدعی فان اقر ان خبر من المدعی تفسی علیہ

ما لا حلف ولا حلفان بالمدعی لو حلف فالحکم ضامن وحلف لم یضمن باليمين لا تعلق مدعی
 انتمی لحق والدہ اعلم وعلیہم السلام الراقم محمد لودیا نری۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا ہوتے ہیں علماء دین
 مختصان شرح معین ہاں مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص نے عدت کے اندر نکاح کر لیا۔ اور
 اس کے حرام ہونے کا اس کو علم نہیں تھا۔ اس واسطے اس کو حلال جا کر اس کا مرتکب
 ہوا۔ بعد میں معلوم ہوا کہ یہ نکاح شرعاً حرام ہے آیا ایسے شخصوں کا جو اس نکاح میں معلوم
 تھے کیا حکم ہے۔ بیوا تو حرد فقط۔ جواب۔ اللہ اعلم الحق حقا والباطل باطلا۔ جو
 نکاح عدت کے اندر حرام قطعی ہے اور حرام قطعی کے حلال جاننے سے کفر عاید ہوتا ہے
 وفي الفتا والا کبر ولا یکن مسلما بذنب من الذنوب دان کانت کبیرا لم یستحلها انتہی قال العالی
 القاری فی شرحہ ہذا لیکن۔ اذ اتم لیفتہ علیہا لان من اجل معصیتہ قد ثبت حرمتہا
 بدلیل قطعی نہ ہو کافر۔ انتہی۔ جہل یعنی اس کی حرمت کا علم نہ ہونا اگرچہ بعض کے نزدیک غیر
 ہے لیکن اکثر کے نزدیک جہل عذر نہیں۔ قال القاری ایضا۔ ولا یعذر بالجہل و ہذا عند
 عامۃ العلماء فاللہ بعض۔ انتہی۔ لہذا احتیاط اسی میں ہے کہ جو جو لوگ اس امر میں شامل
 تھے سب کے سب اپنا اپنا نکاح دوبارہ کراویں۔ اور اس امر سے برسر اعلان تو یہ کریں تو
 حسب معذور ہر شخص بعد نکاح کے مساکین کو کھانا کھلاویں۔ اول سب کے قاضی اپنا نکاح دوبارہ
 کراوے اور سب کے زیادہ جرم قاضی کا ہے کیونکہ یہ مسئلہ قاضیوں کو اگر معلوم ہوتا ہے۔
 اس کا عذر پکڑنا کہ میں جانتا نہیں تھا کہ عدت میں نکاح حرام ہوتا ہے بالکل مقبول نہیں
 والدہ اعلم وعلیہم السلام الراقم خدام الطالباء محمد و باسمہ سبحانہ۔ ساقول العلماء المختارینہ و افضلہ
 الرایۃ ان النکاح فی العدة فاسد و باطل۔ بیوا تو حرد فقط۔ جواب۔ اللہ اعلم
 الحق حقا والباطل باطلا۔ النکاح المذكور فاسد والفرق بین الفاسد والباطل ثابت لا کما
 بعض بنام زمانہ فان النسب مثبت بالنکاح الفاسد بخلاف البطل کا ہو صریح فی الفتہ۔
 والحد یسقط فی الفاسد عند خلاصہ فافہ فافہ فانہ من منزلیہ الاقدام والدہ اعلم وعلیہم السلام الراقم

باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علامہ دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص نے کہا کہ میں نے اپنی عورت کو تین برس سے طلاق دی ہوئی ہے اگر یہ بیان اُس کا واقعی

نہ ہو تو اُس عورت کا شرعاً کیا حکم ہے۔ بیواد تو جروا۔ فقط۔ جواب۔ اللہم ارنا الحق حقا والباطل باطلا۔ اُس عورت اپنی احوال طلاق پُر گئی۔ یعنی اگر پہلے سے طلاق دینا اُس کا کذب قرار رہا جادے۔ تو وہ عورت اس بیان کرنے کے وقت سے شرعاً مطلقہ قرار

دی جائیگی جبکہ وہ مختار میں لکھا ہے۔ لوقال انت طالق اس وقت تک کہ اس یقین الا ان

لان الانشاء فی الاصحی انت منی الحلال انتہی لمختصات العلم و علمہ اتم الراقم محمد لودیا نوی۔

باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علامہ دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ اگر اہل مسجد کسی وجہ کے دوسری جگہ میں مسجد تعمیر کر لیں اور مسجد اول کو بالکل چھوڑ دیں یعنی اُس میں غازی تار پڑھنی ترک کر دیں اور اُس کا اسباب نو تعمیر شدہ میں خرچ کریں شرعاً درست ہے یا نہیں

جواب۔ اللہم ارنا الحق حقا والباطل باطلا۔ ایک مسجد چھوڑ کر بسبب تنگی وغیرہ کے اور مسجد اس کے عوض میں دوسری جگہ فلاح مقام میں تعمیر کر لینا شرعاً درست ہے۔ ملاحظہ فرمائیے

ما تطلع عن جامع الفناوی اہم تحول المسجد الی مکان آخر ان ترک وہ بحیث لا یصل فیہ ولیم سج

مسجد متین لم یعرف ہانیہ و عرف نمین الی مسجد آخر انتہی۔ والہذا علم و علمہ اتم خدام الطبا محمد لودیا

باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علامہ دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص ایک عورت

سے نکاح کرنا بعد اُس نے اُس کی دختر کو بالغہ سے نکاح کر لیا کچھ دیر بعد اُس عورت کو جو

اس دختر کی والدہ تھی اُسی شخص سے زنا کامل ہو گیا یا اُس شخص کا نکاح اُس کی دختر سے جو

کیا تصادف ہے یا نہیں اگر درست نہیں تو اُس شخص کا نکاح اُس دختر کی والدہ سے جو اس

سے عاقل ہے شرعاً درست ہے یا نہیں اعلیٰ اس شخص نے اس دختر سے وطی نہیں کی اور نہ

و عاقل حد بلوغ پہنچی ہو۔ بیواد تو جروا۔ فقط۔ جواب۔ اللہم ارنا الحق حقا والباطل باطلا۔ نکاح کرنا اُس شخص کا اُس عورت کی دختر سے شرعاً درست نہیں کیونکہ وہ دختر عورت ہے

اہمال فی الدر المختار و عرم حاصل فرمیتہ و فرمایا۔ انتہی۔ مختصاً یعنی حرام ہے نکاح کرنا منہج کی
 ماور سے اور منہج کی دختر سے و فیہ ایضاً۔ وہ عقد بغیر ملک لقمہ من امراۃ لم یمنع من نکاح
 مانع شرعی مخرج الذکر و المحارم انتہی۔ مختصاً۔ یعنی نکاح وہ عقد ہے جس سے فائدہ اٹھانا حرام
 سے درست ہو پس جو عورتیں شرعاً حرام ہیں مثل دختر منہج و غیرہ کے نکاح اُن سے نہیں ہو سکتا
 جب وہ نکاح درست نہوا تو اُس شخص کو اُس عورت سے جو اُس کی شکوہ کی بابت ہے اور
 اُس کے زنا سے وہ حاملہ ہے نکاح کرنا شرعاً درست ہے جو عمل زنا سے ہو اُس کی واسطے
 عدت ضرور نہیں نکاح درست ہے بلکہ اگر زنا کرنے والے کا حمل ہے تو اُس کو بعد نکاح کے
 وطی کرنی بھی درست ہے۔ اور اگر کسی اور شخص نے اُس حمل سے نکاح کر لیا تو نکاح درست ہے
 لیکن جب تک حمل اُس کا باہر نہ آوے و طوی اُس سے نہ کرے۔ قال فی الدر المختار و شرحہ
 خلاصۃ لزنا بل یجوز تزوج المرنی بہاوان کانت حاملاً لکن یمنع عن الوطی حتی یضغ۔ انتہی
 والدہ اعظم و علیہ السلام اراقم محمد لودیا زوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان خراج
 متین اس مسئلہ میں کہ ایک بیوہ نے اپنی دختر کا نکاح کر دیا اور اُس دختر کو اس اُٹا و میں
 حبس آہکا تھا۔ بعد میں اُس کے چچے نے دعویٰ کیا کہ اس کا ولی میں ہوں۔ میری سوجھ بوجھ
 میں والدہ کو اُس کے نکاح کر دینے کا اختیار نہیں ہے اس واسطے اس کا نکاح شرعاً نہیں
 ہوا۔ مینوا و زہود۔ فقط۔ جواب۔ اللہم ارنا الحق حقاً و الباطل باطلا۔ نکاح مذکور شرعاً
 درست ہے کیونکہ نکاح مذکورہ بسبب حق آنے کے شرعاً بالغ ہو گئی اور بالغہ کے واسطے شرعاً
 ولی کا ہونا ضرور نہیں وہ خود مختار ہے جب اُس کی والدہ نے نکاح کر دیا اور وہ اُس کے
 گھر آباد رہی اور اُس نے نکاح سے انکار نہیں کیا پس فرضاً مندی اُس کے واسطے نکاح
 کے ثابت ہو گئی۔ کذا فی کتاب الفقہ و التہام علیہ اراقم محمد لودیا زوی۔ باسمہ سبحانہ کیا
 فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان خراج متین۔ اس مسئلہ میں کہ بائین شیعہ و سنی کے نکاح درست ہے
 یا نہیں۔ فقط۔ مینوا و زہود۔ جواب۔ اللہم ارنا الحق حقاً و الباطل باطلا۔ ج نکاح اس

ملک ہند کے کل اعلیٰ رتبی سپاہیوں میں سے اصحاب ثلثہ و عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم کو بدی سے
 یاد کرتے ہیں اور پہلے امر موجب کفر ہے و رد وجہ۔ س۔ وجہ اول یہ ہے کہ سب اصحاب کبار
 حرام قطعی ہے اور حرام قطعی کو جو حلال سمجھے وہ شرعاً کافر ہے چونکہ یہ لوگ سب اصحاب کبار
 کو حلال بلکہ عبادت جائز اس کا ارتکاب کرتے ہیں پس ان کے کفر میں کی شک ہے
 وجہ دوسری یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر کی بزرگی اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم کی
 پلکی قرآن شریف میں صراحتاً بیان ہے۔ اور یہ لوگ ان کی بزرگی سے بالکل انکاری ہیں
 اور جو شخص سکن شریف کی نفوس قطعہ سے منکر ہو وہ سب علماء کے نزدیک کافر ہے۔
 لہذا مابین سنی اور رافضی کے نکاح نہیں ہو سکتا کیونکہ نکاح کیواسطے ایماں دار ہونا واجب
 کا یا زوجہ کا کاتبیہ ہونا شرط ہے۔ بدون اس کے نکاح درست نہیں۔ شاہ عبد العزیز رحمہ
 اللہ محدث دہلوی نے فتاویٰ طریری میں لکھا ہے کہ نکاح مابین شیعہ و سنی کے مذہب غنی میں
 درست نہیں۔ عبادت ان کی بجنسہ نقل کی جاتی ہے۔ نکاح کردن در میان مرد و سنی و زن شیعہ
 مبنی بر تکفیر و عدم تکفیر اس فرقہ است در مذہب غنی جو حیاتیات معنی بہ حکم فرقہ شیعہ حکم خدا
 چنانچہ در فتاویٰ عالمگیری مرقوم است پس نکاح کردن از زن کہ دریں فرقہ باشند درست نیست
 والرا علم و علامہ اہل اہم محمد لودیا نوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شیعہ
 متین اس سلسلے میں کہ ایک شخص کے لڑکا پیدا ہوا بعد تین مہال کے لڑکی پیدا ہوئی اور والدین
 مذکور کا قبل ولادت لڑکی کے انتقال کر گیا اور لڑکی بھی ایک ماہ تک زندہ رہ کر انتقال کر گئی
 بعد وفات لڑکی مذکور کے اس کی والدہ چھ ماہ حیات رہ کر انتقال کر گئی اور لڑکا ایام ولادت
 سے تا وفات والدہ تک بدستور شیر میاں بالبعد والدہ پسر مذکور کے اس کی جدہ یعنی نانی
 نے جو کہ عرصہ سے بیوہ تھی اپنی چھاتی سے لگایا اور پسر مذکور کو بعرصہ دوا شیر لپایا اب پسر
 مذکور کا دضر خالہ پسر مذکور سے نکاح عند الشرح جائز ہے یا نہیں۔ بینوا تو جو ۱۔ فقط
 جواب۔ اللہم رتائے حق و حق الباطل باطلا۔ نکاح اس کا دضر خالہ سے درست ہے اور شیر خا

اُس سپر کا اپنی نانی سے نکاح کو مانع نہیں کیونکہ اسوقت عمر سپر مذکور کی تین سال سے زائد تھی اور دودھ پینے سے رخصت شرعی تب ثابت ہوتی ہے اگر ذہانی سال کے اندر ہو جیسا کہ در مختار میں لکھا ہے۔ ہومفس میں تندی آدینہ فی وقت مخصوص ہو جولان و نصف عندہ۔ انتہی۔ واللہ اعلم و علمہ الم راقم محمد لودیا نووی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی ہشت سالہ کا نکاح ایک شخص سے ہوا اور اُس شخص نے اُس منکوحہ سے وطی نہیں کی اور مذہب اُس کے پاس ایک مکان عیمہ میں رہی بعد اُس کے شوہر نے طلاق دیدی آیا اس مسئلہ کا نکاح دوسرے شخص سے کرنے میں عدت فردری ہے یا نہیں۔ مینواد توجروا۔ نقطہ۔ جواب۔ اللہ اعلم الحق حقا واللہ

باطلا۔ مطعہ مذکورہ پر عدت شرعاً نہیں ہے کما قل فی الدر المختار و سبب وجوب باعدہ انکاح التامہ بالتسلیم و اجری مجزا۔ انتہی۔ واللہ اعلم و علمہ الم راقم محمد لودیا نووی۔

باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص نے اپنی لڑکی کا رشتہ بطریق ایجاب قبول شرعی کے اس طور کیا کہ میں اُس شخص کے فرزند کو اپنی لڑکی دیدی۔ اُس شخص نے کہا کہ میں نے اپنے فرزند کے واسطے تیری دختر قبول کی بعد میں معلوم ہوا کہ اُس شخص کا کوئی فرزند نہیں اب شرعاً اُس کا کیا حکم ہے۔ یعنی شرعاً نکاح ہوا یا نہیں۔ اگر نہیں ہوا تو اُس شخص کی دختر کا نکاح دوسرے شخص سے شرعاً درست یا نہیں۔ مینواد توجروا۔ نقطہ۔ جواب۔ اللہ اعلم الحق حقا و الباطل باطلا۔ ایجاب و قبول مذکورہ البعد

سے نکاح منع نہیں ہوا۔ قل فی الدر المختار غلط و کیلہا بالنکاح فی اسم ابیہا بغیر حضور المصحح و فی الشامی ما ذکر وہ فی المرأة یحرم مثلہ فی الرجل ان کان الزوج حاضر اشارة الیہ عاز و لو غائباً فلما لم یذکر اسمہ و اسم ابیہ وجہ انتہی مختصاً۔ یعنی اگر عورت یا مرد کے نام ساتھ غلطی سے اُس کے والد کا نام نہیں لیا۔ بلکہ کسی دوسرے کا نام لے لیا تو ایسی صورت میں نکاح شرعاً نہیں ہوتا۔ پس مذکورہ البعد کا نکاح اور شخص سے کرنا شرعاً درست ہے۔ واللہ اعلم

و علمہ اتم الایمان محمدؐ بود بانوی۔ با ستمہ سچا نہ۔ کیا فرماتے ہیں علما و دین و مفتیان شرح متین
 اس سلسلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی دختر نابالغہ کا شرعاً جواب کر دیا۔ یعنی ایجاب قبول شرعی طور پر
 باہرین فریقین کے واقع ہوا۔ اب شادی ملی کی تاریخ مقررہ ہو والد دختر نے شوہر اول سے نکاح
 کر کے اُس کے خود بدور کے ساتھ نکاح کر دیا یا یہ نکاح ثانی شرعاً درست ہے یا نہیں۔ پس
 جو شخص اس نکاح کا مدکار ہو اس کا کیا حکم ہے۔ جواب۔ اللہم انما اتقیتہا بالباطل باطلان
 نکاح ثانی شرعاً درست نہیں کیونکہ ایجاب قبول جب شوہر اول کے ساتھ ہو چکا ہے وہی
 اس کا شرعاً شوہر ہو گیا۔ شادی عربی کے وقت دوبارہ ایجاب قبول ہونا ضروری نہیں۔ قال
 فی الدر المختار و یستحب ایجاب و قبول انتہی۔ یعنی ایجاب قبول کے ساتھ نکاح ہو جاتا ہے اور
 جو لوگ نکاح ثانی میں مدکار تھے۔ اگر ان کو علم تھا کہ شوہر اول سے شرعاً جواب ہو چکا تھا اور
 اس علم کے دوسری جگہ فحش ہو کر نکاح کر دیا تو ان سب لوگوں کا نکاح فسخ ہو گیا کیونکہ نکاح
 پر نکاح غیر سے کرنا حرام قطعی ہے۔ حرام کو حلال جانا کفر ہے۔ قال فی العقائد بما حاصلا استحقاق
 المعصیۃ القلبیۃ صغیرۃ کانت او کبیرۃ کفر و التہ اعلیٰ و علمہ اتم الایمان محمدؐ بود بانوی۔ با ستمہ سچا
 کیا فرماتے ہیں علما و دین و مفتیان شرح متین اس سلسلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی سوتیلی دختر
 نابالغہ کا نکاح غیر کفو سے کر دیا اب وہ دختر بالغ ہو کر دعویٰ کرتی ہے کہ میرا نکاح جو میرے
 سوتیلے والد نے کرا لیا تھا نہیں ہوا کیونکہ اُس کو شرعاً میل نکاح کرا نے کی۔ ولایت نہیں تھی
 بیوا و نوجوا۔ جواب۔ اللہم انما اتقیتہا بالباطل باطلان۔ نکاح مذکور نہیں ہوا۔ کیونکہ
 سوتیلے باپ شرعاً ولی نہیں ہوا تاہم نیز سوائے باپ دادا کے اور کسی ولی کو بھی غیر کفو میں
 نکاح کرا نے کا اختیار نہیں اور نیز اگر کوئی ولی سوائے باپ دادا کے کفو میں نکاح کرا دے
 تب بھی نابالغہ کو بعد بلوغ کے اختیار فسخ کرا دینے نکاح کا شرعاً ہے جیسا کہ در مختار میں لکھا ہے
 حرہا نکاح ولو بغير کفوان کان الولی با او جہا و ان کان المزوج غیر مالاً لیس علیہ
 کفو و بغير فاحش صلا و ان کان من کفو و بغير فاحش صلا لیس علیہ کفو و بغير فاحش صلا لیس علیہ کفو

والہ اعلم وعلماہم الراقم محمد لودیا نوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان
 شرح متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص فوت ہو گیا اور بروقت تندرستی کے اپنی دختر کو کچھ مال
 دیدیا تھا اور کچھ اپنے بھائی کو دیکر باقی بچا کر لے کر اس کا برادر زادہ بحیثیت شہتی
 و دراشت شرعیہ کے دفتر پر بابت مال مذکور دعویٰ کرتا ہے آیا شرعاً یہ دعویٰ درست ہے
 یا نہیں۔ مینو اد توجروا۔ فقط۔ جواب۔ اللہم انما الحق حق و الباطل باطل۔ جو متونی
 اپنی جائداد بروقت تندرستی اپنی کے دیدی ہو اس پر دعویٰ کسی کا نہیں ہو سکتا۔ اگر بالفرض
 قبل فوت ہونے کے نہ دیکر مال اس پر وارثوں کا دعویٰ ہو سکتا تھا۔ برادر زادہ بموجودگی
 برادر شرعاً و نام میں داخل نہیں اور شہتی کرنا شرعاً باطل درست نہیں خدا تعالیٰ امتیازی کے منع
 کرے واسطے قرآن شریف میں یہ آیت نازل فرمائی۔ ما کان محمد اباً احد من رجالکم۔ الا یہ
 والہ اعلم وعلماہم الراقم محمد لودیا نوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان
 شرح متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص فوت ہو گیا بعد اس کے ایک ہمشیرہ پدری اور ایک چچا زاد بھائی
 باقی رہے شرعاً ترکہ متونی کا کس قسم تقسیم ہونا چاہئے۔ مینو اد توجروا۔ فقط۔ جواب
 اللہم انما الحق حق و الباطل باطل۔ ترکہ متونی مذکور کا شرعاً دونوں کو نصف نصف ملیگا۔ یعنی
 کل مال متونی سے اول قرضہ ادا کر کے باقی ماندہ میں سے نصف ہمشیرہ پدری اور باقی دوسرا
 نصف چچا زاد بھائی کو شرعاً ملیگا۔ کہ انی ہذا راجی والہ اعلم وعلماہم الراقم محمد لودیا نوی۔ فقط
 باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت ستم
 خوتنوں نے انتقال کیا اس کا ایک مکان تھا جس میں اس کے رضاعی بھائی کی اولاد
 سکونت پذیر اور قابض ہے۔ اس مکان کا ایک شخص مسیحی نے دعویٰ عدالت میں دائر کر
 کہ یہ مکان میرے ماموں کی زوجہ کا ہے جسے متونی مذکور میرے ماموں کی زوجہ تھی اسوا
 وہ مکان مجھ کو ملنا چاہئے۔ آیا یہ دعویٰ مدعی مذکور کا شرعاً قابل سماعت ہے یا نہیں۔ مینو اد توجروا
 جواب۔ اللہم انما الحق حق و الباطل باطل۔ چونکہ مدعی شرعاً متوفیہ مذکورہ کے ورثا میں سے

نہیں یعنی کسی طرح کی قرابت جس سے شرعاً وارث ہو سکے تو فیہ مذکور سے نہیں رکھتا۔ لہذا دعویٰ
 مدعی شرعاً ہرگز لائق سماعت نہیں۔ گذا فیہم من کتب الفقہ عالمہ علم و علمہ اتم الراقم محمد لودیا لوی
 باسمہ سبحانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین اس سلسلہ میں کہ دراشت برادر حقیقی
 میں جو میں باپ ایک سے ہے اس بھائی پر جو ایک باپ ہے۔ لیکن والدہ اس کی اور ہے
 فوقیت رکھتا ہے یا نہیں یعنی بوجہ کی برادر حقیقی غیر حقیقی کو جو دوسری والدہ سے ہے ورثہ
 شرعاً پہنچتا ہے یا نہیں۔ **جواب**۔ فقط۔ **اللہم لنا الحق حقاً والباطل باطلاً**
 برادر حقیقی کے ہوتے ہوئے برادر غیر حقیقی کو جو دوسری والدہ سے ہے شرعاً ورثہ نہیں ملتا۔ قال فی الشرع

ثم یرجعون بقوة القرابة اعمی بہ ان ذلک قرابتین اولی من ذی قرابتہ واحدة لقولہ علیہ السلام
 ان اعمیان بنی الامم یوارثون دون بنی النحل کالایح لایح لایح من الامم اولی من الاغ کالایح لایح من الامم
 خلاصہ ترجمہ اس عبارت کا یہ ہے کہ برادر حقیقی کے ہوتے ہوئے برادر غلامی کو ورثہ نہیں ملتا۔ والہ
 اعلم و علمہ اتم الراقم محمد لودیا لوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین
 اس مسئلہ میں کہ ایک شخص فوت ہو گیا۔ اس کی دو زوجہ اول ایک بھائی باقی رہا شرعاً اس کا
 مال کس طرح تقسیم ہونا چاہئے اور ایک زوجہ کا زیور مندرجہ نکاح نامہ سے زائد ہے اسی صورت
 میں زیادتی کو اصل مال سے روک کر میں شامل کرنا چاہئے۔ یا اس عورت کے مال میں شمار کرنا لازم ہے
جواب۔ **اللہم لنا الحق حقاً والباطل باطلاً**۔ صورت مذکورہ میں بعد از انکہ مہر
 و وصیت و قرضہ وغیرہ جو تعلق مال کی دونوں عورتوں کو اور باقی تین حصے بھائی کو شرعاً
 ملنے چاہئیں اور جو زیور زائد مندرجہ نکاح نامہ سے جس عورت کا موجود ہے وہ اسی کا مال ہے
 اس کو ترک کر میں داخل کرنا چاہئے۔ فقہ کی کتاب کسی کافی میں لکھا ہے انقبض دلیل ملک یعنی جو چیز
 جس کے قبضہ میں ہے وہ چیز اسی کی ہے۔ جب تک کوئی دلیل شرعی اس کے برخلاف نہ پائی جائے
 کتاب جامع النفلین میں لکھا ہے۔ **والہدیۃ فی التمسک فی الدال علی مالک**
ہو الحق بالمدعی۔ یعنی جو چیز جس کے ہاتھ میں ہے اور اس کے استعمال میں آتی ہے

اس کی ملک پر دال ہے وہی فعل اس پر دعویٰ کرنے کا زیادہ حقدار ہے صرف اس گمان
 سے کہ یہ زیادہ زہر پر شور ہر نے اپنا تیار کیا مانتا با عاریتہ اپنی زندگی کے سپرد کیا ہو گا۔
 کرنا وارث کا بالکل باطل ہے جیسا کہ کتاب خزانة العلوم میں لکھا ہے۔ الدعویٰ بالحق
 والسمع لا یقبل۔ بل فرض بلا دلیل بال غیر پر دعویٰ شرعاً قائم نہیں ہو سکتا۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم
 محمد لودیا زوی + باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس شام میں کہ ضاد اور ظا میں
 فرق کرنا واجب یا نہیں۔ اگر ضاد کی جگہ ظا یا ذال پڑا جادے تو نماز ہوتی ہے یا نہیں۔
 بیوا تو جوا۔ فقط۔ جواب۔ اللہ اعلم الخ عقائد مذمتا اتباعہ الباطل باطلانہ فواجبت
 فرق کرنا ضاد اور ظا میں واجب اور فرق نہ کرنے سے ہار نہیں ہوتی۔ قال فی المسئلة اما اذا
 قرأ کان الذال طاء واد مکان الضاد طاء واولی القامین صلوٰۃ علیہا اکثر الائمۃ۔ انتہی
 و ذکر صاحب العینی شارح البخاری تحت قولہ تعالیٰ و ما ہو علی الغیب فیضیں۔ بعد بیان من عند
 بعض القراء بالعتاد و عند البعض بالنظام علیما عن الشافعی حیث قال و قال النسفی فی تفسیرہ
 و اتقان الفصل من العتاد و الظاد واجب و معرفتہ مخبر بہا لا بد للفقہی بخان اثر العجمانی
 من الطرفين۔ انتہی۔ مافی العینی اور بعض روایات میں مکان ضاد کے ظا پڑھنے سے
 نماز درست لکھی ہے وہ بعض متأخرین کا مذہب ہے لیکن وہ بھی علی الاطلاق نہیں بلکہ
 اس مقام میں درست کہ جہاں ظا سے معنی میں خرابی نہ پڑے وہ نماز بالاتفاق تاسد
 ہو جائیگی۔ اس امر میں ذال اور ظا برابر ہیں۔ قال صاحب البکیری شارح المسئلۃ ما ظاہر عن قاضی
 قزوٰن و العادیات تلخیصا بالظاہر مکان الضاد نفسہ اذ لیس لا معنی حمہ بالذال المہملۃ کلان
 الضاد المعجمۃ نفسہ للسعد الفاضل فی معنیہا غیر المعطوب و المعذوب بالظاہر المعجمۃ و الذال
 المعجمۃ نفسہ اذ لیس لہا معنی ولا لظاہرین بالظاہر المعجمۃ و الذال المہملۃ لا نفسہ لوجود علیہا
 فی القرآن و قرب المعنی انتہی۔ فحقرا خلاصہ المرام ان اکثر الائمۃ زیوانی صورتہ تبدیل
 الضاد ظا و اظلا الی نماز الصلوٰۃ و اما المتأخرون فقالوا ان کان بعد البدل لا معنی قریب المسئلۃ

والا نقضہ فندہم ایضا۔ فحصل کلامہم النہان بالنظار المجر۔ لا تقوم مقام۔ الضاد ملحقاً
 بل اذا کان راسی منسلاً والذال المہک: الکسلا تقوم مقام الضاد الا اذا کان راسی منسب
 ما حفظہ والرا علم وعلما تم الراقم محمد لودیانوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و
 مفتیان شرح متین میں مسئلہ میں کہ جو سجدہ قبرستان میں ایسی زمین پر تمسیر کی گئی ہو جو قبروں
 خالی تھی لیکن گردا گرد اُس کے قبریں ہوں اور اُس سجدہ کی چار دیواری موجود ہو تو ایسی سجدہ
 میں نماز پڑھنے کا شرعاً کیا حکم ہے۔ مینواتوجروا۔ فقط۔ جواب۔ اللہم انا اطمین حقاً واطمیناً
 باطلا۔ قبروں کے اندر نماز کا ادا کرنا فقہانے مکروہ تحریمیہ ہے۔ لیکن اگر کوئی مکان نماز کو واسطہ
 ملے یا رکھا گیا ہو اور اُس میں کوئی قبر نہ ہو تو ایسے مکان میں نماز کا ادا کرنا لباس میں داخل ہے
 مکروہ مکروہ نہیں ہوتی۔ قال فی الشامی اذا کان فی المقبرۃ موضع احد للصوۃ ولا تبر ولا نجاسة
 خلا لباس کافی الخانیۃ و فی القمہستہانی لا تکرہ الصلوۃ فی جہتہ قبر الا اذا کان من ید یہ بحیث لو
 صلوۃ الخاتمین وقع بصرہ علیہ انتہی۔ قال العتہلانی۔ اما من اتخذ مسجدانی جوار صالحو
 قصد التبرک بالتقرب منہ لا لتظیم لہ ولا للتوجہ الیہ فلا یدخل فی الوحد الذکور۔ انتہی۔ والرا علم
 وعلما تم الراقم محمد لودیانوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین
 اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص شاگرد ہو کر استاد کو ایذا دے تو آیا وہ شخص عاق ہوتا ہے یا
 نہیں اور جو والدین کے ایذا دینے سے حقوق ہوتا ہے عاق استاد کا اس سے شرعاً کیا ہے
 یا زیادہ۔ مینواتوجروا۔ فقط۔ جواب۔ اللہم انا اطمین حقاً واطمیناً باطلا۔ حقوق استاد
 کے سزا گرد پر والدین کے حقوق سے زیادہ ہیں۔ جیسا کہ صین العلم میں لکھا ہے بحیث
 قال حق العلم زائد علی حقہا یعنی حق استاد کا والدین کے حق سے زیادہ ہے اُس کی شرح
 میں لکھا ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہتر بابوں کا وہ شخص ہے جو علم سکھا دے
 اور تیرہ صین العلم میں ہے کہ نہ وہ جو کچھ ازہ استاد کا جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 لکھتے ہیں اس مضمون کا حکم آیت میں وارد ہے۔ حیث قل ولا تعربا ب دارہ لراہ

اہم مبرا حق محض ایہم مکان خیر ہم ہانتہی۔ جامع التفاسیر میں لکھا ہے کہ دریا حضرت علی رضی
 عنہ نے۔ انا مہدی من مکتبی عرفا۔ میں غلام ہوں اُس کا جس نے تعلیم کیا مجھ کو ایک حرف اور
 استاد کے نافرمان کو محبت کی بونہیں پہنچی۔ اور باران انواع میں مولوی عبداللہ صاحب نے لکھا ہے
 کہ ماں باپ کے علق کی توبہ درست ہے اور جو استاد کا علق ہو اُس کا قاضی اور مفتی اور حکم ہونا درست
 نہیں اور کوئی عبادت اُس کی قبول نہیں ہوتی اور اُس کو آخر عمر میں محتاجی لایق ہوتی ہے
 اور بدوں رضامندی استاد کے اُس کی توبہ اور ایمان قبول نہیں بابت انواع کے یہ ہیں۔
 ماں پودا حق نفس میں ہے سعودی فرما۔ اس غالب استاد خدائی تحفۃ الفقہاء
 ایک لفظ پچھے کوئی پاس کسی تے اُس ہوندا استاد۔ ایہہ وجہ غلامی حضرت کہیا عنکریں
 مایودا کوئی علق بچہ نس کراہت طاعت۔ توبہ اُس قبول ہے اندر خیر نجات
 جے علق ہووے استاد استاد ایہہ مذکور۔ رب الہا خالق کر توں حق ظہور
 علق قضا نہ حاکی نہ فتوے سلطان۔ حج زکوٰۃ صلوٰۃ نہ کلمہ صدقہ نہ رمضان
 نس آخر عمر فقیری آدے برکت علم نہ کجہ۔ نس ایمان توبہ نہ کہیں کچھ کتاباں مجھ
 ماں پیو کسی مدنیہ ایہی جو ایہہ نفل کر میٹی۔ ایتھے نقل نہ پینے پینے جو استاد سد سیٹی
 حکایت مشہور ہے کہ ایک فاکر و ب جلیل علم رحمۃ اللہ علیہ کے پاس سے گزرتا تو آپ
 اسی وقت کھڑے ہو جاتے حافریں نے سب دریافت کیا آپ فرمایا کہ یہ میرا استاد ہے
 اس امر کا کہ کتاب لات اٹھا کر پیشاب کرتا ہے اسوقت بالغ ہوتا ہے۔ والہ اعلم و علیہ السلام
 محمد نودیا نودی۔ شاہ عبداللہ صاحب نے موضع القرآن کے فوائد میں بیان کیا ہے کہ اللہ جل شانہ
 نے حق استاد کا نہ فرمایا ماں باپ کا بیان کیا اسواسطے کہ استاد کا حق رسول کے حق میں آگیا
 کتاب رسول ہے۔ انتہی۔ بلا حاصلہ۔ اور احادیث میں وارد ہے کہ العلماء و شرفہ الانبیاء
 بعد ازہم در حقوق استاد ی انبیاء کے حقوق میں شمار ہیں ایذا دینے والا انبیوں کا طعون یا بکا
 ہوتا ہے۔ چنانچہ آیات میں مجاز مذکور ہے حکم ایذا دینے والے کا بغیر موجب شرعی کے

استادوں کو متفرع اس پر ہے لائق امامت و استفتاء و دیگر احکامات دینی و دنیاوی کے
 شرعاً مکمل ہوگا۔ اگر حکومت اسلام ہو تو سخت مزایا ہوں ہوں اب مسلمانوں کو اس قدر لازم ہے
 کہ اس شخص سے کنارہ کشی کریں۔ فقط۔ ابراہیم اسماعیل عفی عنہ۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا کہنا
 میں علامہ دین و مفتیان شرح متین میں مسئلہ میں کہ ایک شخص فوت ہو گیا بعد اُس کے دو بہر اور ایک
 دختر اور ایک زوجہ باقی رہی شرعاً ترکہ اُس کا کیس طرح تقسیم ہونا چاہئے۔ بینوا تو مجردا۔ فقط
 جواب۔ اللہ اعلم الحق حقا و الباطل باطلا۔ ازل ازل اُس کے مال سے دین اور بہر ادا کیا جاوے
 بعد ازاں کل باقی مال کو چالیس حصہ کیا جاوے اُس میں سے پانچ حصہ زوجہ کو اور سات
 دختر کو اور چوداں بہر دو پیران کو حصے دئے جاویں۔ بہنہ الصلوۃ مستند
 انذانی السراجی والہ اعلم و علمہ انم الراقم محمد زودیا نوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں
 علامہ دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ اگر فوج کرتے وقت عقد یعنی کٹہری پہنچے
 کی طرف رہ جاوے تو اُس ذبیحہ کا گوشت درست یا نہیں۔ بینوا تو مجردا۔ فقط جواب
 اللہ اعلم الحق حقا و الباطل باطلا۔ یہ مسئلہ اگرچہ اختلافی ہے لیکن اکثر علماء محققین کے نزدیک
 گوشت مذکورہ حرام نہیں۔ قال العینی فی شرح الہدایۃ سئل الامام المستغنی عن ذبیح شام
 و بقیت عقدہ اخلقوم یا علی الصدر اقول لا قال ہذا قول اہل العلم و لیس ہذا یعتبر و محذور الکلبا
 سوا و بقیت العقد یا علی الراس او یا علی الصدر لان المعبر عندنا قطع اکثرہ و وجوب ذبیح النہا
 و بذایح لانسلا اعتبار بكون العقد من فوق او من تحت الاثری الی قول محمد بن الحسن فی الجراح
 لا بأس بالذبیح فی الخلق کلا اسفل الخلق او وسطہ او اعلاہ فاذا فرج فی الناحی لا بد ان یسقی
 العقد من تحت و لم یبلغت الی العقد ولانی کلام التہ ولانی کلام رسولہ بن لنگہ قہ بین اللہ
 و الخمین بالحدیث انتہی۔ و فی الشامی و شذذ فی المسح عن البراز یمتد بہ جرم صاحب الدم
 لیکن جرم فی النقایۃ و الموابہ بانہ لا بد ان یموت العقد علی الراس یموت لہ فی
 اقل المستغنی شکل فائدہ لم یوجد فیہ قطع الخلق و لا المری و اصحابنا دان استرطوا علیہ

فلا بد من قطع احدیہما عند کل واحد وادام یوق شیئ من العقدہ بما لی الراس لم یصل قطعاً
 منہا فلا یوکل بالاجماع وادامہ محتشہ الشبی و الحموی و قال المقدسی قوله لم یصل قطعاً واحد
 منہما ممنوع بل خلاف الواقع لان المراد بقطعہما فصلہما عن الراس او عن الاتصال بالہت
 انتہی۔ و قال الرطبی لا یلزم من عدم قطع المری اذ ین ان یقطع الطرف و یواسل اللسان و
 ینزل علی المری فیقطع فیصل قطع الثلاثہ انتہی۔ اقول و التحریر للمقام ان یقال ان کل
 بالذبح فوق العقدہ فیصل قطع ثلاثہ من العروق فالحق ما قالہ شرح البدایۃ تبعا للترغی
 و الا فالحق خلافہ اذ لم یوجد شرط اطلاق بالتفاق بل المذهب و یظهر ذلک بالمشاہدۃ لوسول
 اہل الطبرۃ فاعتمد فی المقال و دوع عتک الجہال انتہی ما فی الشامی۔ حاصل اس عبارت کا یہاں
 کہ اس مسئلہ میں علامہ مختلف ہیں۔ صاحب شامی نے آخر میں بطور محاکمہ کے یہ لکھا ہے کہ اگر قوت
 ذبح کرنے کے عقدہ یعنی کھنڈی سینہ کی طرف رہے اور سوائے ضلعوم کی باقی تینوں دگر کی
 جہادیں تو درست ورنہ کہنا اس کا حلال نہ ہوگا۔ واللہ اعلم و علمہ اتم الراقم محمد لودیانوی۔
 باسمہ سبحانہ کی حکم اس مسئلہ میں کہ ایک شخص بوقت وعظ نصیحت یہ کہتا ہے کہ ستمانی
 کتنے بے چارے ہیں اور کیا چیز ہے اللہ میں رسول کو نہیں جانتا کہ کون تھا جو کوئی مجھ کو
 شراب و ہنگ و چرس و نشے و زنا وغیرہ سے منع کرے میں تو اس کو سہرہ کھلاؤں گا اور
 خود بھی کھاؤں گا۔ اور بعض اشخاص اس شخص کے معاون ہوں تو اب بوجہ نصیحت وہ لوگوں کے
 معاون کون ہوئے اور ان کی کیا سزا اور تعزیر اور نیز یہ شخص اور اس کے معاون کو سزا
 بھی ہوگی اور ان سے لبتا برتنا کیسا ہے اس کا جواب مفصل موصلاً تحریر فرما دیں
 کیونکہ پٹی مقدمہ ہے۔ جواب۔ اہم انما اطمح حقاً و الباطل باطل ما یسے شخص کے نزدیک
 میں شک نہیں کیونکہ انکار کراحت کا جو بانی مبنی شریعت اسلام کے ہیں اشد کفر ہے
 اور جو شخص اس کی اعانت کرتے ہیں اور اس کو اچھا جانتے ہیں وہ بھی دائرہ اسلام سے
 خارج ہیں۔ مسالوں کو لازم ہے کہ ان میں عدل سے اپنے آپ کو بچا دیں مصلحت کے ساتھ کوئی

مسائل منکرین دینی ہو یا دنیاوی اسی واسطے شارع نے ایسے لوگوں سے سوا اسلام قبول کرنے کے اور کوئی طریق قبول کرنے کا حکم صادر نہیں فرمایا۔ یعنی کافروں کو برصیت بنا کر حکم الیہم حکومت اسلامی میں رکھ سکتا ہے اور مرتد کو بدوں قبول کرنے اسلام کے۔ ہانی کسی طرح نہیں دے سکتا۔ قال فی الہدایۃ تو وضع الجزیۃ علی اہل الکتاب و عبد اللہ و لا تو وضع علی المرتدین لا یقبل منہم الا الاسلام انتہی۔ والہ اعلم و علامۃ تہذیب الاسلام محمد لودیا نوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علامہ دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ طہر کا احکام کرنا بعد معبود کے لازم ہے یا نہیں اور تراویح میں میں رکعت ہیں یا آٹھ۔ مینوا تو جردا۔ نقطہ۔

جواب۔ اہمنا الحق حقا والہا ظل باطل۔ اس ملک ہند میں بسبب پناہ و جانبین حکومت اسلام کے جمہور امام عظیم علیہ الرحمۃ کے نزدیک فرض نہیں ہوتا۔ حیواسطے طہر کا پڑھنا لازم ہے اور تراویح چاروں اماموں کے نزدیک میں رکعتیں ہیں۔ جو شخص طہر معبود کے ادا کرنے سے منع ہو اور تراویح کو آٹھ رکعتیں قرار دے وہ شخص لادین ہے۔ ایسے شخص کو جماعت میں امام نہ ہونے دے۔ یہ دونوں مسئلے کتب فقہ میں مثل عینی دفع القدر وغیرہ میں بسط کے ساتھ مذکور ہیں۔ والہ اعلم و علامۃ تہذیب الاسلام محمد لودیا نوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علامہ دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی دختر کا شرع جواب دیکر فوت ہو گیا اب وہ لڑکی جو ۱۵ سال کی ہو اور اس کا ایک بھائی سولہ برس کا ہے۔ اور دو علم ہیں اور والدہ ہے اب اس کے نکاح کیواسطے شرعا ولی کس کو قرار دیا جاوے۔ مینوا تو جردا۔ نقطہ۔ جواب۔

اللہمنا الحق حقا والہا ظل باطل۔ اگر ایجاب قبول جانبین سے بروقت شرع جواب پوری طور پر وقوع میں آیا ہو تو نکاح اُسی وقت کا قائم ہے اور نکاح کرنے کی اور ولایت کسی کی درکار نہیں۔ اگر ایجاب قبول وقوع میں نہیں آیا پس اگر وہ دختر متونی کی اس وقت بالغ ہے تب بھی ولایت کی حاجت نہیں خود ہی مختار ہے اور اگر بالغ نہیں تو بھائی یا کسی اگر بالغ اور عاقل ہے تو اس کو نکاح کر دینے کی شرعا ولایت ہے اور اگر وہ بالغ و عاقل

نہیں تو اس کے ہر دعووں کو دلی قرار دیا جاوے۔ مثال فی الدار المختارہ و مستحقہ بالحق
 من احد ہما و قبول من الاخر الاولیٰ فی الشکاح العصبۃ بنفسہ علی ترتیب المراتب والوجوب
 جریۃ تکلیف و صوابی الاولیٰ شرط صحتہ نکاح صغیرہ و بخونہ فینفذ نکاح مکلفہ بلا رضائہ
 ائمتہ یلتقطا من بوضع شقی۔ والاعلم و علما ائمہ الاہل ائمہ خادمہ اعلیٰ محمد و ابی ہریرہ
 باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک ام مملکت
 کے متاد کو ارادہ بصورت ظاہر ادا کرتا ہے۔ ایسے شخص کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں۔
 جینو اب الدلائل الفقہیہ جزاکم اللہ رب البریۃ۔ جواب۔ اہم ازا الحق مقادیر الباطل بالظاہر
 ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنی ہرگز درست نہیں۔ ولی الشاہی بہا حاصل دان لم یکن التعمیم
 الابستہ کا اطلاق العباد المجتہدین و الصالح السین المسنن قال اکثرہم لا نفسہ و فی خزائن
 ان تعدد الک نفسہ وان جری علی سائہ ولا یعد فی التعمیم لا نفسہ و ہو المختار و فی البہرہ ازیتہ و ہو
 الاقارب و ہو المختار انتہی ما وضع عبد الحق محدث دہلوی شرح جردی میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ
 علامہ سے یہی مسئلہ دریافت کیا گیا۔ انہوں نے فتویٰ کفر کا دیا اور لکھا کہ آیت۔ وجوہ
 ہدایتہ تا فرۃ الی ربہا ناظرۃ۔ میں ناظرہ کے معنی بھی ناظرہ ہو جا دیتے۔ واللہ اعلم و علما ائمہ
 علوم اعلیٰ محمد و ابی ہریرہ۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس
 مسئلہ میں کہ ایک شخص نے در حالت صحت قبل وفات در سال اسی جائداد کو امین وراثت کی سب
 وصایتی اُن کے تقسیم کر دیا۔ اور اس شخص نے اُن کو وصیت کی کہ میری وفات کے بعد اسی تقسیم
 پر ہونا متازع نہاد و پابند کرنا۔ چنانچہ بعد انتقال اس کے عرصہ افس سال سے اسی تقسیم کے موجب
 سب وراثت پر ضار و غبت قابض ہیں۔ لیکن اب بعض وراثت پر چکی ادلاؤ کا ایسا منشاء بیان
 کیا جاتا ہے کہ اس تقسیم کو وصیت ناجائز میں داخل کر کے نسخ کرایا جاوے۔ اور اس پر تقسیم جائداد
 کی کوئی جائزہ نہ آتا۔ کیا یہ عاویہ ہو سکتا ہے۔ جینو تو حردا۔ جواب۔ ما لکم اتا اطمینان
 الباطل باطل۔ اگر شخص متوفی کے کل جائداد تقسیم کر کے مرثیہ لایا تو اپنی وصیت میں کر دیا تو ہما

تقسیم قبیلہ و حیت سے نہیں ہیں بعد میں کوئی وارث منسوخ نہیں کر سکتا اگر یہ تقسیم بطور
 حیت سے کی گئی تھی کہ یہ اختلال کے سہولتوں میں ملوہ یا مینا بنے تقسیم کر لیا اور بعد
 میں دہائی ہو جب وصیت کے بعد فساد و رقت مل کر آمد کر کے قابض ہو گئی۔ تو البتہ یہ
 تقسیم داخل و حیت ہے۔ لیکن یہ وصیت مخرطہ جائز نہیں کہ جو وصیت وارثوں کو
 بیکار و غل و وارث اس پر مضامند ہو جس کو وہ مخرطہ ہے۔ لاکل فی الارحام
 و لا وارث بہا لا باجازه و رختہ انتہی۔ لخصاً جب تقسیم مذکورہ مخرطہ ہو گئی تو اس کو اولاد
 بعض ثابت کی گیا بلکہ خود وارث اس کو منسوخ کر نہیں سکتے۔ کذا فی کتاب الفقہ اللہ اعلم
 و علیہم السلام لا تم عام الطلاب محمد بودی نوی۔ باسمہ سبحانہ کیا قرآن میں غار دین معنی
 شجہتین میں مسلمہ میں کہ اگر کسی شخص نے اپنی عورت سے دخول کیا اور بغیر انزال ہونے کے
 اپنے عضو خصوصاً کو فرج عورت سے نکال لیا تو ایسی صورت میں ان دونوں پر غسل شرفا
 واجب ہے یا نہیں۔ جیوا و جوداہ فقط۔ جواب۔ اللہ اعلم ان الحق عتاد الہا بل باطل و حیت
 حکم میں غسل مرد و عورت دونوں پر شرفا واجب ہے۔ قال فی البہارۃ و السعائی بالموجہۃ للفصل
 انزال النبی الی قولہ و ان عتاد الختانین من غیر انزال لقولہ علیہ الصلوۃ والسلام اذا التقی الختان
 و غابت الحشفۃ وجب الغسل انزل اولم یزال اختی ولی الکفایۃ عن البیروت و اذا
 التقی الختان و غابت الحشفۃ وجب الغسل انزل اولم یزال و ہو قول المہاجرین کمر و
 علی و ابن مسعود رضی اللہ عنہما و اما الانصار کابی بن کعب و جعفر بن زید بن ثابت رضی اللہ
 عنہما قالوا لا یجب لا غسل بالاکسال بل یزال و بہ اخذ سلیمان الاعمش بقہر قولہ علیہ الصلوۃ
 والسلام ما زاد من الماء و لنا ان النبی علیہ الصلوۃ والسلام قال اذا التقی الختان و جب الغسل
 انزل اولم یزال و الاصح ان عمر رضی اللہ عنہ لم یسبح لانا انصار هذا الاجتہاد و حق قل زید
 ہی حدیث ہذا الفتویٰ الہندی ظہرت حکم فقال سمعت عمر بنی من الانصار یقولون
 انہ انکب ہم عمر رضی اللہ عنہ فالبہم فقالوا انکب علی عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ورا تفضل فقال اذ كان بعلم رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا لا فقال سررتي وبعث
 الي عاتكة رضي الله عنها فساها ففعلت ذاك مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
 واقتلنا فقال عمر بن الخطاب عودت الي هذا لا بد بك انتهي - فلامه بطلب اس عمارت
 كايهيه كرايس سله كانه كحضرت عمر كوقت ميں ہوا تھا - حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 نے غسل كا واجب ہونا ثابت كر كے سب كو اسي عمل كرنے كا حكم ديا اور فرمايا
 ہس كے خلاف فتوى ديكھا اسي ميں كوشاں كروں گا - ميں اسكو درے لگاؤنگا و
 علم و علم اتم الرام خادم اللہ محمد و ديانوى + پاسمہ سجانہ سكرامے ميں علم دين
 و مستيان شرح مستين اس سلسلہ ميں جو كوئى خلافت خليفہ اول كى برحق قرار نہ دے اور
 كہ حق خلافت كا حضرت علي كو تھا خليفہ اول نے زبردستى سے يہ عہدہ ليكر تركہ ديا
 سنت جماعت كے اس اس باب ميں سوائے اجماع كے كوئى دليل نہيں اور اس اجماع كو
 باطل اور ناحق قرار ديتا ہے ايسا شخص شرعا كافر ہے يا ضال - بنياتو جردا - نقطہ -
جواب - اللہم انا الحق حقا و الباطل باطلا - ايسے شخص كے گمراہ ہونے ميں شك
 نہيں - بل خوف كفر كا ہے كيونكہ اجماع خليفہ اول كى خلافت پر قطعى الثبوت اور ايسے اجماع
 كے شرعا كافر ہے - جيسا كہ كتب اصول شل تلوح و غيرو ميں موجود ہے اور مير ثبوت خلا
 فظاد و اربعہ كا قرآن سے بھى علماء اہل سنت نے مثل آفات كے ثابت كر ديا ہے -
 شاہ عبد العزیز صاحب تحفہ اثنا عشر ميں لکھا ہے كہ جس طرح پر ظنا و شك كى خلافت
 واقع ہوئى ہے - خدا تعالى كے نزديك بھى ميں طريقہ پسنديدہ اور حق تھا بعد اس ليں
 دلائل آيات قرآنى اور احاديث نبوى اور اجماع امت اور احوال عترت موجود ميں جيسا
 كتاب ازالۃ المقام من خلافت الخلفاء ميں ہزاراں دلائل قرآن اور حديث اور اجماع اور
 اقوال عترت ملل طور سے موجود ميں - ميں اس ميں سے بطور مختصر كچھ نقل كرتا ہوں -
 قال اللہ تعالى - و بعد اللہ الذين آمنوا منكم و علوا الصلوات مختلفين في الارض كائين

من قبلکم ولکم حکم ومنہم الذی امر قسطنطین لہم ولیہم لنہم من بعدہم مننا یعبودنہ ولا یشرکون
 فی شیانہ من کفر بعد ذلک فاؤلفنا ہم الفاسقون حاصل ترجمہ پس آیت کا یہ ہے
 کہ ایک جماعت کو ان میں سے زمین پر مسلط کر دیا گیا تھا کہ پہلے لوگوں کو زمین پر غلبہ کیا
 تھا۔ مثل حضرت داؤد کی جیسا کہ ان کے حق میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ یا داؤد انا جعنا
 خلیفۃ فی الارض ماورنیز وعدہ لہما کہ دین اُنکا جو پسندیدہ پروردگار کا ہے زمین میں اُنکو
 مکان دے گا۔ یعنی خدا تعالیٰ اُن کے دین کو رائج اور شائع کرے گا اور یہ بھی وعدہ فرمایا کہ جیسا
 تم کو اب کافروں کا درد خوف ہے اُس کو بدل کر امن عطا فرمائے گا۔ غور کرنے سے صاف
 ثابت ہوتا ہے کہ اگر خلافت خلفائے ثلاثہ کی ظلم اور باطل معاذ اللہ قرار دیا دے۔ تو اللہ تعالیٰ کا
 یہ وعدہ معاذ اللہ کذب ٹھہرتا ہے۔ کیونکہ خلافت موعودہ اور کسی زمانے میں پائی نہیں گئی
 پس انکار خلافت خلفاء کا حقیقت میں انکا قرآن کا ہے اور کلام الہی کو کاذب قرار
 دینا ہے۔ لہذا باللہ منہ اور اس آیت مذکورہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت
 ابو بکر رضی اللہ عنہ کی تعریف میں بیان کیا ہے۔ بکد النفل۔ فی تنجیح البلاغۃ الذی ہومن
 شاہیر کتبہ اللہ تعالیٰ قال اللہ تل للمتخلفین من الاعراب ستہ عون الی قوم اولی باس

شدید تعالو نہم اولیٰ مسلمون فان لیسوا لکم اللہ اجر حسنا وان تتولوا کا تو لیتے من قبل بعد
 عذابا ایما۔ اس آیت سے مراد وہ قبائل اعراب ہیں جنہوں نے سفر حدیبیہ میں حضرت
 کا ساتھ نہیں دیا۔ مثل قبیلہ اسلم و حنیہ وغیرہ اور ان سے جہاد ہو جب اجماع نورضین ہو
 فریق حضرت کی جاتی میں نہیں ہوا۔ بلکہ حضرت ابو بکر کی خلافت میں ہوا۔ پس اس آیت
 سے حضرت ابو بکر صدیق اکبر کی خلافت کا حق ہونا قطعی طور سے ثابت ہوا کیونکہ خدا تعالیٰ
 نے اس آیت میں اطاعت کرنے والوں کو وعدہ اجر کا کیا اور اعراض کرنے والوں کو
 عذاب الیم کا سخن قرار دیا اگر خلیفہ اول کی خلافت حق نہ ہوتی تو اُن کی اطاعت معاذ اللہ
 موجب عذاب ہوتی نہ موجب اجر۔ قال اللہ تعالیٰ۔ یا ایہ الذین آمنوا من یرتد عنکم

دینہ فسوف یانی اللہ بقوم مجیم و محبوبہ اذ لہ علی المؤمنین اعزۃ علی الکفرین بجا بدین فی سبیل
 ولا یخافون الموت لائم ذالک فضل اللہ یؤتی من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم۔ اس آیت میں
 اُن لوگوں کی تعریف ہے جو کالات مذکورہ سے موصوف ہوں جو غایت درجہ کے کالات پر
 اول خدا تعالیٰ کا قرب جو لفظ مجیم و محبوب میں مذکور ہے۔ دوسرا معاملہ اُنکا ساتھ مومنوں کے
 تیسرا معاملہ ان کا ساتھ کافروں کے۔ چوتھا معاملہ اُنکا ساتھ منافقوں کے اور ضعیف یا
 والوں کے اور ظاہر کہ امام کا معاملہ یا خدا سے ہے یا خلقت سے اور خلقت یا مومن ہے
 یا کافر یا منافق یا ضعیف الایمان جب ان معاملوں میں امام پسندیدہ خدا ہو۔ تو اُس کا امام
 برحق ہونا ثابت ہوا اسی واسطے خدا تعالیٰ نے آقران اوصاف کے فرمایا۔ ذالک
 فضل اللہ یؤتی من یشاء واللہ واسع عظیم اور جہاد بالاجل خلیفہ اور اس کے تابعداروں
 نے مرتدین سے کیا ہے۔ کیونکہ حضرت کے اخیر وقت میں تین گروہ مرتد ہو گئے تھے حضرت
 ابو بکر نے اُن سے جہاد کیا۔ یہ تینوں آیات مذکورہ مصدقہ حقیقت خلافت و امامت ظہور
 کی ایسی طور سے ثابت کرتی ہیں کہ کسی غیر کا احتمال بالکل باقی نہیں رہتا۔ علیہ بن کو خلافت
 نے گمراہ کیا ہے۔ انکو احتمالات باطلہ کا خیال تا ہے ہم ہر ترجمہ کلام مولانا مشکاۃ حبیب الرحمن
 صاحب دہلوی کا بطور کمال اختصار کے والہ اعظم و علیہ السلام خادم العلماء محمد لودیانوی۔
 باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص فوت
 ہو گیا۔ اُس کی زوجہ والدہ شوہر سے بطور ترکہ حقیقہ طلب کرتی ہے آیا شرعاً زوجہ مذکور کو
 مال والدہ شوہر سے جو اُس نے خود پیدا کیا ہے یا جدی جائداد اُس کی ملک میں ہے حدیث
 مل سکتا ہے یا نہیں۔ جواب۔ اللہ اعلم الحق خدا باطل باطل۔ زوجہ مذکورہ ایضاً
 کو والدہ متوفی کے مال سے شرفاً کچھ نہیں مل سکتا کیونکہ زوجہ پسر وراثت میں داخل نہیں البتہ جو مال
 شوہر کی شرفاً ثابت ہو اُس میں سے زوجہ کو بعت نہا کرے ہر کے چوتھا حقیقہ شرفاً ملے
 کہ انی السراجی والہ اعظم والہ اعظم۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان

شرح متین میں سیکھیں کہ ایک عورت نے ایک مسجد تعمیر کی اور اس کی موجودگی میں امام اہل
 محلہ نے مقرر کیا اور بانی مسجد نے غازیان محلہ کو کلاہ بار مسجد کا مختار بنایا۔ اب بعد مرنے
 عورت مذکورہ کے غیر شیخ لوگ جو قوم بانی مسجد کے کہلاتے ہیں ارادہ کرتے ہیں کہ امام قدیم
 کو سرفراز کر کے اور امام حرام خور کو مقرر کریں تا یا یہ معزول کرنا شرعاً ان کے اختیار میں یا نہیں
 جواب۔ اللہ اعلم الحق حقا والباطل باطلا۔ امام قدیم کا سرفراز کرنا ان کے اختیار میں نہیں
 بلکہ غازیان محلہ کا اختیار امام کے مقرر کرنے کے بارے میں بانی مسجد سے بھی شرعاً تو قبیح و نکستہ
 ہے بشرطیکہ جس امام کو غازیان مسجد مقرر کرنا چاہتے ہوں افضل و اصلح ہو اس شخص سے جو
 بانی مسجد یا مہتمم بنا چاہتا ہو۔ قال فی الدار المختار والہابی المسجدا ولی من القوم ہمسہ السلام والمروءۃ
 الا اذا علمن القوم اصلح من عینہ البانی۔ اقبی۔ والہ اعلم و اتم۔ یا سمعہ سبحانہ۔ ما
 قول العلماء والاہیاء والفقہاء المتعانیۃ فی ان قیام رمضان الذی یعبرون بہ بالترویح مروی
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ام لا و علی الاول فکیۃ رکعات مروی ہم لا۔ جنیوا تو حیدر۔ فقہک جواب
 اللہ اعلم ان الحق حقا والباطل باطلا۔ اعلم ان قیام رمضان و صلوۃ التہجد کلاہما مرویان عن النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم والفرق بینہما ان صلوۃ التہجد کانت فی النصف الاخیر من اللیل ولم یکن جماعت علی السجود
 معہ و بخلاف قیام رمضان فانہ ثابت منہ صلی اللہ علیہ وسلم من اول اللیل جماعت فی اسجود
 وادہ الترمذی من الی زرق قال صناح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علم یصل بنا حتی یلی سجدۃ
 قحام بنا حتی ذہب ثلث اللیل ثم لم یبق بنا فی السادۃ و قام ہما فی ثلثۃ حتی ذہب ثلث اللیل
 الحدیث و کذا عدد الركعات مروی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم حدیث بن عباس ان النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم صلی عشرين رکعتہ سوی الوتر رواہ ابن ابی شیبۃ و الطبرانی فی مسندہ و لم یسجد
 فی سنۃ لا یقال انہ ضعیف فلا یستقیم حجتہ لانا نقول ان تعین عشرين رکعتہ فی زمان قحام
 سار مصححاً علیہ دلیل قاطع فی کونہ لایفیاد سمرقان الشارح لاندن باب التشریح و مثلاً
 داخل فی المربع کا بن فی سرفہ ہذا خلاصہ ما ذکر شیخ الاسلام فی شرح البخاری حدیث ثلث

در حدیث صحیح در قیام رمضان از عائشه که میگوید در رمضان تا نهد که حتی که در غیر رمضان در
 در عشره آخران قدر که میکرد در غیر عشره در سلم انما من آمده بود که آنحضرت قیام میکرد در رمضان
 پس آدم پس ایستادیم به پیروی آن حضرت مادر دوسه پس کایه ایستاد تا آنکه جماعت
 شدیم پس علوم کرد آنحضرت که ایستادیم گشت که بسبب بیگنار و ناز بهتر و ناز منزل
 خود را پس گذارد. نماند که گفتم آنرا نزد مالک حدیث و این ظاهر و نماند که قیام رمضان
 زائد بود. بر مقدار هجده و بیرون میگذاشت. و حدیثیابی نزد ابن ابی داود و ترمذی و نسائی که در
 دهم آن حضرت رمضان را پس قیام میکرد با ما آنکه باقی ماند هفت شب آنرا پس قیام کرد.
 ما آنکه گذشت ثلث شب بهتر قیام نکرد با ما در ششم شب باقی بستر قیام کرد. بعد از نیم باقی تا آنکه
 گذشت نصف شب پس گفتیم یا رسول الله اگر باقی شب هم نفل کنایه دارا بهتر باشد فرمود کسیکه
 قیام کند با ما تا آنکه برگردد نوشته میشود نیم تمام شب او بستر قیام نکرد با ما آنکه باقی ماند شب
 از ماه پس ناز گذارد با ما در سوم شب باقی خواند اهل خود را در زمان خود را پس تسلیم کرد با ما
 تا آنکه رسیدیم فلاح را یعنی سحر و اولات دارد برشته را امر قیام رمضان جماعت و ثبوت عمل آنحضرت
 بدان در اول شب و آخر شب جماعت قصه بخلاف آنچه که جز در نصف آخر ثابت نشده و جماعت
 در آن گذاردن آن میان مردم در سبب جهود گذشته و چون آنحضرت بعد گذاردن چند شب
 عند ذکر فرمودند لاجرم گذاردن آن بدین وجه نسبت تقدیری بود. یعنی اگر خوف نمی بود
 مواظبت میکرد و بدانکه عدد رکعات درین قیام که قرار یافت چه بود. و در مواظبت از نه و بن
 رومان آمده که قیام میکرد مردم در زمان عمر بهست و سه رکعت و سیئه در معرفت از صاحب
 بن یزید آورده که قیام میکردم در زمان عمر بهست رکعت و در نزدی و خلاصه گفته اسناد آن
 صحیح است و مالک و مواظبت از صاحب مانند آن ذکر کرده و محمد بن نظار از طریق عطاء الله
 میان تمام ایشان از در رمضان که ناز میکرد و ثبوت رکعت و سه رکعت و در روایت مواظبت از
 صاحب بیازده رکعت نسبت کرده اند آن را بوجه و نزو اختلاف در طریق صاحب رجوع

باید کرد بطریق دیگر ثابت شد بطریق روان و عطا است رکعت پس اعتقاد بر این باطل
 احتمال دارد که یازده در اصل هر دو چنانچه مشهور است بدان نظر وایت که امر کرد عمر
 کعب و تمیم داری را که قیام کنند و در رمضان هر دو رکعت طاعت بعد از این قرار یافت هر
 بست رکعت سوا و در واران حضرت علی علیه السلام نیز روایت ابن عباس در رمضان
 بست رکعت آمده سوائی و در مصنف ابن ابی شیبہ و معجم طبرانی و سنن بیہقی و لیکن گفتند
 که ضعیف است بسبب ابی شیبہ ابراهیم بن عثمان و ظاهر آنست که تقدیر رکعات قیام رمضان
 در زمان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بی توقیف و سماع از آن حضرت رسالت بعمل نیامده چنانچه گفته اند
 که امثال این چیزها حکم مرفوع دارد غالباً از ابن عباس یا از طریق دیگر حدیث رسیده که تقدیر
 امیر المؤمنین یازده رکعت بست و سوره رکعت با و ترد سکوت کردند سائر صحابه و عمل کردند
 بر این گویا واقع شده جماع بر این و اما اهل اصحاب محبت است بچون مرفوع خصوصاً که با جماع باشد
 انہی لم یفسد بعد التیاد للشی ان فرض ان التراجع و کتبہا لم یروا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 بل ہما حدیثا با مر عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فلما ان ثبت الامر بہ القرآن بهذا الوجه قال اللہ تعالیٰ
 مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَقُلْ عَلَيْهِ السَّلَامَةُ وَالسَّلَامُ لَا أَدْرِي مَا بَقِيَ فَنِيكُمُ فَاغْتَدُوا بِاللَّيْلِ مِنْ
 ابْنِ كَرْدِ عَمْرٍ وَرَوَاهُ الرَّزْقِيُّ مِنْ حَدِيثِهِ وَلَكِنْ هَذَا تَحَرُّرٌ يَزِيدُ الْحَقَّ قُدْرَةً عَلَى الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
 عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ عَلَى آلِهِ وَالصَّحَابَةِ وَالْإِمَامَةِ أَجْمَعِينَ لِي يَوْمَ الدِّينِ هَذَا كَمَا سَمِعْتُهُ سَجَانَهُ -
 مَا قَوْلُ الْعُلَمَاءِ وَالْفُقَهَاءِ فَمِنْ قَالِ انْ شَدَّ الرِّجَالُ قِرَارَةَ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَجُوزُ لِقَوْلِهِ
 عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ شَدَّ الرِّجَالُ إِلَّا إِلَى ثَلَاثَةِ مَسَاجِدَ مِنْهَا تَوَجَّهُوا بِجَوَابِ - اَلْهَمَّ لِي
 اَلْحَقَّ عَقْدًا بِالْبَاطِلِ بِالْأَعْلَى - قَوْلُ ذَٰلِكَ الشَّخْصِ مَرْدُودٌ لِحَالِ كَانِ مَقْصُودِهِ - تَرْوِجُ قَوْلِ ابْنِ
 تَيْمِيَّةَ الَّذِي هُوَ إِمَامُ الْفِرْقَةِ الْفَضَالَةِ الَّتِي سَمِيتُ فِي دِيَارِ الْإِسْلَامِ بَغَيْرِ الْمُتَعَلِّدِينَ فَانَّهُ ذَهَبَ إِلَى نَحْوِ
 زَيْدَةَ قَبْرِ النَّبِيِّ كَانْفُلَ الْعُسْطَلَانِي وَغَيْرِهِ بِأَكْلِ دَمِهِ حَيْثُ قَالَ وَقَدْ بَطَلَ بَأْسُ مَنْ يَتَّقِدُ بِإِلَّا
 شَدَّ الرِّجَالُ إِلَى سَجْدَةِ الصَّلَاةِ فِي الْحَقِّ بِحَدِيثِ ابْنِ سَعْدٍ الْمُرْدِي فِي مَسْنَدِهِ أَحْمَدُ بِأَنَّهُ لَمْ يَرْفَعُوا

ویکجی الی میہ کہ سیر کلام دلی الشیخہ الامیل بالخط الالائی سلاک سیدہ بلن دمنی :
 اکر اوت دوتیر میل و مرآت و سلسلہ و جودہ کمر لاد و قاضی و شایان شیعین بہ قیل و دہی
 بہشی دنی و دالہ آثار و کذا استور و قاضی و اولی و عدلہ و سلسلہ سیدہ جریان العرف
 و عبادۃ بخیل ذالک بچر کتب و اسکان تزدیر با علی السلطان لا ینفع ذالک سنان متع
 ہو ہر تاد و طماش و ہو اندر من اسکان تزدیر الشہود۔ انہی و انہ اعلم و علامہ الامام محمد باقر
 با سبکیانہ۔ ماؤکم حکم انہ تعالیٰ اندرین سلاک کہ کثرات یا چارہائی یا جائزہ زن مردہ اجنبی
 یا شوہر را برہاشتن جائز است یا نیست و در میان برداشتن دلی و شوہر را اجنبی چه قدر فرق است
 بین انہ و جودہ۔ فقط۔ جواب۔ اہم ہذا الخ حق حاد الباطل باطلہ۔ برداشتن جنازہ ہر شخص
 ہر دست است محرم و غیر محرم شوہر و اجنبی و درین امر برابرند۔ زیرا کہ فقہاء درین امر جنازہ زن
 و جنازہ مرد و جنازہ انسانی اند۔ قل فی انسانی عدا لہا الناس باطل علی ایدیہم بچر انہی۔
 حکم فی المستحکم لان حکم عبادۃ فیمنی ان مبارک الیہ کل واحد کذا فی الکفایتہ۔ یعنی برداشتن
 جنازہ عبادت است ہر شخص را و درین امر بہر محرم و غیر محرم درین امر برابر اند و اگر
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وقت دفن کردن ام کلثوم دختر خود ابو طلحہ را فرمود کہ لا تش اور اور
 فرمودہ بہند۔ ردی بخاندی عن انس بن مالک قال شہدنا دفن نبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جالس فرأیت عینہ یسعان و قال بل فیکم من احد من لم یعارف اللہ
 فقال ابو طلحہ اما قال انزل فی قبر اما قال انزل فی قبر۔ گفت انس حاضر شدیم دفن ام کلثوم
 دختر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم حال آنکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نشسته بودند بر لب قبر پس دیدم دو
 چشم ہو کاشک برکت پس گفت آیا رہ نماز کے است کہ جمیع نکرہہ باشد مشب پس گفتم ابو
 نکرہہ جمیع نکرہہ ام فرمود پس فرمود آدریں قبر گفت انس پس فرود آمد ابو طلحہ در قبر او و درین حالت
 است بر آنکہ در نیابند قبر را اگر مرداں اگر چہ میت زن باشد زیرا کہی تمیز نکرد آنحضرت صلی اللہ علیہ
 و را عدن زمان را و درین حکام انہی سہ ترجمہ شیخ الاسلام و علامہ اعلم و علامہ ام الامم محمد باقر

بسم الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي اقلب اهل الحق على من الباطل
 الباطل اهل الحق والصلوة على النبي الذي
 اختص بفصل الخطاب اسلام على الرسول
 الذي اختير من بين الاحباب وعلى اهل صحابه
 الذين خروا بانيان الكفر والبدعة واللام الله
 اسسوا قواعد الاسلام والشرعية وجميع المسلمين
 الا المبتدعين الذين خسروا الدنيا والآخرة
 وهو من مكر الدنيا قاهرة اياكم والبدعة
 الجنية عليكم بالسنة السنية المأجدة فاما التمس
 من بعض غلاتي وخلص غلاتي ان تدون سنة
 على اهل الحق السنة الجزلية سمرية لمفاسد اهل
 الهدى الرزية فلم اراهم الا بالاجاح المولوم
 واسان مسلم وسميت بها بالغيث الحمد لله
 لمفاسد الردية فيها انا اشرع في المقصود
 بذي الغيث والحمد لله ورتبته على خمسة فصول الغيث
 الاول في الصلوة والغيث الثاني في الدعاء
 السماوات والغيث الثالث في وصول الثواب
 للميت والغيث الرابع في الهدى والغيث الخامس

سب تعريف الله كوجس في غالب الكمال حق
 كواو بر اهل غلغل کے بعد و سلام ہوا پر رسول
 خدا کے جو مختص میں ساتھ جا کر دینے حق
 کو باطل سے اور وہ پیغمبر خدا پر جو افتیاً
 کئے گئے دوستوں میں سے اور او پر آل اور
 اصحاب پر جنہوں نے اکھار دیا بنیاد اہل
 کفر اور بدعت کو اور او پر اہل ایمان دین کے جنہوں نے قواعد
 اسلام کی بنیاد ڈالی اور سب سالہ نہر سوال اہل بد
 جنہوں نے دنیا اور آخرت میں نقصان اٹھایا
 اور مانجے ہو گئے دولت دین کے پچانے
 سے بجا دینا کبریت اور لازم کیا دست کو کر
 خواش کری یہ بعض دوستوں میں کی کواکب
 موافق سنت کے کر کیا دینا کبریت کی بخوبی تردید
 پس میں اس کو قبول کر کے یہ سالہ کی لغویوں پر تحریر کیا
 میں اس سالہ کو ساتھ تو فین ایز کی شرح کرانا ہوتا ہے
 جیسے اسکو اور پہنچ فیض کے فیض واصلہ میں
 فیضانی دعا و اموات میں فیض سومیت کو ذاب
 پہنچانے میں فیض جہدیم بدعت میں فیض پنجم

میں نے

میں نے یہ سالہ کی لغویوں پر تحریر کیا
 میں اس سالہ کو ساتھ تو فین ایز کی شرح کرانا ہوتا ہے
 جیسے اسکو اور پہنچ فیض کے فیض واصلہ میں
 فیضانی دعا و اموات میں فیض سومیت کو ذاب
 پہنچانے میں فیض جہدیم بدعت میں فیض پنجم

فی بیان این خبر از بعضی اولیائی صدق
 الصدقة ثابت بالادب والاحادیث قل ان
 تعالی و ما انقسم من غیر الایة قال بنی صلی الله
 علیه وسلم اول مات الانسان انقطع عمله من
 ثلث صدقة جلد بیه الحدیث الا ان التعین
 لای یخترع اهل البیت يوم الثالث والعشر
 و غیر ذالک لم یوجدنی کتب المعبرة که امر فظلا
 ان یكون فی الاحادیث اثر فی روایات العقبة
 کما یکنی عن کل الایام اترع سمک انهم لم یوجد
 سورة من السور مطروحة بل یکرهون اداة الایام
 و المطول الصغار فی اوقاتنا مع ورد الایام
 بقرائتها و ایضا شیخ الایام عادة الایام و کیف
 و قال بنی مسلم من شجرة یقوم فهو منهم فردا یت
 مجموع الروایات بجمع نقلها مرودة علی صاحبها
 و یتمیل ان الصدقة علی طبی فله وجود لها الا بوجوه
 و هو فرد و الصدقة المبیته و الشخصیة بالزمان
 و المكان فردا و نوع بوجوه الاول ان اولی
 و المكان بسبب الشخصات و الایام ان یضم
 و شخصی بنحایب الایام و تمیل المکانات
 مثالی ان قصین زمان دون زمان مع کو ذیل
 بجمع عناصر جمل بجمع المرحوم کامل فانه دقیق

و این خبر از بعضی اولیائی صدق
 الصدقة ثابت بالادب والاحادیث قل ان
 تعالی و ما انقسم من غیر الایة قال بنی صلی الله
 علیه وسلم اول مات الانسان انقطع عمله من
 ثلث صدقة جلد بیه الحدیث الا ان التعین
 لای یخترع اهل البیت يوم الثالث والعشر
 و غیر ذالک لم یوجدنی کتب المعبرة که امر فظلا
 ان یكون فی الاحادیث اثر فی روایات العقبة
 کما یکنی عن کل الایام اترع سمک انهم لم یوجد
 سورة من السور مطروحة بل یکرهون اداة الایام
 و المطول الصغار فی اوقاتنا مع ورد الایام
 بقرائتها و ایضا شیخ الایام عادة الایام و کیف
 و قال بنی مسلم من شجرة یقوم فهو منهم فردا یت
 مجموع الروایات بجمع نقلها مرودة علی صاحبها
 و یتمیل ان الصدقة علی طبی فله وجود لها الا بوجوه
 و هو فرد و الصدقة المبیته و الشخصیة بالزمان
 و المكان فردا و نوع بوجوه الاول ان اولی
 و المكان بسبب الشخصات و الایام ان یضم
 و شخصی بنحایب الایام و تمیل المکانات
 مثالی ان قصین زمان دون زمان مع کو ذیل
 بجمع عناصر جمل بجمع المرحوم کامل فانه دقیق

بجریان اس خبر کے جو غیر ذالک اولیائی صدق
 فی بیان اول صدقہ میں صدقہ ثابت برکات و احادیث سے
 فرمایا کہ عقل نے جو مال نیک کام میں خرچ کر دے اس
 کا عوض خدا تعالیٰ تم کو دیکھ کر دے گا۔ فرمایا حضرت نے جب آدمی
 انتقال کجاتا ہے اس کا عمل ہی متعلق پہچانائی کہ شخص
 مثلاً کچھ تعمیر کر کے یا علم دین پڑھا کر یا اولاد نیک چھوڑ کر
 انتقال کر گیا ہو تو اس کو بعد وفات کبھی ثواب پہنچا ہی
 لیکن مقرر کرنا قبر سے اور دسویں دن غیر کا کتب معبرہ
 ثابت نہیں بلکہ روایات فقہیہ اس کے خلاف ہیں
 دیکھو مقرر کرنا ایک سورۃ کا ناز کی واسطے علامہ نے فرمایا
 مکتبہ اوزیر مقرر کرنا ان ایام کا سنو کی علامت ہے
 پس کس طرح درست ہو چکا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا فرزند ہر جو شخص جن لوگوں کے ساتھ مشابہت
 کر چکا یا بت میں اپنی کے ساتھ جھوٹ ہو گا۔ دیکھو کہ
 واسطے نہیں ان ایام کے کتب مجموع الروایات
 کو سند کرتے ہیں بالکل پاگل ہیں جو کلی قرار دیکر
 اس کو اس کی جزئی بنا کر اسے لالہ کر دیتے
 ہیں۔ بالکل نادان ہیں۔ کیونکہ جزئی ہونے
 میں ہر وقت برابر ہے۔ کسی وقت
 معین کو دوسرے وقت ہر ترجیح
 دینی بلا دلیل ہے۔

بل کان شیع فی الاکل بالتسمیۃ بعد حضورہ و
 قراۃ القرآن بعد ہا قبلہ عند حضورہ زیادۃ علی
 السنۃ والزیادۃ نسخ لابیہن فی موضعہ قراۃ القرآن
 علیہ نسخ سنۃ صلعم والعل الرافع للسنۃ مکروہ
 فالقراۃ علیہ مکروہ و فی فتاویٰ بزازیتہ کرۃ قراۃ القرآن
 عند اتخاذ الطعام نقلہ فی الصغیر و الکبیر فی القول
 بعدم کراہتہ قراۃ القرآن علی الطعام بخلاف لارذائۃ
 والدرایتہ فی فیض الثالث فی وصول
 الثواب اختلف الامتہ والاکثر دن علی وصول
 والکتب شحونہ بذرہ یعنی ان ثواب لہ عاود قراۃ
 القرآن یصل الی المیت علی وجہ السنۃ النسیۃ اذا
 کان کل منفردا و اما الجمع فبدعتہ اذ لم یثبت
 من السلف والقیاس علی جواز کل واحد ممنوع لان
 حکم الجمع قد یكون غیر لازما کقولنا کل رجل شیع
 ہذا الرغیف فاحفظہ فانہ یحکم عن شیعہ من المفسرین
 و قرأت البتہ من لا یقال ان التسمیۃ آیۃ من آیات
 القرآن و سنۃ قرأتہا بالاتفاق فلم لا یجوز ان تناد
 علیہا سورۃ اخری لما لا نقول بحکمہ کونہا آیۃ اتہا
 نسخ کما مر و ایضا القیاس مع الغارق لجوازہما
 محجب والنفساء بخلاف ہاتی ہا یات و ذکر لہما
 فی التلیک بما حاصلہ ان کتابتہ التسمیۃ قبل کل

بسم اللہ کہ لکھا تا شروع کر دیتے تھے اور قرآن مجید کا پڑھنا
 بعد بسم اللہ کے قبل کھانیکے زیادتی ہی سنت نبوی پر اور
 زیادتی نسخ ہی جیسا کہ علم اصول فقہ میں مذکور ہے پس
 قرآن مجید کا بطور ختم سنت کا نسخ کرنا ہی اور جو چیز
 سنت کو نسخ کرے وہ مکروہ ہوتی ہے پس قرآن مجید
 کا پڑھنا طعام پر مکروہ ہوا۔ فتاویٰ بزازیتہ میں۔ مکروہ
 ہے پڑھنا قرآن مجید کا طعام پر جس شخص اس فعل کو جائز
 جانتا ہے قول اسکا روایت اور روایت دونوں کے خلاف ہے
 فیض تیسرا۔ ثواب کہنچے میں۔ ثواب بیت کو اکثر
 اماموں کو نزدیک پہنچتا ہے یعنی دعا کا کرنا اور قرآن کا پڑھنا
 بختم ثابت ہے لیکن طعام اور قرآن دونوں کو جمع کر کے
 ثواب پہنچانا ثابت نہیں اگر کوئی اعراض کرے کہ بسم اللہ
 ایک آیت ہے قرآن مجید کی اور اسکا سنت ہونا طعام میں
 ثابت ہے۔ پس کیوں نہیں جاز کہ اس پر اور کوئی
 سورہ نہ یادہ کیجاوے۔ تو اس کا جواب یہ ہے
 کہ فقط بسم اللہ کا پڑھنا سنون ہے۔ اس
 پر زیادہ کرنے سے نسخ لازم آتی ہے۔
 اور نیز بسم اللہ کا پڑھنا ناپاک کو
 درست ہے۔ باقی قرآن شریف
 کا پڑھنا درست نہیں علامہ نے طبع میں کہا
 ہے۔ کہ لکھنا بسم اللہ کا پہلے ہر

سورة التبرک من جوڑتا متبایع الفاتحة قبل کل سورة
 للتبرک بعد نزولها اذ لم ينقل من السلف بالجمع
 من العبادات ان کان ما رواه من السلف کان
 جائزاً والا فیه شبهة ما دریت ان الجمع مع لزوم
 وقراءة القرآن واطعام المساکین عند حضور
 والقیام کل واحد واحد جائز مع ان الجمع حرام
 الخصیض الرابع - فی البدعة اعلم ان
 مذہبنا انما یختص بعدم انتظام البدعة فی الحکم
 فکل ما احدث فی امر الدین بعد لقون الثلثة
 بدعة قال رسول اللہ صلعم کل بدعة ضلالة کل
 ضلالة فی النار عند البعض الغالب قالوا
 ان ارتفع بها سنة او واجب او فرض فیسند
 لا یحکم بقراءة القرآن علی الطعام بدعة رتب
 انما قال لا یجوز السنة المکررة التي هی کل
 بعد التشریع غیر تاجید وایضا یجب حضور القلب
 عند قراءة القرآن مع ان الامر بالعکس
 ولذا جاء فی الحدیث انما یحضر العشاء والعشاء ثلثا
 العشاء علی العشاء وایضا یجوز جعل القراءة
 وسیلة للطعام ما دام القیامه ووجه العلم علی
 سوی العظام ونقل عن العلم انزالی بالجماع
 من استوال بالرباب سبالی من قراءة القرآن

سورة کیواسطے تبرک کے ہو اور جو شخص اس سے قیاس کرے
 بدعت کیساتھ سورة فاتحہ کو بھی ہر سورة کے بعد پڑھتا
 تبرک کی واسطے درست ہے اسکا نزول یعنی بعد کچھ جات
 کیونکہ یہ مقدم سے منقول نہیں حاصل کلام کا جو جمع
 کرنا عبادات کا مقدم سے منقول ہے وہ جائز و درست
 بدعت ہے آیا نہیں خیال کرتا تو کہ جمع کرنا اپنی زد و
 ادب ثابت قرآن کے اور سیکھو گویا اپنے پاس بٹھا کر کھانا
 کھانا اور روزہ رکھنا ہر ایک جدا گانہ عبادت ہے حالانکہ
 جمع کرنا انکا درست نہیں فیصلح جمع تھا بدعت میں
 محقق کے نزدیک بدعت طرف حسنہ کے منقسم نہیں
 ہوتی صیغہ تفریح کی ہر ساتھ اسکے محمد ہمارے اپنی
 مکتوبات میں لکھی چیز فردن شلتہ کے بعد میں فی الجواب
 لکھی رہ بدعت ہے سو خدا تم نے فرمایا ہے کہ جو بدعت ہم
 وہ گمراہی کا در جو گمراہی وہ دفع میں اور بعض بدعت
 حسنہ کہ ہر ایک کو چکے کرے سے کوئی فردن اجنبی نہ ہو
 پس تم کو یہ پڑھنا یقیناً اتفاقاً بدعت میں ہو گیا اسکے پر
 سے سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید میں ہے
 کا اور جامع کا دل حاضر ہونا چاہئے باوجودیکہ کھانے وقت
 دل اللہ کی صریح ہر ہر سبب سے حدیث میں لکھی ہے
 اور حدیث شریفہ میں ہے اللہ کو کھانے میں نہ لگنا
 ہو کرلی چاہئے اور حدیث میں وارد ہے کہ جس نے وسیلہ

رسولہ لاکھ ہا کفر نجاستہ المنع باللموت
 لا یقبل علیہ العزاة وسیلہ حتی تکون قبیلہ
 بل یفعلون عبادۃ قلنا لا وہ قرأۃ الفاتحہ و
 سورۃ الاخلاص علی الطعام الا قل ثناء و قرأۃ ایں
 والک علی لازید ثناء بل ہذا الاتہاف۔

الغیض الخامس فی بیان ما اہل
 غیر اللہ اعلم ان کل ما اہل غیر اللہ حرام عند اللہ
 امریائتہ والفضلاء والمقامتہ لان لفظہ
 والی ما اہل غیر اللہ موصوفہ کانت اور موصوفہ
 من الفاظہم و حکم متداول لا المراد قطعاً
 حتی نہ یجوز نسخ الفاسد کما عین فی موصوفہ یعنی
 لفظتہ میں کل شئی ما اہل غیر اللہ ای تحویب غیرہ
 عموم علیکم تخصیصہ بوقت الذبح کما فی تخصیص
 احکم نسخ ذکرہ ذکر فی غم الاصول و واقع
 فی بعض المقامیر فقہیہ بوقت ذبح کما فی قولہ
 بیان مثال التضرع یحفلان العرب کلان
 یندبون باسم اللغات والعزای و القرآن اللہ
 ہرہ انانیہ بیا بالمرتبہ و العبرۃ عموم اللہ
 لا لخصوص المور و الامام مشیت الاحکام الا علی
 و حدیثہا الا عمل بالنبات وال علی حکم
 اعتدلت لفظ باسم اللہ و الم یطابق النیت

قرآن مجید کو طعام کہہ اسے اس کے منہ پر
 دن قیامت کے گوشت نہیں ہوگا فقط
 ہڈی ہوگی اور امام خزاہی سے منقول ہے
 کہ سوال کرنا زناہب کے ساتھ اہمات ہے
 نزدیک ہے قرآن کے سے واسطے کھانے
 کے کیونکہ یہ ایسا ہے جیسا کہ جوئی کی نہایت
 کو اڑھی کے ساتھ پیچ کر دور کرنا اگر کوئی
 اعتراض کرے نہیں کرتے قرآن مجید کو
 بلکہ بطور عبادت کے پڑھنے میں قرآن کا
 جواب یہ ہے کہ دال ردی پر قیل و
 اور پلاؤ پرستیں کیوں پڑھی جاتی ہے
 فیض باپوں وغیرہ کیلئے ذبح کرنا
 ذکر یہ عام ہے علماء و فضلاء و مقامیہ و غیرہ
 کیونکہ لفظ اسکو شامل ہے وغیرہ کیلئے
 ذبح کیلئے جس آیت و ما اہل غیر اللہ کے
 ہیں کہ جو غیر ذبح سے تغرب غیر اللہ کہیں کہی
 عموم میں شامل ہے لیسہ ساتھ وقت ذبح کے
 غلط ہے یعنی بوقت ذبح اگرچہ عام حد
 کا لیکر ذبح کرے لکن غرض اس کی تعریف
 کا ہے تو وہ بیشک حرام ہے اور حدیث انما الاعمال بالنیۃ
 بھی اسی پر دال ہے کہ قول بلا نیت کے معتبر نہیں

والا لجاز صلوٰۃ من تلفظ بالآية وكان القلب
 مخالفاً فان قلت اذا كان منطوق الآية العموم
 فلم يخصون في سلة المسافر وغيره اذا كان المآل
 مقصوداً قلت لانها لا تناد لها الآية او معنى غير الیه
 التقرب للتغير كالمشهد بالعقل والمنقل قال
 تعالى من يئال الیہ لحوها ولا دماؤها ولكن يناله
 استغوىٰ منكم اى يس منانى المذبحه شئى موسیٰ
 فاذا قرع سمك هذا فلا اهلك شاكاً في عدم دخول
 سلة المسافر تحت الآية اذا تقرب فيها يس غير الیه
 فكيف كان من خال لا اقام قد تحيرت في الانها م
 آخراتيسر لي في هذا المقام والمحمد لبد الذی وحشی
 بالانام والصلوة علی افضل رسله من بين الانام
 تمت رسالة المساء بفیوض الحمدیه والحمد لله
 الرویعون الملک العلم ولا یغنی عن تقریرہ
 علی ذوی الانام • تمت الرسالة
 بِاسْمِهِ صَلَواتُہُ مَا قَوْلُ الْعُلَمَاءِ الْخَفِیَّةِ
 اِنْ مَا اَنْتَ بِالْفَاضِلِ الْکَلْبُورِیِّ بِغَرَضِ الْعَشْرِ عَلَی الْمَدْرَکِ
 الْهَدِیَّةِ النِّبَیِّ ایدی المسلمین من التقدیم ان لم
 یتحقق کو خانو جیتنی الا ابتداء فی عشر ربیع الثانی
 ہذا کلہا عشرینہ و تقول بعشر منہا الفاضل البرکاتی
 ایضاً مع کمال دماہنی تحقیق السائل بتدقیقہا علم

اگر کوئی اعتراض کرے کہ مسافر کیسے فرج کرے کریم
 حرام نہیں کہتی۔ تو جواب اس کا یہ ہو کہ وہاں ف
 گوشت کا کھلانا غرض ہوتا ہے تقرب غیر ارکھنظر
 نہیں ہوتا۔ البتہ تعالیٰ درمات ہے کہ نہیں ہوتا
 خدا تعالیٰ کو گوشت قربانیوں کا وہ نہ خون
 لیکن ہوتا ہے خدا تعالیٰ کو تقویٰ تمہاری
 طرف سے یہ نہیں ہمارا حصہ مگر تقرب۔
 پس ثابت ہوا اس تحقیق سے کہ مسافر کا
 مسئلہ اس میں داخل نہیں۔ کیونکہ اس
 میں تقرب الی غیر الیه مقصود نہیں
 تمام ہوا رسالہ فیوض محمدی
 ساتھ توفیق خداوند کریم کے •

کیا سہراتے میں فقہاء خوشی اس فتویٰ کی
 بابت جو فاضل لکھنوی نے دیا ہے کہ ہندوستانی
 رئیس جو قدیم سے مسلمانوں کے قبضہ میں ہیں
 اگر یہ معلوم نہ ہو کہ وہ ابتدا سے ظالم ہیں تو وہ عسکر
 ہو گئے۔ دینے اسکی سپاداری کے اگر بارانی ہو تو
 دسواں حصہ جو چاہی ہو تو بیسواں حصہ دینا فرض ہے
 پر تمام ملاک مسلمان ہند کی عسکر ہیں اور فاضل برکاتی
 احمد رضا خان صاحب نے بھی عشرت کا دعویٰ کیا ہے
 فتویٰ دیا ہے آیاتہ فتویٰ محمدیہ میں ہے

عنہم حکم اتہ۔ **جواب**۔ سہم زانی
 حقہ الہامی باطل لا ینالہ الا قواء الذکور باطل عقلا
 ونقلہا عقلا فلان عدم کو نہا خراجیتہ غیر متساوی
 لکو نہا عشریتہ لہو انان نکون سو تو فتنی السلیس
 لانہ مستعمل ان تقسیم الارض لیس تقسیم العدد الی الارض
 وافر دہل تقسیمہ الی الزائد وان ناقص الماشی
 فلما ان عدم کو نہ زائد الا یستلزم کو نہ ناقص لہو
 ان نیکون مساویا فلما فیما نحن فیہ وعلی تقدیر
 فرض الملازمۃ لا یحصل انتاج التالی الابد ثبوت
 وضع مقدمہا کا ہو داب الا قسیتہ الاستثنائیا
 فالحکم من الغافل اللنگوی بانتاج تالی فلک اکثر
 بلا ثبوت الملازمۃ والوضع المذكور وال علی انه
 لا مسکۃ لہی العلوم الالیتہ راسا داما نقلہا فلان
 الارض الہی اسلم الیہا علیہا نکون عشریتہ والہی
 افتتح صلحا علی قراج معلوم ہی خراجیتہ والہی
 اخذت عنوة فیہ فی اختیار الامام ان شاء
 قسما بین السلیس ولان شاد جعلہا سو تو فتنہ ہم
 کذا ذکر الہی فی شرحہ للحدی ومن العلوم ان
 الارض الہی الہندیہ یست من الہی اسلم الیہا علیہا
 لان ہا ہا کا کذا کفارانی بدوا لفتح کا ہو ظاہر
 علی من طالع کتب التواریخ فلما حرم اما ان یحکم

جواب۔ امر الہیہ جو حق ہو وہ ہمیں حق
 دکھلا اور اس کا اتباع نصیب کر اس باطل کو باطل
 دکھلا اور اس کے پیروی کی توفیق دی یہہ فتویٰ فاضل
 لنگوی کا عقلا اور نقلہا صحیح نہیں عقلا اس واسطے
 صحیح نہیں کہ تقسیم زمین کی عشری اور خراجی کی طرف
 ایسی نہیں ہے جیسی تقسیم عدد کی زوج اور فرد کی طرف
 کہ صرف عدد کی دو ہی قسمیں ہیں ایک زوج دو اور فرد
 بلکہ تقسیم ایسی ہے جو عدد متقسم ہو طرف زائد اور ناقص
 اور مساوی کے درمیان اس قہار سے عدد کی تین قسمیں
 ہیں (۱) پس صریح عدد کے زائد نہ ہونے سے یہ لازم
 نہیں آتا کہ وہ ناقص ہو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ مساوی ہو
 ایسا ہی لیکن خواہی نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ
 عشری ہو لیکن یہ کہ سلاوئی اوقاف میں جو جس کا
 حال مغربہ محسوس ہو گا + اور اگر یہہ ملازمۃ تسلیم ہو جائے
 تو بدول وضع مقدم کے نتیجہ حاصل نہیں ہو گا کیونکہ تمام
 اسی طرح ہی پس حکم مفتی کا ساتھ نتیجہ دینی علی شریعت
 کے بدول ثبوت ملازمۃ کے اور بغیر وضع مقدم کے
 ثابت نہ کرنا ہے اس امر کو کہ مفتی علوم مطلق سے غافل ہے
 اور نقلہا اس واسطے مفتی کا کلام غلط ہے کہ جو زمینیں الہی
 ہیں ان کے باشندے اسلام سے آئے یا ان میں سے
 کو ابتدا میں فتح میں نام دقت سے مسلمانوں میں تقسیم کر دیا

من التي اقتب صلى الله عليه وسلم في البلاد التي
في أيدي الكفار قبل الفتح صلى الله عليه وسلم في البلاد
رؤسائهم يودون خراجها على ما في السلاطين
الاسلامية مادامت الحكومة الاسلامية قائمة في
البلد فالارض التي في أيدي المسلمين من تلك البلاد
خارجية لا محالة واسلام أهلها لا يحلها عشرة
لا قال العيني في شرح الهداية كل أرض تحت عنقه

وقهر وتركت على أهلها من عليهم الامام فانصح
الجزيرة على اعتناهم اذ لم يسلموا والخراج على اربابهم
اسلموا اولم يسلموا انتهى - واما ان يكون من التي
اقتت عنوة واما أهلها عليها ويوارثون فيها
بينهم ثم اسلموا بعد ذلك كازم في البلاد التي
كان ملاكها في بدء الاسلام كفارا ثم ظهر عليهم الاسلام
فهي ايضا - خارجية لان الاسلام لا يجدي
كأمر من العيني واما الاراضى التي في أيدي
القرش وغيرهم الذين كانوا مسلمين من قبل
مجيئهم في الهند تحتل ان يكون عشرة من ان ثبت
نفس الامام عليهم في بدء الفتح كالفيل في بادى
سكن بعد التمسق بغير خلافة لان تلك الارض
في أيديهم ليست من بدء الفتح بل كانت من قبل
الأكبر كالمسلمين الاسلام التي في أيديهم

توان دونوں صورتوں میں شری پر موجود زمینوں پر
صلح خراج معلوم لگائی ہو اور زبردستی نہ لگائی ہو
باشند وگرنہ اسی جگہ رکھا گیا ہو وہ خراجی و غیر خراجی
وہ ہر جو زبردستی نہ کر کے بعد از نو پخت کر دی ہے
بیشم زجراجی ہو اور دغری جٹاک وقت دہو
لہا یعنی نے شرح بخاری میں ہیں کہ باشند و غیر
اسلام آؤ وہ غری ہو اور جو زمین نہ لگائی ہو
صلح خراج معلوم پر دغراجی ہو اور جو زمین زبردستی لگائی
وہ امام کے اختیار میں چاہے کہ مسلمانوں پر تو یہ قسم کرتے
اور اگر چاہیں مسلمانوں پر وقف کر دیں انہی خصوصاً اور یہ امر
معلوم ہے کہ ہندوستانی زمینیں اس قسم کی ہیں جسے باشند
خود بخود اسلام لے آئیں کہ وہ ہندو خراج میں نہ آتے
پس یہاں زمین اس قسم سے ہو جو صلح فتح ہو میں امام
ظاہر ہو ان شہروں کو کفار کے قبضے میں ہیں ان کے
رئیس ہاں اسلام کو خراج ادا کرتے ہیں یہاں اسلام
ہندو نہیں ملتا ہے پس زمینیں جو کفار کے
ہندو لوگوں قبضے میں ہیں خراجی ہیں نہ وہاں باشند
کا بعد فتح کے اسلام لایا گیا نہیں بلکہ انہی نے شرح بخاری
کہا ہر جو زمین نہ لگائی ہو وہاں باشند و غیر
دگئی ہیں ہر خزانہ لگانا نہ سکا اگر اس قبضہ میں اس کی زمین
پر صلح لگیا اسلام لائے نہ لگائیں۔ انہی کے

بہر حال اگرچہ اس میں
کچھ اختلاف ہے

و بعضی موجودہ عند سادات بلذنا بذالذی یقال
 و دیانہ فارفع احتمال کو نہا عشریتہ۔ ایضاً۔ و اما
 احتمال کو نہا ارض ملکتہ الی تکون موقوفہ علی السبلین
 کا ذکر فی الفرائض الغریزیہ صحت قال حضرت
 شیخ جلال تھانیسی قدس اللہ سرہ در رسالہ خود
 اختیار فرمودہ اند کہ زمین ہندوستان در
 ابتدا فتح ماہند سواد عراق کہ در عہد فاروق
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ مفتوح شدہ بود موقوف
 بر ملک بیت المال است زمینداران را پیش
 از تولیت و زراعت و حفظ دخلی نیست چنانچہ
 لفظ زمیندار نیز اشعار می آید یکند تغیر و تبدل
 زمینداری و عزل و نصب زمینداران با فراخ
 بعضی از اہل اوقاف از بعضی و عطائی بعض اراضی
 با فغانان و بلوچان و سادات و قد و ایناں
 بعضی زمینداری و ولایت صریح بریں میکنند
 مدیں صورت جمیع اراضی ہندوستان ملک بیت المال
 گشت و بعد مزارعت علی نصف ادا قبل منہ
 بدوست زمینداران پس ہر قطعہ بادشاہ دست
 طریق تا بد حقیقی یا حکمی کہے بخشید ملک شد
 و ہر قطعہ را کہ بر وجہ اورا دوا استحقاق با و دادہ
 دست ادا عاریت است آری منظر و مناخیر

یادہ نہیں ہیں زبردستی فتح کی گئی ہیں امداد کی ہندو
 زمین کے گئے پھر اسلام لائے اسکے بعد جیسا کہ ہم دیکھتے ہیں
 ان شہر و دیہات حکام اسلام کے ماتحت تھے اور وہ ان کو سپرد
 شیعہ فتح میں کافر تھے اور یہاں پر حکم ہو کہ اس کے بعد اسلام
 لانے کو وہ زمین ان کی عسری نہیں چاہتی جیسا کہ علی
 سے گذرا ہیں یہی خراجی ہو گئی۔ اور جو زمینیں زمین غیرہ کے
 قبضہ میں حدود از سے میں انہیں یہ احتمال بھی ہو کہ عسری ہو
 بشرطیکہ اسکا تقسیم ہونا مسلمانوں پر امتیاز سے ثابت ہو جیسا
 ظاہر نظر میں آیا ہی معلوم ہوتا ہے لیکن غور و فکر کرنے سے
 اسکے خلاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ وہ زمینیں ان کے ان کو قبضہ میں
 ابتدا نہیں ہو جیسا کہ اسانید کے ملاحظہ کرنے سے ثابت ہوتا
 کیونکہ یہاں معلوم ہو گیا کہ اسانید ان کے قبضہ میں کہ بادشاہ
 یا اسکے بعد کے کسی بادشاہ کی طرف سے زمین چنانچہ ہم فرما رہے ہیں
 سلطان اورا کے پاس ای بادشاہ کے اورا کے بعد کے زمانہ
 کی سندیں ہائیں پس اس صورت عسری نہیں ہو گئی اور یہ احتمال
 کہ ہندو زمینیں قبضہ ہوں جیسا کہ فتادی عزیز ہیں کہ حضرت
 شیخ جلال الدین تھانیسی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی رسالہ میں یہ
 احتمال پسند کیا ہے کہ ہندوستان کی زمینیں ابتدا فتح میں
 عراق کی مانند دو عہد حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں
 بیت المال کے ملک پر موقوف ہیں زمینداران کو تولیت ادا
 زراعت کرنے اور زراعت کرنے سے زیادہ دیا نہیں

ملک قدیم باید نمود تا آنچه بدجهت تاسید داده اند از
قسم دیگر تمیز کرد و آنچه بدجهت تاسید داده اند
پس اگر بمعانی خراج است پس خراج ہم واجب
نمیشود و نه پراگہ دریں صورت تملیک رقبہ
اراضی ہم شد و خراج را ہم خواه کردند و اگر محض
تملیک اراضی است بدون معانی سراغ خراج
میشود و در صورت لولی امام لاحق را میرسد
که از زمین مذکورہ خراج بگیرد بہر حال در حال
زمین اینجا نیز شد است و در وجہ اعطاء پیشین
تعارض ظنون و الداعلم انتہی۔ عبارتہ بنیادی
باعتبار علی کون الاراضی الهندیۃ المملوۃ
للمسلمین کلہا خراجیۃ و قد مرح القاضی شادانہ
صاحب التفسیر المطہری فی رسالۃ المسأۃ بالآ
بعد من علیہا۔ ایضا۔ و اذا قری سمحک ہذا فلا
انک شاکانی بطلان کلام الفاضل الشکری فی
دیدہ کہ لک فی المسائل الی لا تدرك کہنہا الا بعد
تعمین النظر فیہا لعدم کونہ من اہل النظر و بعد
توغلہ بالفقہ و لہ اثری اکثر فتاواہ خالی عن
اتباعہ کالاعلیٰ مطبقون خلفہ فافقو بغیر علم فضلوا
راہلوا و لہذا کر بندہ من فتاواہ الی ضل فیہا
عن طریق الحق و ما و بعد الحق الا الضلال فی التملک

چنانچہ قطار زمینداری ہم ای کیلف شود کہ تا پوزیش
کا تیر و تبیل اور انکھزل نصیب بعض زمین کو کنے نکال
اور بعض کو برقرار رکھنا۔ بعض زمینوں کو مختلف
سادات کو اور قدوائو کو زمیندار کی صیغہ میں دیالات
میرج ای پرکای ہیں اس میں زمین ہندوستانی تمام زمینیں
بیت المال کی ملک ہو گئیں اور بطور عقد وزارت نصف
آمدنی ہر یکم پر زمیندار کے ہاتھ میں رہی ہیں جس جو
قطعہ بادشاہ وقت از بطریق دوم حقی یا حکمی کر لیکو
بخشد یا اہل ملک ہو گیا اور جو قطعہ بطور وظیفہ اور استحقاق
کے اسکو بادشاہ عاریتاً اسکے تصرف میں۔ البتہ قدیم بادشاہوں
فرمانوں کو دیکھا جائے تاکہ جو قطعات زمین بطریق عیشگی دی
وہ دوسرے جہد ہو جائیں اور جو بطریق عیشگی دی ہیں
اگر خراج ہی محلف کیا ہو تو خراج واجب نہیں ہوگا کیونکہ
اس میں زمین زمین کے ملک بھی ہو گئے اور خراج بجا نہ آتا
مقرر کیا اور اگر صرف زمین کے ملک گیر ہی خرچہ نہ کیا
تو خراج واجب ہوگا اور پہلی صورتیں علی امام کو پہنچا ہوں کہ زمین
مذکورہ سے خرچہ لے کر حال یہاں کی زمین کے حال میں
شہرہ ہر ایک زمین کو دینے میں مختلف گان متعارض ہیں
یہ جہد متعارف ظاہر تبتالی ہر فرد سمان کی تمام ملک زمین
خرابی میں اور کاشکاروں سے جو لیا جاتا ہو وہ حکم خراج ہیں
پس حکم خراجی جو گئیں جیسا کہ تارنا جائیداد میں کہ جائیداد

اولاً بكون القادى باني رجلاً صالحاً واثماً يكونه
من أهل البوارج كونه قاضياً بان عيسى بن مريم
علي نبينا وعليه الصلوة والسلام كان ابناً ليعقوب
البحار نفوذاً بالتدنية - ثم افتى باسكان الكذب
لصد تعلق وبسبب الظاهر بعد الجمعية في هذه اليراء
التي لم يوجد فيها شرط السلطان الذي وجوده
ضروري عند الحقيقة وافتى بجواز قول بالشيخ
عبد الحكيم جيلاني شيئاً لصد مع ان فتواه كان
اولاً ليكر قائل وافتى بجواز تعمير المسجد للكفار الى
غير ذلك من المسائل التي ترك فيها مسلك المحققين
والناسف كل الناسف على البر لموى لادني
الاستلال بالنقل مسلك الغافلين لادين
يتسكون لشرك الصلوة بقوله تعالى ولا تقربوا
الصلوة حيث نقل من القادى الغرضية الى
قوله على النصف او اقل منه ودست زينة را
وترك بقية ما يدل على كون الاراضى المملوكة للمسلمين
خواصية لكونه ادا لدمواه فالواجب على المسلمين
الاحتراز عن العمل بفتواه ما لم يجدوه في الكتب
والمصنوعة من الدين باشتهار وبحثين الحق والحق
من هذا الكلام الا كعرض معني كتب سلاحيه
امني الفتوى للمسلمين انهم واجبة بقوله عليه الصلوة

يظهر كلامه من ارجحين كونه من القادى كونه
قائماً بغيره كونه خراج اوزداعت بطل كونه بالقدرة
خراج كونه جاره بردي جواصل موگا وحق نام من خلقي
او حق من ارجحين من اجرت موگا اسما نام خسران خراج من
موگا ختمى - انما فاعلى شهاد ائمة سباني في لابل
من لكتا هر كه زين هندستاني عشري بنين هر چه ثابت
هو كه هندستاني زين جملانك قطعه مي ملكه كل هر
اينست كوني عشري بنين قطعه موگا كه فتوى مولوي كوني
كا انك عشري هو غير ضروري بل ضروري بل ضروري
سلي خطا بنين ملكه انكي عادت جي اس قسم ك مسلك
من حكي حقيقت بنين مسلم هوني مكر كبرى منظره حقيقت
وه مولوي اقبال بنظر بنين مي كونه كونه فتوى بيديت
كه مرزا قادي مرد صالح هر ده مرزا جس تيميدوي كياهي
كه اسير هر حك خدا كيرنسي نازل هو اهر ديمسي نازل اسكو نازل
كه قرب اور هر هر فتوى ديا كه مرزا ايل هو اور بدعت
هر با دهر ديك مرزا حضرت علي اسلام كو يوسف بن كاشا كاشا
دفعوا بالبره اهر مولوي كاشا فيم فتوى ديا كه خد اجوت
بيل كاشا و ديه مخالف بقول الله تعالى ذكره انك زيا
كاشا بنين ۱۲ داس منفي نه هندستان بنين هر هر
منع كه با دهر ديك هندستاني بنين سلطان هر هر
تريك خردي هر بنين داني اهل خيز و است

والسلام الدين النقيحة والسيد اعلم وعلية اتم فخر
العلية محمد لوديانوي - باسمه سبحانه -

ما قول العلماء المتحايين والفضلاء الربانيه
في ان الفاضل التوديانوي التي بعد مجاز
الصلوة في المسجد الذي سمي في القعبة البرد
على خلاف سنة القعبة بحيث مال الطرف
الشمال من الخط الذي يعملون عليه يصلون في
ذلك المسجد عن القطب شمالا بجعبته اذرع
الى المشرق منه لا يكتب الفقه من شرح الهدى
من الصيني وغيره في الفاضل الشكوي الى
خلافه مستلابان بالصورة الى الكعبة لا يمكن
اذا كان نصف الميل من بناء الكعبة فليها
على الحق عندكم بحكم الله تعالى - **جواب**
الهم انما الحق حقا والباطل باطلا - ما احباب
به الفاضل التوديانوي هو الحق وماذا بعد الحق
الا الضلال لان الصلوة في ذلك المسجد المست
التي مني عليها بعد العلم باطلته لا محالة لان غير
ساعات الكعبة وان لم يلزم عليه اصابته بعينها
ليكن يجب اصابته بعينها بان يفرض من قلعها
وجه المصل خط الى الافق مرا على الكعبة وخط اخر
يقطعه على زاويتين قائمتين بمنته ديرة وذلك التقاطع

شہداء کا فتویٰ عیاں ہو کر پہنچا خیر مہربان
 شکریہ اور تکریم سے پورے ہوئے کہانتی دیر اور
 فتویٰ دیدار کے لئے کچھ کتب کے لئے کو باقی رہے جس
 کہتے ہیں کہ میں اس کی مثال یہ نہیں جانتی کہ
 چھوڑ دیا ہوا کہ اس کے فاضل و بری پر کوئی مسئلہ
 اس کا ساتھ قادیان کے غازی کے لئے رہے یا تو
 لحد کو ذیل کو پتہ تو تم سب کی باقی آیت کا نام دینا
 اسی ماضی مذکور ہے جہاں میں کے خراج ہو گیا
 اس کو چھوڑ دیا میں دست نہ دینا ان کے نقل کیے کہ باقی
 عبادت پس منقطع کہ بادشاہ وقت آدھو خراج ہو پڑا
 کہ یہی چھوڑ دیا پس کا نو پر واجب کہ ان دونوں علموں
 فتویٰ علیٰ کونسی جب تک نہیں نہ کر میں کہ میں کہیں
 غرض میں کلمہ ہوا کہ اسلام کی خیر خواہی جیسا کہ معتین
 کتب اسرار حال ہر ایک آدمی کا اصل حال بتا دیتا ہے
 کہ یہی بہرہ واجب خیر یا نہ ہو اصل اللہ علیہ السلام نے یہ
 خیر خواہی۔ واللہ اعلم و اللہ اعلم محمد اور انبیاء
 کیا فرماتے ہیں علامہ حاکمی اور فضلاء و ربانی بیچ اس
 مسئلہ کے جو مولوی عبدالعزیز صاحب راجہ جنتی راجہ نے
 یہ فتویٰ دیا کہ مسجد پوری میں جسکی جانب شمال شمالی
 قصبہ سات ہاتھ شرق کی طرف کو مال ہو نہ
 نہیں جیسا کہ صنی شیعہ بریدہ فرماتے ہیں جو

لا نزول فی البلاد البعیدة عن مکة بالانتقال
 الی البین والشمال بفراخ کثیرة فضلا عن الصعود
 العلول من بناء الکعبۃ کما توهم انفاضل المکرم
 الذی لا خیرة له بکتب تقوم ویشکو علیک بعدا
 من عباراتهم قال فی الدر المختار ولغیرہ ای غیر
 معانہا اصحابہ جہتہا بان معنی شئی من شئی
 سائر الکعبۃ او ہواشیہا بان یفرض من تلقا
 وجہ مستقبلا حقیقتہ فی بعض البلاد خطا علی
 زاویۃ قائمۃ الی الافق مدارا علی الکعبۃ وخط اخر
 یقطعہ علی زاوئین قائمتین بمنہ ولسیرۃ ختمی
 دنی شرح المسمی بردالممار العرف بان شانی
 العلم انہ ذکر فی المعراج عن شیخہ ان جہتہ الکعبۃ
 ہی الجانب الذی اذا توجه الیہ الانسان یكون
 مسائرا للکعبۃ او ہواشیہا تحقیقا او تقریبا ومعنی
 التحقق انہ لو فرض خط من تلقا وجہ علی زاویۃ
 قائمۃ الی الافق یكون مدارا علی الکعبۃ او ہواشیہا
 ومعنی التقرب ان یكون منحرفا عنہا او عن ہواشیہا
 بالانزول یہ المقابلۃ بالکلیۃ بان معنی شئی
 من سطح الوجہ سائر الی او ہواشیہا و بیانہ ان
 فی سائرۃ قریبۃ نزول بالانتقال قلیل من البین
 والشمال مناسب لہا و فی البعیدۃ لا نزول بالانتقال

اور مولیٰ شیعہ متاثر ہو کر خلاف حق کی باتیں دیا
 کیونکہ عبد کحرف نماز پڑھنے میں کھنکھاتے ہیں جو کہ صرف دراز میں
 دونوں میں کسی کا فتویٰ حق ہو بیوا التوجروا۔
جواب۔ ای خداوند کریم ہم کو حق کی راہ دکھا
 باطل سے بچا سونکہ کور میں مولیٰ عبد کحرف پر مناسب
 اور الای حق پر میں کہونکہ مسجد مذکور میں افق سمت
 اُس کی کے نماز جائز نہیں ہے بسبب اس کے کہ دورہ
 نماز میں سمت بدل کیلئے متوجہ ہونا امر ضروری ہے اسطرح
 کہ ایک خط فرض کیا جا دکھائی کے دربارہ کہ کعبہ پر
 گذر کر افق کو چلے اور ایک دوسرے خط فرض کیا جائے
 یہیں سے نمازی کہ جو خط اول کیساتھ تعامل کرے اور دوسرے
 قائم کرے اور یہ خط دوسرے کیساتھ حرکت کرنے نمازی دائیں
 بائیں کو متوجہ کرے اور دراز میں پس صف طویل میں اس عباد کو
 معقول قرار دینا فاضل گنگوہی کا غلط ہے ہر نماز
 اور شانی میں کتبہ ای کہ جس کو کعبہ نظر نہیں آتا اسکے واسطے
 یہ فرض ہے کہ نمازی کے منہ کا حصہ کچھ کچھ خانہ کعبہ
 کی طرف ہو اور اس طریق پر کہ اگر خط کسی جا دکھائی میں
 کی طرف سے خانہ کعبہ کی طرف اور ایک اور خط جو اس کو قطع کرے
 اور یہ خط وہ تو ان کے دائیں بائیں صلح شانی کی کتاب میں
 نقل کیا ہے کہ جہتہ کعبہ اسکو کہتے ہیں کہ جب ان کی اسکی
 طرف متوجہ ہو تو خانہ کعبہ رو رو رہا ہے ایسی طور

کہ اگر خط شمالا جادے نازی کے رو برو	کثر مناسب بہانہ لوقابل انسان آخری سائنہ
تو وہ گزرے کعبہ پر سے اور جب تک کہ حضرت	ذراع شلاترذل ملک المقابله باشتغال باحدہا
منہ کا کبھی طرف رہتا ہے تو ناز درست	یمینا بذراع واذا وقعت بقدر میل او فرسخ
ہے۔ یوں سمجھنا چاہئے کہ اگر ایسا مقام ہی	لا تزدل لا ہائذ ذراع او نحوہا ولا بعدت کتہ
جو کعبہ کے نزدیک ہے تو محور سے	عن دیارنا بعد اسفرط التحقق المقابله الیہانی
دائیں بائیں ہونے سے رخ بدل جاتا ہے	مواضع کثیرۃ فی مسافتہ بعیدۃ فلوفر ضاحظا
اگر نازی کعبہ سے بہت دور ہے تو جہت دائیں	من مقام وجہ مستقبل القبلة علی التعمیق فی ہذہ
بائیں ہونے سے بدلتی نہیں گریب دور	البلاد ثم فرضنا خطا اخر یقطع علی زاوئین قائمتین
جانے سے مثلا اگر کوئی شے ایک گز کے	من جانبین المستقبل شمالہ لا تزدل ملک المقاطع
واقف پر سے اُس کے رو برو ہے اس سے	والتوجہ بالانتقال الی الیمین شمال علی ذالک الخط
ایک گز دائیں یا بائیں ہونے سے مقابلہ	بفراغ کثیرۃ فلذا وضع العلماء القبلة فی بلاد
ہو جاتا ہے۔ اگر کوئی چیز اس سے تین چار	دریعتہ علی سمت واحد انتہی مافی الشائی فی البحر
کوس پر ہے تو اگر ادنیٰ اپنی جگہ سے کچھ کم	والواقع فلوفر من شلا خط من تلقاء وجہ المستقبل
گزدائیں یا بائیں ہو جادے تب بھی	للکعبۃ علی التعمیق فی بعض البلاد وخط اخر یقطع
شے اسی طرح اُس کے رو برو معلوم ہوتی ہے	علی زاوئین قائمتین من جانبین المستقبل
چونکہ ہمارے شہر دس کعبہ ہزار کوس دور	و شمالہ لا تزدل ملک المقابله بالانتقال الی الیمین
ہیں اگر کسی شہر میں خط تحقیق کیا تھ	و الشمال علی ذالک الخط بفراغ کثیرۃ ولہذا وضع
سمت قبلہ کی طرف نکالا جادے اور وہ	العلماء قبلۃ لہد وبلدین وبلاد علی سمت واحد
خط ساطع بین اور شمال کی طرف کھینچا جاوے	انتہی و فیہ ایضا نوکر بعضہم ان اقویٰ لادانہ
اس خط ثانی پر دائیں بائیں کوسوں کی	القطب اذا جعلہ الواقف خلف اذنیہ الیمینی
کر جسے سمت قبلہ نہیں بدلتی اس خط سے علا	کان مستقبل القبستان کان بنایتا لکونہ و لہم

وہدان و بطلہ من بحر علی عاتقہ الایسر من	نے چند ٹھہروں کی ایک ہی سمت متحرک رہی
بالسوق علی کفہ الایمن و بالیسین قبالة ایل	ہے۔ بعض علامات کہاتے کہ اگر کوہ اود
مایل حانبہ لایسر و بانٹام و راہ انتہی مختار	بغداد و وہدان میں ہو تو قطب شمالی کو
طریق مرفقہ سمت القبلة مذکورہ کتاب الیاء	دبے کان کے پیچھے رکھئے۔ اور
قال صاحب المخصر یحیی و یغنی بہت القل	مصر کے لوگ قطب کو بائیں شانہ پر اور عراق
نقطۃ فی الاق اذ او اجمہا الانسان کان	میں دبے شانہ پر اور یمنی قطب کو اپنی
مواہا للکعبۃ اذا کان طول مکة و عرضہا اقل	و عبورہ بائیں طرف بایل اور ختام داسے
من طول البلد و عرضہ حد ما من محیط الدائرة	اپنے پیچھے رکھیں اور طریق معلوم کرنے سمت
الهندیۃ المستخرجۃ فی ذلک البلد المنقشۃ	قبلہ دہلی اور قرب جوار قصبہ بخودی و غیرہ
بنائمانہ و سین جزا مبتدئان نقطۃ الجنوب	کا یہ ہے کہ ایک دائرہ زمین پر کھینچا جادی
بقدر فضل امین الطولین الی المغرب من نقطۃ	اور ایک خط جنوب سے طرف قطب شمالی کر نکالا
الشمال ثلثہ و نصف ما من النہایتین بخط مستقیم	جامعہ چونکہ طول دہلی کا ایک سو بارہ ہوا اور
و بعد من نقطۃ المغرب الی الجنوب بقدر	عرض ٹھانیس اور کہ خطہ کا طول سات اور پتر
فضل ما من المشرقین و من نقطۃ المشرق	اور عرض اکیس پس نقطہ شمال اور جنوب پتیس
مکہ و فصل ما من النہایتین بخط مستقیم تقاطع	پتیس درجہ مغرب کی طرف ثلثہ اگر ایک خط نکالیں
الخطان لا کالۃ فخرج من مرکز الدائرة خطا	اوسط سات سات درجہ مغرب اور شرق کیلئے
مستویا الی نقطۃ تقاطعہا و ذلک الخطا ہو	جنوب طرف ثلثہ کہ دو خط نکالیں جہاں وہ
علی سمت القبلة الی یمنی اساس المشرق علیہا	خطوں کا تقاطع ہو اس طرف ایک خط مرکز دائرہ سے
انتہی مختصراً و اعلم ان من فنون ریاضیۃ	نکالے اس نقطہ تقاطع سے ملاویں اور اس خط
الہند متہ اختراع الیسا ارباب الفیاض العرفا	ہر نمازیوں کو لازم ادا کرنی چاہئے۔ ملاحظہ ہو کہ
روی ان لعلہ انتا و رجلا یحفر لہ حوضا عسرة	طرف شمال میں خط کی قطب شمالی طرف مغرب کی برعکس

فی عشرة فخر خمسة فی خمسة ورفعا لاسرالی فقیہ
لم یعلم بذالعلم و سألوا ان الاجیر کم یستحق من
المشترک فانفی بانہ یستحق خمسة واربعم فم یعلم
ذلک فرفع الی مفتی ترمذی علم بذالعلم فانفی
بانہ یستحق ویمین نصف واربعم فم ذلک کذا
ذکر مولانا عبدالمبین کاشف الظلام و الفاضل
لما کان عاریا من بذالعلم کاتیر شع من فتواد
فانفی بمنیر علم حتی دخل فی وعید حدیث افتو
بمنیر علم فاضلا - تمت

سجدہ کرکے و جہاں ہوگی۔ فتویٰ دہلی
کو علم بیات کی دانسی بھی ضروری ہے
ایک شخص نے وہ درود عرض کے کوونے
کا ٹھیکہ لیا اور کہو اُسے پانچ پانچ گولہ پڑا
یہ سنا اس پر پورا ہوا یا منی سے تاوان تھا
پھر ہم نے کاکہ لیا اسکا منی مانٹر ہوا
یہ سنا یا منی رات پہاٹے دہائی درجہ کبیرہ منی
لایا و کافا منی ہی ہی لایا تو غریب مذکور
منی و کبیرہ حدیث فتوہ مامور ہیں منی

المولود الذی بخان من بذرہ البرکۃ العباد راخرو عونا ان المولود رب العالمین
والصلوة والسلام علی سید المرسلین و آلہ و اصحابہ و اتباعہ الی یوم الدین۔ اجماع
خاتم الاطباء محمد باک صلی اللہ علیہ وسلم۔ کیا زمانہ میں علماء دین و مفتیان
شرح متین اس سلسلہ میں کہ ایک سجدہ قدیم سے آباد ہوا درنازی اس مجلس اس قدر نہیں سمجھ
میں جمع ہو کر غار اوانہ کر سکیں آیا ایسی سجدہ کو اگر ایک اور مکان میں سجدہ دوسری فقہ
کرنی درست ہو یا نہیں اور نیز اس سجدہ کے گرد نواح زمین سوچا و سچا اور داخل مسجد
ہے۔ مینا تو جرد۔ فقط۔ چھ اسباب۔ اہم رہتا اعلیٰ حق و الباطل اطلال۔ بلا حشر
سجدہ کا اگر ایسے آباد کر نہ کر گزرتا درست نہیں۔ قال فی تفسیر الامام محمد بن قاسم

الحادی کل الباقی من اہل الدان یقف سجدہ او ینبذ احکم من بناء قال لا یسبیل لانی ذلک
الا ان یخاف ہرب۔ انہی و ایضا من جامع الفتاویٰ سجدہ خاق بالہ و لا یکنہ من زبرد
فقال حل الطور السجدہ و خل فی داری و خل مکان من داری فی الجاہل لافہ یسکر و ہو
جز لکم لا یمنی ان ایطو حتی یوا سجدہ ایستلوا عن ہذا السجدہ کثرتا باس۔ انہی۔ لخصا

والہ اعلم و علمہ اتم الراقم محمد لودیانوی ہ یا سمجھ سچا نہ ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و
مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ اسماء الہی میں کسی نام کو دیگر کسی شخص کا نام رکھ دینا
جیسا کہ اہل کشمرہ میں رحمان احمد عزیز وغیرہ ناموں سے نامزد ہوتے ہیں جائز ہے یا نہیں
اور چونکہ حضرت علیؑ کا نام بھی اسماء الہی سے ہے اس سے مسئلہ بیکار نہ رہے۔ و احدہ عشرہ فرج
کو درست قرار دینا صحیح ہے یا نہیں ۔ مینوا تو جردا ۔ فقط ہ چو اب ۔ اللہم انما الحق حقنا
والباطل باطلنا ۔ اسماء الہی دو قسم ہیں ایک قسم وہ ہے کہ خدا تعالیٰ اور بندوں پر لائے رکھتے
ہے جیسا کہ اسم علیؑ اور رشید کا ۔ قال فی الدر المختار جانا سمیت علی و رشید و غیرہما من الاسماء
المشترکہ و یراد فی حقنا غیر ما یراد فی حق اللہ تعالیٰ لکن التسمیۃ بغیر ذالک فی زماننا اولی لان العوام
یصغرونہا عند النداء ۔ انتہی ۔ دوسری قسم وہ ہے کہ اس کا اطلاق غیر ذات باری پر بالکل درست نہیں
جیسا کہ رحمن اور احد اور عزیز اس قسم کے نام سے کسی شخص کو نامزد کرنا شرعاً درست نہیں بقیہ
کیسے میں لکھا ہے کہ اسم احد کا خاص خدا تعالیٰ کو واسطے ہے ۔ حیث قال لا یرى الا یوصف
شیئ بالاحدیۃ غیر اللہ تعالیٰ لا یقال رجل احد ولا وہم احد کا یقال رجل واحد و احدی فرد بل احد
صفۃ من صفات اللہ تعالیٰ متشرکھا فلا یشرک فیہا شیئ صفۃ اللہ تعالیٰ لمان یكون اضافۃ
قولنا عالم قادر و اما ان کون سلبیۃ کقولنا لیس کسب و لا یخبر و قولنا اللہ یمل علی مجامع الصفات
الاضافیۃ و قولنا احد یدل علی مجامع الصفات سلبیۃ فکان قولنا اللہ احد تامالی بافادۃ الحق
الذی یلحق بالعقول البشریۃ انتہی تقریر ۔ فسطائی و تفسیر القاری بخاری شریف کی شرح میں لکھا ہے
کہ لفظ احد نہیں استعمال کیا جاتا کلام مثبت میں غیر خدا پر حیث قال ان احد لا یستعمل فی الاشیاء
علی غیر اللہ تعالیٰ فیقال اللہ احد ولا یقال زید احد انتہی ۔ مانی التسلطانی ۔ احد را استعمال نمیکند
عدا بات بر غیر اللہ تعالیٰ انتہی ۔ مانی تفسیر القاری اور تاسک میں لکھا ہے کہ لفظ احد داخل خدا
تعالیٰ کے واسطے ہے ۔ حیث قلل و اما احد لا یوصف بہ الا اللہ سبحانہ تعالیٰ لعل من ہذا الاسلام
ہتھائی انتہی مانی تفسیر مشکوٰۃ کے باب سہ میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

عام اور عزیز اور عطا اور شیطان کے نام کو بدل ڈالا شارحین نے لکھا ہے کہ عزیز کا
 نام اس واسطے بدلا کہ یہ نام ذات باری کا ہے جیسا قال غیر البنی صلی اللہ علیہ وسلم
 العاصم العزیز والعلم والشیطان انتہی مافی الشکواۃ اور امام نوادی نے شرح صحیح مسلم
 میں لکھا ہے کہ جو اسماء تعالیٰ کی واسطے خاص ہیں غیر خدا پر ان کا اطلاق مکراہم ہے
 حیث قل فی باب تحریم التسمیۃ بملک لایحاک ان تسمیۃ بیذا لاسم غرام وکذا لک التسمیۃ بملک
 المتخصۃ بہ کالرحمن والقدوس والہیمن وحالی اخلق ونحو ہا تو م کشمارہ میں بھی یہ لفظ غیر
 کیواسطے موضوع نہیں بلکہ عوام غلطی سے عہد الاحد کے نام کو احد جو کر کے پکارتے ہیں
 جیسا کہ عبد الستار عبد الغفار عبد الرحمن وغیرہ کو لفظ ستار غفار رحمن سے پکارتے ہیں
 لیکن ذی علم لوگ ہر وقت تحریر احد جو نہیں لکھتے بلکہ عبد الاحد تحریر کرتے ہیں ایک شخص
 اس شہر لودیانہ میں ذی علم بنام احد جو مشہور تھا لیکن نکاح ناموں میں جہاں مہر اس کی
 شہادت عبد الاحد کے لفظ سے مرقوم ہے یہ شخص عبد الاحد کو تو ال کا والد تھا اور خواجہ احسن
 صاحب کارشتہ دار تھا اگر کسی کو مزید تحقیق منظور ہو۔ خواجہ صاحب موصوف سے تحقیق کر لے
 خلاصہ کلام بالا کا یہی ہے کہ اس قسم کے نام رکھنے درست نہیں اسی واسطے علماء و میندار
 گمراہ جانتے ہیں اس شخص کو جو کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم احمد ہے میم ہیں یعنی احد میں
 جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اطلاق احد کا گمراہی ٹھہرے تو باقی اہل اسلام پر
 اطلاق کرنا کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ اگر کوئی کہے کہ لفظ احد کا حرف اگرچہ غیر الہ پر اطلاق
 نہیں ہو سکتا لیکن جب شاہ کا لفظ اس سے ملا گیا تو کیونکر منہ ہو سکتا ہے۔ تو جواب اس کا یہ ہے
 کہ لفظ شاہ اصل نام پر زائد ہوتا ہے جیسے محمود شاہ احسن شاہ اسی طرح احد شاہ کا حال ہے
 یعنی جیسے لفظ خان قوم افغان کے نام پر اضافہ کیا جاتا ہے ایسا ہی بعض کشمارہ ان کے نام پر
 لفظ شاہ یا ذار یا بابا وغیرہ الفاظ اضافہ کر لیتے ہیں اصل ناموں کی اصلاح کیواسطے
 ان الفاظ کو جمعہ دخل نہیں۔ ومن ادعی فضیلتہ البیان والتمہ اعلم وعلیہ السلام رحمہ اللہ

باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو شخص بعد نماز طرف بغداد کی ضرب الاقدام واسطے شیخ عبد القادر جیلانی کے کمرے اور اس کے مکان پر وارد ہو جائے اور معمول پر طریقہ قادیانہ کا جائے اور یا شیخ عبد القادر جیلانی کا وظیفہ حاضر جانکر کرے۔ شرعیاتیہ شخص کا فرسہ یا نہیں۔ بیواد تو جردا۔ نقطہ۔

جواب۔ اللہ اعلم الحق حقا و الباطل باطلا۔ ایسا شخص کا فرسہ ہے۔ قال القاضی تہذیب

الملل و الدین قد فرما من قبل ان ضرب الاقدام بعد الصلوۃ نحو العراق کفر کالمذنب و واقعان فی جرمت عظیمہ کذا نقل من تحقیق احکام الفتوی فی مدارج السالکین شرح

الکاملین و ما انتہی علی الشیخ العظام من نحو ضرب الاقدام بعد الصلوۃ فهو کفر اثمی و

فی دافع البطلین من تصنیف افضل المتأخرین ابراہیم بن محمود البلیغی ما قول آیتہ الذین رضی

عنا علی عہم اجمعین انکر ہا عادت خود ساختہ اند و اصرار برآن مینمایند و معتقد نمی شوند و

حجت میگیرند کہ در شہر ہائے معظم چنین میکنند و نیز یہیں یکیم باطلوں فلاں مشیخ و مثل

ضرب الاقدام نحو العراق بعد صلوۃ آیا مجرد اس قول حجت شریعہ دین و این عمل از رحمت بزرگ

ہائے دایمان معذور باشند یا نہ۔ **جواب۔** کتبہ محمد بن محمود الکاشانی رحمۃ اللہ

عہدہ کتبہ ابو الفناخر بن محمود البلیغی کتبہ محمد بن طاہر بخاری بی کتبہ یوسف بن محمد قزوینی

فی کتبہ مظفر بن منصور البلیغی فی کتبہ محمد بن فخر الدین باطلوانی فی کتبہ عبد العزیز بن نجم الدین شیرازی

فی کتبہ ابراہیم بن اسمعیل النیشابوری فی کتبہ محمد بن ابی بکر البندی فی کتبہ علی بن محمد بن قلی

حمید الدین ناگوری ہندوستانی محکم الطالبین انتہی۔ اس مضمون کا فتویٰ علماء دہلی وغیرہ سے

بھی قبل عذر کے دیا تھا۔ نام نامی آنکے ذیل میں درج کئے گئے ہیں۔ [محمد صدیق الدین

محمد عبد الرب] [محمد رکت اللہ] [نواز شمس علی] [سید محمد عثمان] [محمد تقی] [احسان حبیب]

فیروز خاں فیصلہ الدین] [نجم الدین] [عبد القادر] [الحبیب محمد] [عبد العزیز بن سید محمد]

بر قول مدارج السالکین فتویٰ است و نماز و عقیقہ نہیں کسی رعایت مگر کفر خارج

اقدام کہ مناوی غوث اعظم باشد و روح آنحضرت را بسوی خود متوجہ دانہ دخل کند و متوجہ

است کہ ذبیحہ ادشش و ذبیحہ مزد است **سید محبوب بیگ جعفری** **الحبیب حبیب** **محمد محمد**

اصحاب میں **احباب** **شائق احمد** **محمد فضل حسن خان** **رائی کوئی** **محمد عبد الباقی** **محمد**

علاء الدین **کوم والد** **محمد شاہ** **ساکن ہونہ** **قاضی ثناء اللہ**

پانی پتی کے ترجمہ فارسی ہر شاہ و لطائف میں لکھا ہے مسئلہ جہاں بیگوند یا شیخ عبد اللہ جہاں

شیخا قند یا خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی شیخا قند یا خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی

خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی حاجت من روا کن مضائقہ ندارد انتہی قاضی عبد الدین

ناگوری نے تو شیخ میں لکھا ہے بہم الدین و دعویٰ الانبیاء و الاولیاء عند الخواج و العباد

باعتقاد ان اردو اہم حافزہ نسخ النہد و تعلم الخواج و ذوالک شرک شیخ و چل میرے قال اللہ تعالیٰ

ومن افضل من يدعون من دون الله الاية۔ اس مضمون کی جہلات اکثر کتب سترہ میں بہت

درج ہیں اور ایک فتویٰ نسخ جو از شیخ میں ظاہر حال نے دیا ہے اور اسکو حاجی اسماعیل

شکودی نے مرتب کر دیا کہ مطبوع کر دیا ہے یا انشاء اللہ عنقریب کر دینگے۔ اس میں مسئلہ

نذالغیر اللہ کا تفصیل لکھا گیا ہے اور اس عاجز کی بھی اس میں بہت وسیع تحریر ہے۔ واللہ

بہدی میں بیشاد الیٰ امراض المستقیم۔ اراقم محمد لود بانوی۔ باسمہ سبحانہ۔ کیا فرماتے

ہیں علماء دین و مفتیان شیخ متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص لوگوں سے زمین خریدی بیگلوں

زمین کی پیداوار کھائی یا یا شرفا گروی سے خذوا انھا جائز ہے یا نہیں۔ جواب

اللہ اعلم الخ و خدا و الباطل باطل۔ گروی سے نفع اٹھانے سے درست نہیں۔ قال فی الشافی

ما حاصلہ عن عبد اللہ ابن اسمعیل عن عبد اللہ بن اسمعیل عن عبد اللہ بن اسمعیل عن عبد اللہ بن اسمعیل

وان اذن لہ الامین۔ یعنی کسی وجہ نفع کھانا گروی کا شرفا درست نہیں اگر کوئی امر حق

کرے کہ کتب فقہ میں لکھا ہے کہ مالک کی بھارت سے تو درست ہے۔ تو اسکا جواب یہ ہے

کہ اگر زمین میں دونوں کے نفع اٹھانے کی شرط نہ کی ہو۔ قال فی الشافی انما کان شرط

عذر خاتمہ منقطع ہونا والا تھا۔ یعنی گردی میں نفع اٹھا لیا اسے کو شکر لینا سرور ہے چکا
نہاں میں گر میں شرط نفع کی کیجاتی ہے۔ لہذا نفع کھانا اگر کاہرگز شرط دست نہیں ہاں

فی مثالی و طالب من احوال الناس انہم یریدون عند النفع الاستمتاع واللذہ والاعطاف
والعناہم وناہی عنہ لئلا الشرط انتہی لمفصلاً۔ والسا علم وعلما انہم لا یفرقون فیما یفرقون فیما یفرقون۔

باسمہ سبحانہ۔ کیا فرمانے میں ملازمین و خدایان میں سے کسی ایک سے کسی ایک سے

میں ایک کا مافیہ۔ گاؤں والے بدقت جہانہ یا علی خواتی جہاں ضرورت ہوتی ہے وہاں

اسکو ملا سکتے ہیں۔ اب یہ قاضی عید کے دن ایک گاؤں میں عید کی نماز پڑھا کر دوسری گاؤں میں

پھر عید کی نماز پڑھا کر پھر وہاں سے تیسری گاؤں میں۔ پس اصل قریبہ حال ایک گاؤں میں

عید کی نماز چلتے ہیں یا نہیں اور دوسرے عید کی نماز ایک جگہ پڑھا کر دوسری گاؤں میں پڑھانی

چلتے ہیں یا نہیں۔ اور اگر ایسا کیا گیا تو کسی جگہ کی عید کی نماز چلتے پڑھانی یا بعد میں نہیں

کوئی نماز پڑھا ہوتی یا نہیں۔ جیسا کہ چوا سبب۔ انہم لہذا الخ حاکم بن ابی

یوسف نے عید و عید میں بہت مذہب سختی کے اس ملک ہند میں شرط ہو جو نہیں۔ لہذا اگر

کون ہوتا تو کیا ہوتا۔ ملک ہند پر لازم ہوا۔ لیکن بطور احتیاط اس شمار اسلامی کو قائم رکھ

مناسبت تاکہ بالیقین کل شخص کے نزدیک مختلف ذمہ دار ہے تاریخ البال ہوا کے

عید کا ایک شخص سے دوسرا کوئی نہ ہو کر باوجود اختلاف احتیاط کا ہے درست نہیں۔ کیونکہ نماز عید کی

واجب ہے سرور ہونی و فورا کر سکتے ہوتے اور ہوتی دوبارہ پڑھنا اسکا نقل میں نہیں ہے

وہ شخص عید گاؤں بعد نماز عید کے درست نہیں۔ جیسا کہ ہدایہ میں مذکور ہے اور غیر غلط اور نہ

پچھلے نماز عید جو واجب الاوا ہے۔ ہرگز درست نہیں ہوتی۔ اسی طرح کتب فقہ میں مذکور ہے

والسا علم وعلما انہم لا یفرقون فیما یفرقون۔ باکھ سبب۔ کیا فرمانے میں ملازمین و خدایان میں

میں سے کسی ایک سے کسی ایک سے۔ کیا فرمانے میں ملازمین و خدایان میں

میں سے کسی ایک سے کسی ایک سے۔ کیا فرمانے میں ملازمین و خدایان میں

میں سے کسی ایک سے کسی ایک سے۔ کیا فرمانے میں ملازمین و خدایان میں

ما نہیں بنو اتوردا۔ فقط جواب۔ اہم ارنا الحق حقا والباطل باطلا۔ بیج کہہ قوت سکون
کرنا مالک کا ملکیت کو قائم نہیں۔ بنے دیتا بخلاف کر د کرنے کے پسند کر کوئی قسری
مالک کا کر کے اور مالک خاص و شریک ہے تو اس صورت میں مالک کی ملکیت کو نکال
نہیں پھینکا جاتا۔ لی الاشبہا وخرجه المودی سکونہ عند بیج فریبہا قرار باذلیس بدلیہ

بیج لاندہ لکان عاریہ اور ہا کیون ازار اجماعا۔ واسدا علم وعلما تم محمد لو دیا لوی۔
ہا سبب جانہ کیا لڑاتے ہیں علما و دین و مفتیان شیع متین اس سلسلہ میں کہ زکوۃ کا مال
دینا ایسے شخص کو جو کبھی نماز پڑھتا ہو اور کبھی ترک کرتا ہو خرما جائز ہی نہیں۔ فقط۔

جواب۔ اہم ارنا الحق حقا والباطل باطلا۔ ایسے شخص کو جو نماز ہمیشہ ادا کرتا نہیں لیکن
اس امر کو اچھا نہیں جانتا یہی ہے ترک نماز کو پڑا جانتا ہو زکوۃ کا مال دینا خرما درست ہے
فقہ و علیہ الصلوۃ و السلام لمعاذ خدا من انفسنا ہم رد دانی فقر ہم بیسے حاکم ملان کوۃ

کا مال اور مسلمانوں سے لیکر ان مسلمانوں کو دے جو محتاج ہوں بلکہ جو شخص مالدار ہو اور
اُس پر قسریں برابر مال کے ہو اسکو بھی زکوۃ کا مال دینا خرما درست ہے قل فی ہذا
عدیون لویک نصا بافا ضلع من دیدہ۔ انتہی واللہ اعلم اتم محمد لو دیا لوی۔

ہا سبب جانہ کیا فرماتے ہیں علما و دین و مفتیان شیع متین اس صورت میں کہ
ایک ما بائعہ لوی کا نکاح اُس کی والدہ نے کر دیا اور وہ لوی اپنے شوہر کے گھر میں
رہی اور شوہر اُس کا اُس سے جماعت کرتا رہا بعد ازاں وہ لوی بائعہ ہو گئی اور لوی کا نکاح
فسخ کرانا چاہتی ہو اور شوہر اُس کا فسخ کرنا ہو کہ بروقت بلوغ میسر نہ پاس رہی ہو اور بخت
ہوئے ہی اس نے فسخ کر کے نکاح کا دعویٰ نہیں کیا۔ بیس واسطے اب اسکا حق
فسخ کرنا ایک شرعاً ناجانی نہیں ہے۔ بنو اتورجہ فقط۔

جواب۔ اہم ارنا الحق حقا والباطل باطلا۔ نہ منکحہ جسکا حق فسخ کا شرعاً ناجانی ہو بلکہ
بلوغ کے بعد نہ ہونے سے وہ شیعہ میں خرما مال ہوگی اور شیعہ کو حق فسخ کا نیز ترک باقی رہتا ہے

منازل فی الدار القادسیہ و الشیبا ذابنا ایمل و سکوت با صبح خوار و اوداد حلیہ

تقدیر دس مہینہ قبل قیام با من مجلس امن وقتا سر رفتی دلی در مانتار المعروف ہشتی

و شیبہ شل با کانت ثیابی بالاصل او کانت بکرا تم دحل بہا تم بخت کافی با ہر دہرہ

تہی دلی بالہماجہ ملاطیل حیات الخدم الم عیل رضیت و کلاک البار جہانہ دحل بہا

الزوج قبل البیروغ اتہی۔ و انہ علم علم الم الم الم خادم الم طلبا محمد لودیا نوی۔

با کسہ سہما نہ کیا فراتے ہیں علماء دین و مفتیان شیعہ متین اس صحت میں کیا

شخص کا نکاح ہو تا میں ہو رہے نقد چکاس روپے کا زیور مقرر ہوا تین سو چھیروں کے

نصف ایک سو چکاس روپیہ مگل زیور چکاس روپے کا ہر مگل باد باقی ایک سو چکاس

روپیہ غیر مگل کا یا سکودہ ہر سجا کا دعویٰ شوہر اپنے والد کے گھر پر کر سکتی یا نہیں بنیا

توجہ و اعتقاد۔

جواب۔ ہاں اگر الحق تھا تو باطل باطل۔ نزد جند کورہ ایت ہر مگل کے دعویٰ کر سکتی ہی

قال فی الدار القادسیہ و الشیبا ذابنا ایمل و سکوت با صبح خوار و اوداد حلیہ

تقدیر دس مہینہ قبل قیام با من مجلس امن وقتا سر رفتی دلی در مانتار المعروف ہشتی

و شیبہ شل با کانت ثیابی بالاصل او کانت بکرا تم دحل بہا تم بخت کافی با ہر دہرہ

تہی دلی بالہماجہ ملاطیل حیات الخدم الم عیل رضیت و کلاک البار جہانہ دحل بہا

الزوج قبل البیروغ اتہی۔ و انہ علم علم الم الم الم خادم الم طلبا محمد لودیا نوی۔

با کسہ سہما نہ کیا فراتے ہیں علماء دین و مفتیان شیعہ متین اس صحت میں کیا

شخص کا نکاح ہو تا میں ہو رہے نقد چکاس روپے کا زیور مقرر ہوا تین سو چھیروں کے

نصف ایک سو چکاس روپیہ مگل زیور چکاس روپے کا ہر مگل باد باقی ایک سو چکاس

روپیہ غیر مگل کا یا سکودہ ہر سجا کا دعویٰ شوہر اپنے والد کے گھر پر کر سکتی یا نہیں بنیا

توجہ و اعتقاد۔

جواب۔ ہاں اگر الحق تھا تو باطل باطل۔ نزد جند کورہ ایت ہر مگل کے دعویٰ کر سکتی ہی

تو لازم نہیں ایسا ہی بھائی بہن کا نفقہ جو سب نہ کر سکیں یا کسب کرے میں انہی کے لئے ہوتا ہے
 ہوتا ہے اختیار پر لازم ہو وہاں نوازی میں خرچ کرنا غنی کو لازم ہے غنی کو اپنی ضروریات
 میں خرچ کرنا شرعاً درست ہو بشرطیکہ اسراف نہ ہو شاہد جو سرکار سے تقرر ہے اس میں کسی
 حقدار کا حق نہیں کہ اسکو تقسیم کرے وہ فقط ان نفقہ لائیدی کے حقدار ہیں خواہ وہ اولاد
 روپیہیں سب کا ہو سکے یا نہیں میں باقی میں انکا کوئی حق نہیں ہے جو زور چاہوں
 ہوا اولاد نرینہ علوم مرد و جدہ مدارس انگریزی میں تعلیم پاتے ہوں ان کا خرچ لازم نہیں
 بلکہ ایسے خرچ کرنے میں خوف گناہ کا ہے۔ کذا فی الدر المختار وغیرہ من کتب الفقہاء
 اعلم و علما اتم الراقم محمد لودیا لودی۔

باسمہ سبحانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مسفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص کی پرورش
 بسبب کسی عارضہ کے ہو جائے یا ابتدائے اسکی پرورش ہو اور عمر اسکی پانچ سال سے زیادہ
 ہو تو ایسے شخص کی امامت مثل امر کے کردہ ہو یا نہیں بنیہ التوجروا۔ فقط
 جواب۔ اللہ اعلم انما الحق حقاً و الباطل باطلاً۔ ایسے شخص کی امامت جائز ہے یعنی بلا گرفتہ نماز
 اس کے پیچھے درست ہے۔ جیسا کہ در المختار و شرحہ و المختار المعروف بشای میں لکھا ہے

و فی الحاشیۃ المدنی عن الفتاویٰ السیفیۃ بحمل العیالات شیخ عبد الرحمن بن
 عیسی المرشدی عن شخص بلخ من السن عشرین سنۃ و تجاوز حد الایات و لم ینبت خدام
 قبل تخرج بذاک عن حد الامر و یتوخص صاقد نبت لاشترک فی ذنبتہ توذن یا نہ لیس
 من یتوذر الخلیل حک فی الامامۃ کالرجال بالکمال لہم لا اجاب سئل العیالات شیخ احمد بن یونس
 المعروف بابن سلی من متاخری علماء الحنفیۃ عن مثل ذلک ما اجاب بالجواز من غیر کراہتہ
 و تاسیک بہ قدوۃ و القدا علم و کذا لک سئل عنہا المفتی محمد تاج الدین نقس ما اجاب بکذا
 اتفق حاصل سنی اس عبارت کے یہ میں کہ جس شخص کی پرورش نہ آئی ہو اور عمر اس
 کی پانچ سال کی ہو گئی ہو۔ اس کے رخصت کرے بالکل صاف ہو بعد ذقن پر کوئی

کوئی مال نہ دے گا نہ اسے شخص کی امانت بلا کر ہتھ جائز ہے اور وہ حکم ہر ماہ نہیں ہوتا۔ واللہ اعلم
 و علامہ اراقم خادم اعلیٰ محمد لودیا نوویؒ بآئینہ سبھا نہ کیا فرماتے ہیں علامہ دین مفتیان شرع
 متین اس مسئلہ میں کہ ایک بھینس بیانی اور بصورت خنزیر پچہ پیدا ہوا وہ پچہ پیدا ہوا ہی مار ڈالا گیا آیا
 اس صورت میں اس بھینس کا دودھ بیجا جائز ہے یا نہیں مینو اتو جرد فقط۔ جواب۔ اللہ اعلم اراقم الحق
 محتاط باطل باطل بصورت مذکورہ میں بھینس کا دودھ بیجا بالاتفاق جائز ہے اسکی علت میں کسی کو
 کلام نہیں ہے اسکی پچہ کی علت حرمت میں اسوقت اختلاف ہے جسوقت اس بھینس کا کسی حرام
 شے سے جفت ہونا ثابت ہو لیکن دودھ اس صورت میں بھی بالاتفاق درست ہے۔ مولوی
 عبداللہ صاحب نے برائے انواع میں مسئلہ سودی سے نقل کیا ہے۔ اگر کتا بکری سے جفت
 ہوا وہ پچہ اگر بصورت گتے کے پیدا ہو تو حرام ہے اور اگر بکری کی شکل پر پیدا ہو تو حلال ہے اور اگر
 بکری گتے سے جفت ہوا وہ پچہ بالکل حرام ہے۔ القضاہ صورت مذکورہ میں جفت ہونا کسی شے حرام
 کو بیان نہیں کیا گیا۔ لہذا اسکی پچہ پر سبب حرمت کے حکم حرمت کا نہیں ہو سکتا۔ واللہ اعلم
 و علامہ اراقم خادم اعلیٰ محمد لودیا نوویؒ۔ بآئینہ سبھا نہ کیا فرماتے ہیں علامہ دین مفتیان
 شرع متین اس مسئلہ میں کہ شرعاً غنم کے پٹے سے نماز پر معنی جائز ہے یا نہیں اور شیشم کی قسم
 میں سے ہے یا نہیں مینو اتو جرداً۔ جواب۔ اللہ اعلم اراقم الحق عفا باطل باطل شرک کو صاحب
 نفاس الصلوات نے شیشم کا ادنیٰ قسم لکھا ہے اگر حقیقت میں اس قسم سے ہر تو اسکا استعمال مرد کو
 درست نہیں۔ عورتوں کو درست ہے۔ نماز کی خصوصیت نہیں ہر وقت استعمال اسکا شرعاً مرد کو
 ناجائز ہے اگر کوئی تحقیق اسکی فیوض شیشم ہونے کی بابت ثبوت کو پہنچا دے۔ تو اس وقت حکم اسکا جیسا
 مناسب ہو گا وجوب کتب فقہیہ جاریہ۔ و در اعلم علامہ محمد لودیا نوویؒ بآئینہ سبھا نہ کیا فرماتے
 ہیں علامہ دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے نہایت غصہ میں اگر کہا ایک علق
 و خیر لیکن اپنی نہ جو کہ غالب کیا اور اسکا نام لیا یہی صورت میں طلاق واقع ہوتی ہے یا نہیں
 اگر ہوتی ہے تو کد واقع ہوتی ہے جیسا اہل حدیث کا مذہب ہے یا تین طلاقیں پڑ جاتی ہیں مینو اتو جرداً

جواب۔ اللہ عزوجل کا ارادہ بالحق خلاق و بالحق ماحل ہوا جس شخص کا عقد نہایت کو پہنچ جاوے جس سے اس کا تعلق
 بلا ارادہ لاطمی کے طوؤں سے صادر ہو تو ایسے شخص کی طلاق شرعاً نہیں ہوتی جیسا کہ دیکھنا چاہیے۔
 در مختار میں سر پر روایت قال اذا بلغ النصف فبیت الیوم والیقول لا یرمہ و لہم الاربع الا ان یقتل
 شیئی من اقولہ انتہی بخلفہ اور نیز یاد رکھنے کے عمل طلاق کے طلاق بائن نہیں ہوتی۔ اصل
 حدیث یوز فیہ قد بین کا مذہب کے طلاق ثلاثہ سے بلا حلالہ نکاح کرنا درست ہے بالکل بالکل کسی امام نے یہ
 عمل نہیں کیا بلکہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے اپنی کتاب عقد الجدید میں لکھا ہے کہ جو شخص
 طلاق ثلاثہ کو بلا حلالہ درست کہے اس کا منہ سیاہ کر کے شہرہ کیا جاوے فی حقہ سبب سید بن
 السبب زوج بالزوج الاول بقیت مطلقہ ثلاثہ تعلیقات کمالات و سید وجہ وجہ انتہی۔
 ابن ہمام شارح ہدایہ نے ایسے مفتی کو کا فر قرار دینے کو جائز لکھا ہے غرض اگر تین طلاق کوئی شخص
 اپنی زوجہ کو ایک ہی لفظ کے ساتھ کہے تو بھی اُس پر لا حلالہ درست نہیں ہوتی چونکہ صورت مذکورہ
 میں سبب عقد نہایت کے اور نیز سبب ذکر نہ ہونے نہ وجہ کے لفظ طلاق میں طلاق بالکل واقع
 نہیں ہوتی۔ لہذا زوجہ اپنی کو بلا نکاح کے اپنے گھر شوہر لا سکتی اگر احتیاط کیا اسے تجدید نکاح
 کرے تو کوئی مضائقہ نہیں بلکہ بہتر ہے۔ واللہ اعلم و علامہ ائمہ اربعہ رحمہم اللہ بیانی بیانی کیا فرماتے
 ہیں علامہ وین مفتیان شرع حتمین اس مسئلہ میں لکھا کہ کوئی شخص مسلمان کہلا کر تالا کھانا نہ بچے لفظ نکاح کو
 بتا دے تو اس کا اسلام باقی رہتا ہے یا نہیں۔ جواب۔ اللہ عزوجل کا ارادہ بالحق خلاق و بالحق ماحل ہوا کہ تالا کھانا
 بتانا ہی کفر و فسق کا دہلاؤں کفر و فسق کی ایک اس حقان کھانا اور نہ کہ نکاح یا جیسا کہ ساری
 ساری حلالہ اسلام کی قیامت میں ایک بچہ بنا کر لوگوں کو گمراہ کرنا شروع کیا تھا جس کی عزت میں تو بہتر تر
 آدمی کے قتل کئے گئے عساکر ذکر خدا تعالیٰ نے اس آیت میں فرمایا ہر داؤد قال ہوسنی یقویہ فیتوہم
 اتوہم فاعلم انفسکم باخفا و کم یقول فیتوہم و الی بارکم و قاتلوہم انفسکم و انکم خیر لکم و انکم ہوسنی
 شخص یہ لازم ہوگا اس پرستہ کہ عبادہ ایمان لائے ورنہ اس سے مسلمان کچھ ملنا نہ کہیں کہیں
 وہ شخص شرعاً زندہ ہو ورنہ شرعاً کسی طرح کلاپ رکھنا درست نہیں اگر حکومت اسلام میں ہو

شخص كرساؤن من حسانه بوقا نكو حاكم اهل اسلام اچه حكم سے قتل كرا وديكاد في
 كسب اللقمة من البادية وهراد الله اعلم ولاقم الاثم خادما لعلها محمد بن موسى . باسمة جانا قول
 بالمدار الرافعة والخصم للمعاينة فين انى بجزء الصلوة في مسجد الذي في اطراف السبيل الى الشمال
 المقرب الى الشمال الى الشرق بقدر سبعة اذرع بديل ان الاخراف وان كان زايدا كثير على السبعة
 بحيث يكون صدر المصلح نحو القطب الشمالى او الجنوبي مثلا لا يطل الصلوة كما يدل عليه قوله عليه
 والاشامى من الصلوة في ما شئت على الصلوة باذاتنا من اوتيا سر كجوز فان مبراهم من قوس
 عند القياس اذ لا يكون للماراجه جنبا الى القبلة انتهى . فان جده الصلوة حركته في ان الاخراف
 وان كان رابعة عشر ذراعا لا يفسد الصلوة فضلا عن ان كمين سبعة اذرع به مبراهم جروا .
 جواب . اللهم انما الحق حقا والباطل باطلا لا شك في ابطالان قضاة لان اخراف احد من
 القبلة عند الصلوة اتفاقا بغيره ذكره صاحب الدر المختار في فسادات الصلوة وليس
 المراد من عبارة الدر الاخراف المذكور بل ان صاحب الدر المختار ذكر في شرح قول المصنف
 وغيره احاد جيتبا بان ميقى اشيمى من سطح الوجه مسامتا للكبته او هو انما بان يفرض من اتفاق
 ووجه استقبالها حقيقة في بعض البلاد خط على زاوية قامة الى الالف بارا على الكعبة وخط آخر
 يقطعه على زاويتين قائمتين . منته وستره ثم قال ثانيا قلت لهذا معنى القياس والتمسك
 في عبارة الدر قال الشامى في شرح بقا قول با حاصلا ان ما ذكره بقوله بان ميقى شى
 من سطح الوجه آه مع فرض الخط على الوجه الذى قرراه هو المراد بانى للدر من قياس والتمسك
 ليس المراد منه ان يجعل الكعبة من ميقا او يساره او لا شك حينئذ في خروج من الجهة بالكعبة
 بل الغرض ما قد مره عن الدر بن تنقيح يحصل زاويتين قائمتين عند تقاطع المستقل بعين
 الكعبة ميقا او يسار اذ لا يصح لو كانت احد لهما حادة والاخرى منفرجة بهذا الصورة والحال
 لان المراد بالقياس ان قياس الخط من عين الكعبة الى حية العين باسار لا الاخراف انتهى والدر
 بما حيث شبه الشامى على ان المراد بالاتصال فقط ثم فصل الشامى تقييما اين كان لا يخفى الخوف

拾遺

فی الاخرات بایست شری ما اذ غلب فی ہذا الوقت مع وجوب ما یستلزم من غیر ما قبل من قیاس
 مشعر ہستی و تعلق نسبت راجعہ و ادومہ بر کمال ہر کہ خیر از اکب حیوان تشنہ می آرد کند را و لا
 یقال وان خطا الملتی المذكور بكون الاخرات مراد من عبارة الہدیر کہن ما خطا فی کون الاخرات
 جائز لا قال القہستانی ولا یأس بالآخرات انحرافا لا نزول بہ بلقاء بالکلیۃ بان سہمی حشی من
 سطح اوجہ ساستا للکلیۃ۔ لانا نقول ہذا الاخرات المذكور فی القہستانی بیاوق الانتقال
 علی الخطہ معنی فان التماثل بالکلیۃ کما لا نزول فی الانتقال المذكور کذا انک لا نزول ہذا الاخرات
 بخلاف الاخرات الذی اراد ذلک الملتی بحسب یصیر القطب الشالی ساستا بعد الصلی
 لک نزول بالتماثل بالکلیۃ فشان منہا من قلت لا نزول بالتماثل بالکلیۃ فشان الی سہم سہمی یلی الفوق کما
 ساستا قطبہ قلت ذلک لاجل انہ من اجز بل ہو جائز لیس الواقع فی الطرف الیسر من اوجہ سطح غیر متوس
 اصافہ خط مشترک بین سطح مقوس و سطح فلان جز من سطح اوجہ ساستا لکلیۃ لا محالہ ما ندم التماثل
 بالکلیۃ و ذلک ما اردنا خلاصہ۔ فتویٰ مذکورہ کا یہ ہے کہ جو مولوی رشید احمد صاحب
 نے بابت مسجد پٹودی جس کی جانب شمالی قطب سمات ہاتھ شرق کی جانب کو مائل
 ہو جو از کا فتویٰ دیا تھا اس کی تردید راقم ایک فتویٰ میں شائع کر چکا ہے پھر مولوی گنگوہی
 نے ایک فتویٰ اس قسم کا دیا کہ اگر چودہ ہاتھ یا زیادہ مائل شرق کی جانب ہو جس سے سینہ
 مصلیٰ کا قطب شمالی یا جنوبی کی طرف ہو جاوے تب بھی نادرست ہے یہی مطلب عبارت
 در دو غیرہ کا ہے جسکو مفتی لودیشے نہیں سمجھا یہ اس کی تردید میں راقم نے یہ تحریر کیا کہ کل
 فقہاء کے نزدیک سینہ کا پھر ناقبہ سے ناز کا منہ ہے جیسا کہ در مختار دو غیرہ میں موجود ہے
 مولوی گنگوہی نے غلطی کھا کر معانی صحیحہ کو غلط اور حلط کو صحیح قرار دیا ہے ویکو صاحب
 در مختار سے عبارت در کے یہی معنی کے ہیں کہ مصلیٰ کے منہ کی طرف سے ایک خطا
 کہہ کیا جانب کھینچا جاوے۔ دوسرا خط تقاطع کرے والا اس خط کو اوپر دوزاد یہ قائمہ کے
 زمین یا رکاوٹ کھینچا جاوے اس خط ثانی پر مصلیٰ کا حرکت کرنا میں یہ کہ کی طرف ناز کو غیر

اور شامی نے اسکی شرح میں لکھا ہے کہ اسکی جیسے بنی نہیں ہیں کہ خلد کعبہ کو نماز میں بیٹھیں یا ایک کو طہارت
 دیکھ کر نماز کا پڑھنا دست ہو کر نماز میں نہیں خارج ہو جاوے گا نہ نماز کی حاجت قلیل سے باطل ہو نہ نماز
 کی پس قبل مولوی دریا محمد صاحب گنگوہی کا سر اسر غلط ہے۔ واشد یہی من اشار الی امر بالمستقیم وانشاء
 اعلم الا انکم خادم المظاہر ویا دوی با ستمہ سبحانہ کیا فرماتے ہیں مفتیان شرح عتین اس مسئلہ میں
 کہ اگر ایک عورت بیان کرے کہ میں اپنا پستان دختر زیور کے منہ میں دیا تھا اسکا دودھ پینا یا نہ پینا
 مجھ کو یاد نہیں ہوا سب سے ایک اور کوئی شہادت نہیں دیتا کہ اس دختر نے اسکا دودھ ہمارے دودھ پر پیا ہو
 آیا شرعاً اس دختر کا حق پیر عورت پستان دہندہ کے ساتھ جائز ہے یا نہیں۔ منہ او جروا۔ فقط
 جواب۔ اللہ اعلم الحق حقاً و الباطل باطلاً۔ دختر نہ کہہ کا نکاح پیر عورت نہ کہہ سے درست ہے
 کیونکہ حکم رضاعت کا جب تک کہ دو مسلمان نیک بخت یا دو عورتیں اور ایک مسلمان صالح شہادت
 اپنے۔ دودھ دودھ پینے کی نہ دیں شرعاً جاری نہیں ہو سکتا۔ لما قال فی الدار المختارۃ حجتہ علیہ السلام
 ہو شہادۃ عدلین او عدل وعتین۔ انتہی۔ با ستمہ سبحانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و
 مفتیان شرح عتین اس مسئلہ میں کہ جو لڑکا یا لڑکی بعد پورا ہونے عمر وصالی سالہ کے کسی عورت
 کا دودھ پیوے تو اس پر حکام رضاعت کے شرعاً جاری ہو سکتے ہیں یا نہیں اور رضاعت کی ہر
 مرضعہ یا کسی اور کی شرط یہی یا نہیں فقط۔ جواب۔ اللہ اعلم الحق حقاً و الباطل باطلاً۔ شرعاً
 مدت رضاعت کی بھائی سال سے زیادہ نہیں اور حکام رضاعت کے اسی پر جاری ہونگے
 جس نے اسی مدت کے اندر دودھ پیا ہو بعد اسکے دودھ پینے سے کوئی حکم ثابت نہیں ہوتا اور
 دودھ کا پلانا بھی اس مدت کے بعد درست نہیں اور واسطے حکم رضاعت کے رضاعت کی
 کی شرط نہیں ہے۔ قال فی الدار المختارۃ للرضاع ہر شخص شہدی آدمیتہ فی وقت مخصوص ہو جولان
 و نصف عندہ و جولان عند ہوا و الاصح و مثبت تحریم فی المدة فقط و لم یج الرضاع بعد مدت انتہی
 رضاعت شرعاً جو مسلمان عورت کا واپائی سالہ عمر میں ہو یا نہ ہو اسکا دودھ سال تک ایک صاحب
 آدمی مدت کے اندر تحریم ثابت ہوتا ہے اور بعد اسکے دودھ کا پلانا درست نہیں علم محمد بن ابی نوری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام شرع متین اس سلسلے میں کہ جو شخص غلہ کو نرخ بازار سے کم کر کے بطور قرض فروخت کرے مثلاً اگر گہوں بازار میں ایک من ایک روپیہ کو فروخت ہوتی ہے وہ شخص اگر وہ پیہ کی قیمتیں بازار قرض فروخت کرے گا تو کیا یہ معاملہ اس کا شرعاً درست ہے یا نہیں بیوقوفانہ جواب۔

جواب

اللہم انا الحق حقا والباطل باطلا یہ معاملہ شرعاً بموجب روایات کتب فقہ جاز نہیں
قال فی العالم کیرتہ رجل باع علی انہ بالنقد بكذا وبالسبب بكذا الاولی شہر کذا والی شہرین
بكذا الی آخر کذا ان التخلصة یعنی فتاویٰ عالم گیری میں خلاصہ سے نقل کیا ہے کہ نہیں
جائز بیع میں بول کا فرق کرنا بسبب اودھار کے اور ایضاً بیع میں لکھا ہے بیع التخلصة
بنقصان حکم البیعة بمن النسبة بالدة الملوثة فاسد وان اخذ الثمن بعد من المدة
فہو حرام ان الثمن بتفاضل یا حکم فہو ربا یعنی بیچا گہوں کا شہر کے نرخ سے کم کر کے
اودھار مدت مقرر تک درست نہیں اور بعد از مدت کے اگر قیمت کو بائع نے لیلیا
تحریم کر کیونکہ بول باعتبار نرخ شہر کے زیادہ ہو پس سود ہو لونی مجمع النوادر فکھ من المضمرات
من باع شئاً فی ید رجل نسیت علی بشرطان یا اخذ الثمن کذا فی المدة المعنوتہ و قیمتہ ایشی
عند التجار اقل منہ فالزيادة علی قیمتہ بطلان کوزان یا اخذ الربا بالاجماع و فی محیط البیض مثل
بذہ العبادۃ یعنی کتاب مجمع النوادر میں کتاب ہنرات اور محیط سے یوں نقل کیا ہے کہ اودھار
بیع کرنا کسی شے کا اجرت کی قیمت پر حاکم سودی بالاجماع و فی مشاہیر ان شرح الہدایۃ و در کمال قنوت
عشرة ذراع و باع بانسا ثمان ذراع او تسع ذراع او سبع ذراع و قیمتہ الطعالم و المحبوب عشرة
صاع و باع بانسا ثمان صاع او تسع صاع او سبع صاع فہو حرام بالاتفاق

و الناس عنها غافلون یعنی شاہان شرح بدایہ میں لکھا ہے اگر نرخ کی پیر کیا جائے
 دس گز ہے یا غلہ کا نرخ دس صاع ہے اس نرخ سے کم کر کے اودھار بیع کرنا اتفاقات
 حرام ہے اور لوگ اس سلسلہ سے غافل ہیں وہی ابراہیم شاہی رجل باع تغیر خطہ لغیرہ
 و سرہ فی البلد ثمانیۃ یوز عند بعضهم و الصبح المختار انہ لایجوز لانتیج حال عن الجوز
 دہور بوا یعنی فتاویٰ ابراہیم شاہی میں ہے کہ جو شخص ایک تغیر خطہ کو دس
 دہم کی قیمت سے کیسکو دے اور حالانکہ نرخ اس کا شہر میں آٹھ درہم ہے بعض نے اپنی
 بیع کو جائز کہا ہے صحیح اور مختار عدم جواز ہے کیونکہ یہ بیع خالی عوض سے ہے لیکھا
 نام سود ہے خلاصہ مطلب ان عبارات کا یہ ہے کہ جس چیز کا نرخ بازار میں ہو جیسے
 غلہ تو اس کا نرخ کم کر کے اودھار بیع درست نہیں کیونکہ نرخ بازار میں غلہ کا خداتھا
 کی طرف سے ہے جیسا کہ حدیث میں وارد ہے المتسعر ہو للہ یعنی نرخ مقرر
 کرنا والا خدا ہی ہے پس جس شخص نے بازار میں نرخ سے کم کر کے اودھار دیا اور وجہ
 سے گناہکار ہوا وہ جہاں پہلے کہ خدا تعالیٰ نے جو نرخ مقرر کیا تھا اس سے بھی
 کم کر دیا وہ دوسری یہ ہے کہ جب قدر اس نے بازار میں قیمت سے زیادہ مقرر کیا ہے
 وہ مدت کی قیمت سے اور مدت کی قیمت درست نہیں کیونکہ مدت کوئی شے نہیں
 بلکہ وصف ہے اور وصف کے مقابلہ میں متن نہیں ہوتا قال فی الکھایتہ
 و ذلک اعتیاض عن الاجل و ہو حرام لان الاجل صفۃ کالجودۃ والاعتیاض
 عن الجودۃ لایجوز فلذا عن الاجل یعنی انصاف میں لکھا ہے کہ اجل کا عوض دینا
 حرام ہے کیونکہ اجل مثل جودت کی وصف ہے جودت کا عوض حرام ہے اس طرح
 اجل کا عوض بھی حرام ہوا اگر کوئی شخص واسطے جواز بیع مذکور کے یہ دلیل کرے
 کہ بدایہ میں لکھا ہے انہ یزاد الثمن کاجل الاجل اور عنایہ میں ہے ان
 یجلی فی الی ملۃ کذا فقہیہ یکن کذا بزیلۃ مقدار حاصل

ترجمہ ان دونوں کا یہ ہے کہ سبب اجل کے مرن زیادہ ہو جائے پس صورت
 مذکورہ سوال میں بھی سبب اجل کے مرن زیادہ ہونے سے ہرگز حرمت عامہ
 نہیں ہو سکتی تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم لوگ ان فقہاء میں سے نہیں ہیں جن
 مسائل غیر منصوصہ میں اجتہاد کے زور سے دخل دے سکیں مثل حصات
 اور طحاوی کی جو مجتہد فی المسائل فقہاء کے طبقہ ثانیہ سے ہیں اور نہ ہم مثل
 امام رازی وغیرہ کی طبقہ رابوہ اصحاب تخریج سے ہیں جو ایک سلسلہ کو دوسری کا
 نظیر خیالی کر کے حکم لگاتے تھے اور نہ ہم اصحاب ترجیح سے ہیں مثل صاحب ہدایہ کی
 جو ایک روایت کو دوسرے پر ترجیح دیں ہمارا کام صرف یہ ہے کہ جو فقہاء میں سے
 منقول ہے اسکی تابعداری کریں جیسا کہ صاحب درمختار نے لکھا ہے واما نحن
 فعلمنا اتباع ارجوہ و ما صحو و کما لا اختوانی حیوہم اور صاحب طبقات مذکور مجتہدین
 کیا اقوال اور دلائل پر غور کر کے اپنا منہ منہ عرض او کرتے تھے عبارات کتب مصنفہ سے
 استنباط کر نیکانام فقہ نہیں عربین اس زمانہ میں کیا بلکہ بعد با سال سے زمانہ ارتباط
 احکام کا منقول ہے اگر اسیکانام بالعرض والتقدير استنباط کیا جاوے تو عبارات
 ہدایہ میں جو واسطے واجب ہونے غسل کے ایلاج فی الدین کا غفلت میں لکھا ہے
 آپس میں آپکو شہادہ اور کافتوی دینا پڑیگا شہادت کو مات مشیع ماچہ عجب + کہ
 شاید گفت باران است بیع جب مثلیات سے ہو جسکی بازاری تحت خود ہو
 معلوم رہتی ہے مثل غلہ بعض اجناس کپڑا وغیرہ کی اسکو نرخ بازار سے گراں
 کر کے بیع کرنا صرف ربوہ ہے کیونکہ جب خدا تعالیٰ نے مثلاً اس کا نرخ غیر ایک روپیہ
 رکھا اور تم نے اسکو او دھار سواریہ کو بیچا تو چار آنہ خدا تعالیٰ کے نرخ مقرر کئے
 ہوئے سے تم نے زائد لئے تو یہ چار آنہ ضرور بالضرور زیادتی خالی عوض سے ہے
 جسکو عربی میں ربوہ اور فارسی میں سود اور ہندی میں بیاج کہتے ہیں اور جو اشیا

مثلی نہیں ہیں مثل اودھار گھوڑا گاسے بیل وغیرہ اگنانیغ بازاری مقرر نہیں ہوتا
جو قیمت مابین متعاقدین کے مقرر ہو جاوے وہی اس کا ثمن مقرر ہو جاتا ہو
ایسی چیز کو اگر کوئی اودھار گراں قیمت پہنچ ڈالے تو اس پر بوا کا اطلاق ہوگا
نہیں ہو سکتا کیونکہ انکی قیمت بسبب خواہش اور عدم خواہش خریدار کے کم
زیادہ ہو جاتی ہے اصل قیمت اسکی کوئی مقرر نہیں ہے دیکھو بعض اوقات میں
ایسا اتفاق پڑتا ہے کہ کسی نے ایک گھوڑا کسی شخص سے فرضاً پچاس روپیہ
خرید لیا دوسرے شخص نے فوراً وہی گھوڑا سو روپیہ نقد کے ساتھ خرید کر کے
تیسرے شخص کو ایک ہزار قیمت پر نقد دیر یا ایسی چیزوں کو اگر کوئی نقد اور اودھار
میں فروت کر کے بیچ کرے تو یہاں کسی صورت سے بیاج نہیں ہوتا کیونکہ نقد پر
کم دینے سے یہ مراد ہو سکتی ہے کہ اس نے اپنی چیز کم قیمت کو دیدی اور قرض کی
صورت میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس نے اپنی چیز پوری قیمت پر بیچنے کی نیت سے
اودھار دیدی غرض ایسی صورتوں میں فروت ثانی کی جہاتوں کا محل ہو سکتا ہے
پس پچنا گہیوں وغیرہ اناج کا کمزج کر کے بطور قرض برگز درست نہیں اور نیز کل قرض
جو نقصان ہو حرام بھی اسکی تائید کرتا ہے واللہ اعلم بالصواب
الراسم خادم الطلاب محمد لودیانوی عفی عنہ۔

باسمہ سبحانہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام شرح میں اس مسئلہ میں کہ جو شخص کو کسی
فرض دے اور اسکے عوض میں گہیوں لینے کرے آیا یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں
بجواز و جہود۔

جواب

اللهم ما الحق حقا والباطل باطلا بیک جنس مانج کی دیگر دوسری جنس اس کے عوض میں بطور قرض یعنی شرمادرت نہیں جیسا کہ در مختار میں لکھا ہے القرض هو عقد بلفظ مخصوص میرد علی دفع مال اصلی اکثر لیز و مثلاً یعنی قرض ایک عقد ہے جو وارد ہوتا ہے اور دینے میں مال کے جو مثلی ہو سیکر تاکہ رد کرے اس بطرح کا مال ولا عبرة بطلان ورجحہ اور نہیں اعتبار گراں اور ارزاں ہونے نزع کا لینے اگر وقت لینے جنس کے ایک میں گہیوں کا نزع تھا اور جب مالک کو دیکھنی تو اس وقت نزع اس کا دین ہو گیا تب بھی اس قدر گہیوں دی جاوے گی جقدر اس سے لیگنی تھی نزع کے کم زیادہ ہو سکا اعتبار نہیں غرض غیر جنس کا لینا یا دینا معاوضہ قرض میں شرعاً حرام ہے اور یہ معاملہ قبیلہ بیع سے نہیں بلکہ قرض کا معاوضہ ہے اس واسطے اس کو عرف میں جنس بولتے ہیں اگر بالفرض اس کو بیع میں داخل کیا جاوے گا اور گہیوں کا گیلے ہونا بموجب روایت امام اعظم اور امام محمد کے بیان کیا جاوے جس سے یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ ہمارے ملک میں کئی وغیرہ وزنی ہیں پس انکی بیع بسبب اختلاف جنس اور قدر کے بطور نقد اور ادھار دونوں شرعاً جائز ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ بموجب روایت امام ابو یوسف کے گیلی اور وزنی ہونے میں علی الاطلاق عرف کا اعتبار ہے جیسے کہ در مختار میں لکھا ہے وعن الثانی اعتبار الحرف مطلقاً ورجحہ

الکمال وخرج علیه السعدی افندی استقر اضی الدراهم عدداً وبيع الدقیق وزفانی زماننا یعنی مثلاً فی الکافی الفتوی علی عادة الناس بحذو قرة المصنف حاصل مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ امام ابو یوسف کے نزدیک عرف کا اعتبار ہے گہیوں وغیرہ سب اس میں برابر ہیں اسی روایت کے

موجب لین دین اہل اسلام کا دھم و مانیر میں گنتی پر ہے حالانکہ حضرت کے
وقت میں چاندی سونے اور نذنی تھا ایسی طرح آٹا گھو کا ہرنے آئیے بطور وزن کے اس
زمانہ ہمارے میں بچیا اہل اسلام کا جاری ہے اور کتاب کافی میں لکھا ہے
کہ فتویٰ کسبل وزنی ہونی کا عادات پر دیا جاوے۔ اور نیز جس ملک میں گہیوں
وزنی ہے وہاں جو شے جس اپنے گہیوں دوسرے سے بدلتا ہے تو وزن کے ساتھ
بدلتا ہے اور کوئی اسکو منع نہیں کرتا اگر اس کا وزنی ہو نا بشر عاذرست نہوتا تو یہ
لین دین بھی شرعاً حرام ہوتا اور نیز جس شہر میں گہیوں وزن سے انداز دیکھائی ہو
وہاں کا حکم برخلاف اس شہر کے ہوتا یہاں گہیوں اور کئی دونوں کیل سے انداز
دیکھائی ہیں اور نیز جو چیز موجب ایک روایت کے منع ہو اور بموجب دوسری روایت
کے ایک ہی مذہب میں جائز ہو تو حرمت والی روایت پر عمل کرنا احتیاطاً لازم
ہے بسن موجب تحقیق بالاثبات ہوا کہ کئی یا جو اور بطور قرض دیکر اس کے عوض میں
گہیوں مقرر کر کے لین شرمعاً ناجائز ہے واللہ اعلم و صلواتہم

الراستہ خادم الملبات محمد عفی عنہ دیاوی

باسمہ سبحانہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کاشعہ متین اس مسئلہ میں کہ کلخ کا بعد
پیشاب کر کے استعمال کرنا شرعاً ثابت ہے یا نہیں۔

جواب

الحمد للہ علی حقہ و العاطل بالجلال۔ کلخ کا استعمال کرنا علی الاطلاق یعنی بتمام
غالب یا بول کے قرآن سے ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ من جال یحیون ان
یتطہروا واللہ شہد المظہرین اس آیت کی شان نزول میں لکھا ہے کہ یہ
آیت مسجد قبا کے لوگوں کی تعریف میں ہے کہ وہ لوگ کلخ کر کے بعد پانی کو

استعمال کرتے تھے اور جو بعض روایات میں آیا ہے تنج الفانط الاچھا اللہ
 تم تنج الاچھا اٹھا۔ اس کے سنے میں کہ ہم پاخانہ کی حالت میں بعد استعمال
 کرنے تین کلچ کے پانے کے ساتھ طہارت کرتے تھے۔ پیشاب کے بعد پانی کا
 ذکر نہیں کیا گیا اس لیے کہ پاخانہ کی نجاست جسم دار سے صرف کلچ سے پال ہونا
 اس کا دشوار ہے بخلاف پیشاب کے کیونکہ اس میں صرف کلچ سے بھی ملا دشواری پائی
 حاصل ہو سکتی ہے۔ عن مولیٰ امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان عمر اذا ابال

قال ناولنی شیئاً استنجی بہ فاما ولہ العود لوالحجر ادیا لى حائطاً یسبح بہ آدمیہ الارض
 قال البیہقی بذالصح ما فی الباب کذا نقل الشیخ عبد الحق فی فتح المنان کلچ خیر ہے
 بعد میں استعمال پانی کا کرے اس واسطے کہ شاید قطرہ نہ آجائے اور اس ٹھلنے میں بہت
 اختلاف ہے چار سو قدم سے تا دس قدم تک اور بعض عمر کے بچے سات گز سے
 ہوں اس قدر قدم ٹھلنے کا حکم دیتے ہیں لیکن صحیح یہ ہے کہ آدمیوں کی طبیعتیں
 مختلف ہیں پھر جسمیں جسکی تسلی ہو جائے کہ اب ہم پاک ہوئے وہی معتبر ہے
 بعد اس کے پانی سے تین مرتبہ عضو مخصوص کو بائیں ہاتھ سے پاک کرے اگر بائیں
 میسر نہ ہوے تو استبراء فقط کلچ سے کافی ہے نقل مشہور ہے کہ اہل تشیع پیشاب
 کو نیچے بعد شل غیر مقلدین کے کلچ کو استعمال نہیں کرتے ایک دفعہ ایک بادشاہ نے
 ایک شئی اور ایک شیعہ کو جب وہ اپنے اپنے مذہب کے بموجب پیشاب سے فارغ ہوئے
 گھوڑوں پر سوار کروا کر دوڑا ان کا حکم دیا بعد ازاں دونوں کے پاچا کے گھلا کر جب
 امتحان کیا تو شیعہ کا پاچا مرہ پیشاب آلودہ پایا اور شعی کا پاچا مرہ سبب استعمال
 کلچ نہ پاک ہوا اس پر شعی شیعہ سے بازی لے گیا اب بھی اگر کسیکے شک ہو گھوڑوں
 کے بہرہ ور کرے۔ واللہ اعلم و صلوا علیہ

الراۃم خادم الطالب المجد عنی عنہ

باسمہ سبحانہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس سلسلہ میں کہ جو جنگی کارروپیہ
آتا ہے اسکو بعض اہل علم نے بسبب اس کے کہ حدیث میں اس کام کو انویاہ کے
حق میں وعید شدید وارد ہے حرام قرار دیا ہے آیا یہ قول انکا صحیح ہے یا نہیں یہ آخر

جواب

اللھم ارفنا الحق حقاً و الباطل باطلاً جنگی کے روپیہ کو علی الاطلاق حرام قرار دینا
بالکل غلط ہے فقہ کی کتابوں میں جنگی کے ملازم کو عاشر کہتے ہیں ایک باب میں جہاد
جنگی لینے کے قواعد بیان ہیں قال فی شرح الوقایۃ العاشر هو من نصب علی
الطریق لاخذ صدقة التجار و یاخذ من المسلم ربع العشر و من الذی
ضغف و من الحربی العشر ان بلغ مالا فصا با انتہی یعنی عاشر شریعت میں
اُس کا نام ہے جو مقرر کیا جاوے کسی راستے پر واسطے لینے زکوٰۃ وغیرہ کے سودا گروں
مسلمان سے چالیسواں حصہ اور ذمی لینے جو کافر رعیت اسلام ہے اُس سے
بیسواں حصہ در تاجر کافر جو ملک کفار سے آیا ہو اُس سے دسواں حصہ اگر مال اُس کا
دو سو درہم سے کم نہ ہو۔ اور جو کچھ مال عاشر کفار سے بطور جنگی لیتا ہے علماء اور قضاۃ
اور لشکر کی تنخواہوں میں صرف کرنا درست ہے قال فی الدر المختار و ما اخذ منہم
بلا جرب و مثلاً ترکۃ الذی و ما اخذ عاشر منہم مصرفہ مصداقاً
لکفایۃ العلماء و القضاۃ و رزق المقاتلۃ انتہی لخصاً لینے جو لیا جاوے
کافروں سے بغیر طرائی کے اور اس میں داخل ہے جو ذمی اپنا ترکہ چھوڑ کرے اور جو
حاصل کرے اُن کافروں سے زکوٰۃ لیا جائے خرچ اس روپیہ کے مصالح اہل اسلام میں
جیسا کہ علماء اور قضاۃ کا خرچ اور لشکر اسلام کی تنخواہوں میں خرچ کیا جاوے تحقیق بالا
کے ملاحظہ کرنے سے ناظرین کو خوب معلوم ہو گیا ہو گا کہ مال جنگی کا اہل اسلام کے

نزدیک ال صلا اعلیٰ کی صورت کے پس جو شخص ایسے مال کو حرام قرار دے سخت غلطی پر
 اعدائے میں جو ذمت آئی ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ ایسے کام پر جو شخص مقرر کئے جاتے ہیں وہ
 اکثر لوگوں پر ظلم کرتے ہیں۔ قال فی البحر بملاحا صلا ان للامام و نوابہ من السجدة
 والعشک و لایة اخذ الصدقات لا یشخ من اموالکم صدقة الایمة و فی البیہن ان جنال
 شہوع و ماورد من ذم العاشر فہر علی من یأخذ اموال الناس ظلماً لکما افعلا الخلفاء
 الیوم زوی ان عمر اراد ان لیستعمل الناس بن مالک علی هذا العمل فقال لہ
 اقتنعنی علی الکس من ہماک فقال لا تمنی ان اقلدک ما قلذینہم وواللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم انتہی مخصاۃ اللہ اعلم و علام۔ الرافضی خادم الطالب محمد لودیا نوسی۔ ہا کہہ سچا نہ
 کیا کرتے ہیں علماء دین دو مکتبائے شرع میں اس مسئلہ میں کھانا لے کر کھکر قرآن پڑھنا
 جو عرف عام میں ختم کے نام سے مشہور ہے آیا بغیر سنت کے یا سبقت سے جو حسنہ یا سیرۃ بیرونہ و جودا

جواب

الکرم اہل فاکن حقاً و الباطل واطلا۔ ختم نکر سنت ہے نہ سبقت نہ بدعت حسنہ بلکہ بدعت
 سیرہ ہے کیونکہ سنت اسکو کہتے ہیں جس فعل کا آنحضرت نے کیا ہو ہمیشہ یا کبھی کبھی ختم بطریق ہرچہ
 ایک بار بھی ساری عمر میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اور جو آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے بروقت کئی خوراک شکر کے اصحابوں کو حکم دیا تھا کہ جو کچھ تمہارے پاس غور و غیور ہوتی ہے
 اسکو میرے پاس لے آؤ جب سب نے آئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حق تعالیٰ سے دعا کی
 کہ یا خداوندایہ افضل و کرم سے اس میں برکت دے سو خدا تعالیٰ نے دعا آپکی قبول فرمائی اس
 تھوڑی خوراک کو دیر تک کھاتے رہے یا پچھا جو ختم نہیں تھا جس میں تم قرآن سے مزاحمت پاکر
 کھانے کو جلد ختم کر دیتے ہو سنت مجھ سے کہ نہیں کہتے ہیں تو تم لوگ کبھی جانہ کر دو ذکر کر کے اپنی طرف
 اتار لیا کہو تاکہ اس سنت سے بھی محروم نہ ہو وہاں بھی عذر کر دو گے کہ یہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا عجز تھا ہم میں یہ طاقت کہاں ہے اس صورت میں یہود ہے پس صبا چاند کا ذکر کر کے کہنت

میں داخل نہیں پہنچ رہی ایک مسجد تھامول حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کھاتہ نہیں
 اور سب اس واسطے نہیں کہ مقدم میں سے اس کا راج ہو ثابت نہیں بدعت حسنہ اس واسطے نہیں
 کہ اس کے کرنے سے سنت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فوت ہوتی ہے کیونکہ آپ مجوز حاضر ہوئے
 طعام کھانا شروع کر دیتے تھے یہاں تک کہ ان خورشش کے واسطے بھی انتہائی گوارا نہیں
 کہتے تھے جیسا کہ لفظ حدیث۔ ما انتظر اذ انطلق سے ظاہر ہے پس بہر حال بدعت سیدہ ہونا

اس کا ثابت ہوا اور نیز حدیث شریف میں وارد ہے کہ جو لوگ ترانہ کو وسیلہ روٹی کھانے کا کرتے
 ہیں ان کے منہ پر قیامت کے دن گوشت نہیں ہوگا صرف ٹیڈی ہوگی اکثر طائفوں کا یہ حال ہے کہ
 اگر دال روٹی ہوتی ہے تو قل ہو اللہ پھر کھانا کھا لیتے ہیں اور اگر کبھی پولا دو غیر عمدہ
 کھانے موجود ہوں تو وہاں چند ملاں جمع ہو کر بیسین وغیرہ صورتیں خورشش آدھی سے
 پڑھتے ہیں غرض کلام الہی کو روٹی کے بدلے فروخت کرتے ہیں خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔

ولا تشتر با بایاتی تمنا قلیلا یعنی نہ فروخت کرو آیات میری کو تھوڑی قیمت کے ساتھ اگرچہ
 یہ آیت یہودیوں کے حق میں نازل ہوئی تھی لیکن باعتبار معانی کے ایسی صورتوں کو بھی

شامل ہے بموجب قاعدہ اصول العبرة لعموم اللفظ لا بخصوص المورد۔ مینہ کی شرح کبیری
 میں منادی فرما رہا ہے۔ کہ قرأ القرآن عند اتخاذ الطعام یعنی مکروہ ہے
 قرآن کا پڑھنا کھانا پاس رکھ کر اس واسطے بدعت سوء ہندوستان اور پنجاب کے عربی
 و ترکستان وغیرہ ممالک اسلام میں رائج نہیں اگر یہ امر شرعی طور پر مقدم میں سے منقول ہوتا
 تو سب ممالک اسلامیہ میں یکساں جاری ہوتا اور نیز ملاں لوگ جب اپنے گھر روٹی کھاتے
 ہیں وہاں ختم کلام تک ابھی نہیں آتا اور نیز جب کوئی شخص لگے یا گھڑا۔ یا دیر کی شخص کو
 اللہ دیتا ہے وہاں ختم نہیں پڑھا جاتا یہ سب ملاؤں کی حیل سازیاں ہیں تاکہ لوگ اس
 دوسرے دعوت کیا کریں حلال حرام کی انکو کچھ پردہ نہیں ہتیم کا مال ہو یا بھینے کا سب ختم
 پڑھ کر کھا لیتے ہیں یہ نہیں جانتے کہ حرام پر بسم اللہ کرنے سے کافر ہو جاتا ہے ایسا بلا

فرز مسلمانوں میں کم ہے البتہ بیٹے پیر زادے ان سے بھی مقدم ہر جہات سے ہیں ان کا تعلق
 کہ ہم اپنے مریدوں کو پھر سے پار کر دینگے تازہ زندگی کچھ حاجت نہیں پیر پر اعتقاد رکھنے
 سے بڑا پار ہو جاتا ہے یہ نہیں جانتے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹی فاطمہ رضی اللہ
 عنہا کو فرمایا کہ تو عمل کر یہ نہ خیال کرنا کہ میں ملی مجیر کی ہوں واللہ یہدی من یشاء الی
 صراط مستقیم واللہ اعلم وعلما تم۔

الراستہ خادم الطالبات محمد

باسمہ سبحانہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ قبروں پر حافظوں کو قرآن پڑھنے
 کے واسطے بٹھانا اور اسی کچھ خدمت رو پیہ پیہ سے کرنی آیا شرعاً یا امر اور ایسے امر کی وصیت کرنی
 درست ہے یا نہیں بلینا تو جبروا۔

جواب

التم انما انھی حقاً والباطل باطلاً۔ یا امر شرعاً درست نہیں اور ایسی وصیت بھی باطل ہے
 طریقہ محمدیہ میں لکھا ہے۔ الوصیۃ من البیت ہا لا طعام وانصیافۃ یوم مروتہ یو بعدہ
 وباصطاء در احم لمن یتلو القرآن لہ روحہ اویسج او یمل لہ کلہا بدع منکرات باطلہ
 والماتود منہا حوام للکخذ وهو خاص بالتلاوة والذکر لاجل الدنیا انھی ملخص
 وفی التنازل الخانیۃ لا معنی لہذہ الوصیۃ ولصلۃ القارۃ بقراءۃ لان صلۃ بمنزل
 الابصرۃ والجلۃ فی ذلک باطلتہ وصی بدعتہ لم یفعلہ احد من الخلفاء وقد
 ذکرنا مسئلۃ تعلیم القرآن علی التحسان انھی یعنی للمضمرۃ ولا ضرورۃ
 فی الاستیجار علی القراۃ علی القبر ولا ینکر ذلک الامکا بر او جاہل لا ینفہم
 کلام لا کا بروما استدلال ببعضہم علی الجواز بحديث البخاری فی الدلیغ
 نہو خطا لانہا لیست عبادۃ محضۃ بل من التدادی وما نقل عن بعضہم
 ابن ابنہ لا یجوز الاستیجار علی الختم باقل من خمسۃ واربعین دھما خارج

مما اتفق عليه أهل المذهب قاطبة قال تاج الشريعة في شرح اللمعة اثنان اثنان
 بالاجرة لا يصدق الثواب لا لليت ولا للقاري وقال يعنى في شرح اللمعة
 ويمنع القارى للدين والاكثروا المعطى اثنان وليس مبناه على القول بکراحت
 القرآن على القبر كما وعم صاحب البحر لما في الولوجية ولو زار قبر صديق او قريب له
 وقرا حسنة شيئا من القرآن فهو ممن بل مبناه على الاستيعاب يعنى مكان الاستيعاب
 على المسامحة باطل كذلك العبادات حرام لا يصدق الاجرة في كلهما مساويا
 خلاصة ما ذكره صاحب رد المحتار المعروف بالشامى يعنى شامى میں لکھا ہے
 کہ وصیت میت کی کہ میرے مرنے کے بعد اسیروز یا بعد میں لوگوں کو کھانا کھلایا جاوے اور میری
 قبر پر جو میری روح کے واسطے قرآن پڑھ کر ثواب پہنچاوے اسکو کچھ نقدی دیکر سلوک کرنا ایسا صلح
 تسبیح اور تمغیل کا ثواب نہیں انیواللہ کے ساتھ سلوک کرنا صاحب بطریقہ محمد بنے ان سب کو
 بدعات میں سے کہتے ہیں داخل کیا ہے اور روپیہ پیسہ لینا حرام ہے اور پڑھنا اس کا بدلہ
 دینا حاصل کرنے کی محبت ہے اور تاتار خانہ میں ہے کہ پڑھنے والے کو جو سلوک کیا جاتا ہے
 وہ نیکو اجلہ کے ہے اور یہ اجلہ باطل اور یہ بدعت ہے نہیں کیا اسکو کسی نے جاریار
 میں سے اور سلسلہ تعلیم قرآن کی اجرت کا درست ہونا عمل کے واسطے ضرورت کے قرار دیا ہے
 اور مردہ کے واسطے اجرت پر قرآن پڑھانے کی ضرورت نہیں اور جو بچھوکے کا لینے کے واسطے
 سورہ فاتحہ کا پڑھنا اجرت پر جو بخاری میں موجود ہے اس سے جائز ہونا ثابت نہیں ہوتا
 یہ عمل وہ بطور ایصال ثواب نہیں بلکہ بطریق منتر اور دوا کے ہے عبادت نہیں ہے
 اور جو بعض نے کہا ہے کہ قرآن کی اجرت پینتالیس درہم سے کم یعنی درہم نہیں لگاں
 نہ صحت تفسیر علیہ کے بخلاف ہے اور تاج الشریعہ نے کہا ہے کہ اجرت پر قرآن پڑھنے سے نہ
 صحت نور پڑھنے والا کوئی تھی مستحق ثواب کا نہیں ہوتا اور معنی نے کہا ہے کہ دنیا کے واسطے
 قرآن پڑھنے والے کو حکماً منع کیا جاوے جرت دینا والا اور لیس والا دونوں گناہگار ہیں

اٹھانے سے نہیں اور بچت کرنی کہہ بروٹھل اور بر لوں کی طرح بانی سے طیار ہوئی
 حکم کس طرح ہو گئی بالکل بے دینی ہے شرعی احکام میں عقل کو دخل دینا درست نہیں رہ
 اپنی والدہ اور بیٹی کے ساتھ کھاج کر لینے میں عقل کیا تصور ہے! لکھا حضور مخصوص فیہ شخص کی
 حاجت روانی کے واسطے برابر ہے پس ایسی برت حلال جائیگا کہ وہاں بہن و خیر و عورت
 شریعہ سے جماع کرنے میں تاقل نہ کرنا چاہئے نمود یا نقد منہ نہیں اہل اسلام کو لازم ہے کہ ایسے
 شخصوں سے معاملہ لین دین کانگریں اور ان کی حاجت سے باز آویں قال اللہ تعالیٰ انما دوا علی البر
 والحقوی ولا تعادوا علی الاثم والعدوان۔ یعنی نیکی اور چھ پرکاری پر مرد و گناہ اور ظلم پر مرد
 نہ کرو پس بوجہ آیت مذکورہ کے ایسے مال کے ساتھ معاملہ کرنا بالشرعاً گناہ ہے اور نیز حدیث
 میں وارد ہے مہربانی خبیث یعنی زنا کا مال خبیث ہے اہل اسلام کو لازم ہے کہ ایسا طیب
 مال خبیث مال کے معاوضہ میں نہیں۔ واما ما اتاہ بعض ابناء زماننا باجور علیہم ان یشترکوا بالمال
 الشرعیۃ جواز عقد المرتد الذی ہو اساس ہذہ السئلۃ اولاً ثم جواز اخذ المال بوضع العقد المذکور
 بعد رجوعہا الی الاسلام ثانیاً وکلاً لا مرنین بلطمان لما مرنی ما تقدم فقلاً عن الہدایۃ
 بعد جواز عقد البطلان العقد بطل المعاوضۃ ایضاً لانہ من بنی الفاسد علی الفاسد ذلک
 ما اردنا ہذا۔ واللہ اعلم وعلیہ السلام۔ الراسم خادم لطلبہ محمد۔
 جواب دوم اقول بحدوث وحوالہ المعین۔ معلوم ہو کہ جس صاحب کو اپنے دین کا بھانا
 اور مال کا پاک لکھنا منظور ہو تو اس اجارہ سے جس میں قبل مال خبیث کا مال پاک سے کیا جائے
 احتراز فرماویں کیونکہ یہ قبل نصاً حرام ہے قال اللہ تعالیٰ لا تبدلوا الخبیث بالطیب
 الا یہ نیز حدیث میں ہے من اتقى الثبہات فقد استبرأ الدینہ الحدیث و
 ما حلینا الا البالغ والتدیسی من یشتاوی صہابہ مستقیم الراسم عبد الغفر
 موابیر علماء دہلی
 مسلمان عورت کو زنا کا پیہ لینا مطلق حرام ہے اور جو مال حرام سے برت کی کل تیار ہوئی

و دکل بھی ایسی ہے کہ سلسلہ ان کھانوں سے بہت فریفتہ نادرست ہے جیسے زنا کی کھانیاں کاکڑی
 کھان بننا ہوا ہو دے اُس میں آباد ہو جائے گا بجز ہے۔ نصیب کی زمین پہنا زنا بجز ہے کہ پہلے
 یہ بھی نادرست ہے واللہ اعلم بالصواب حضرت محمد ابراہیم و محمد حسین جو شے مالِ علم
 سے خریدی جاوے خواہ گل ہو یا دیگر شے مثل جاندار وغیرہ کے گلس سے سلسلہ ان کو فائدہ حاصل
 کرنا ناجائز ہے واللہ اعلم بالصواب حضرت ابوالحسن علی بن محمد۔

سید محمد عبد السلام

سید محمد ابوالحسن

سید محمد تقی حسین

قاعدہ سلسلہ ہے کہ جو متعلقہ ہے حرمت عینہ اور حرمت سببیہ وہ تو اصل حرمت و منہی عنہا
 ہونے میں کیساں ہیں پس جو چیز کہ سید ذریعہ عام سے حاصل کی گئی ہو گو اُس میں
 نفسہ کوئی چیز حرام یعنی ناموردہ بھی قطعاً حرام ہے پس بتاؤ علیہ جس حرمت مفتی صاحب نے
 حرمت اجزاء عامہ کار کھراں سے بھٹ کر حلال کہا نہایت غلط و ناشی باز قلت تہدیر یا ضایت
 نصیب ہے کیونکہ اگر اس پر عام ہو تو ہر نامحرکات حلال ہو جائیں۔ کہنا ناخفی علی النصف
 فعلی استغنی ان لا یغفر کقول ذالک لفتنی و ان لا یغفر لک لفتنی و ان لا یغفر لک لفتنی
 بالہجاء۔ محمد عبد الحق ملتان۔

جب فتویٰ مذکور مکتوب ہو کر شائع ہوا تو رازِ اہم معروف و براہِ معلوم مولوی عبد الغفر صاحب پرست
 بچھی نے تو میں بکھوئی عدالت میں وایر کیا کہ سو بیان نے میرے حق میں غلط فتویٰ دیا تو میں
 کی اور رتبہ ہے بے مولوی غلام رسول امرتسری اور مولوی شہید احمد صاحب گنگوہی کے
 ہمارے برخلاف جس عدالت میں پیش کئے اگرچہ مقدمہ میں خود اسے پیمان ہو کر باز دعویٰ
 داخل کیا لیکن جو کہ نتیجہ ہے اسے مشمولہ مثل کی تردید کرنی واسطے فائدہ اہل اسلام کے ضروری
 تھی لہذا انکار و بطور اختصار کے تحریر کیا جاتا ہے جو کہ مولوی رشید احمد صاحب کوئی

سند تحریر میں کی سوا سوا اس کی دردی کی ضرورت نہیں خود اس کا بے سند ہونا اس کی نزدیکی
 کے واسطے کافی ہے۔ البتہ مولوی غلام رسول نکاتے جو اپنے فتویٰ میں یہ سند تحریر کی ہے
 وفي الزیادات المرتدة الى التصرفات ان كان تصرفا ينفذ من المسلم فانفذ منها
 وان كان تصرفا لا ينفذ من المسلم لم يكن يصح من صواعق سلة استعملت اليها
 كالبهره والنص الى الفذ تصرفا فانهما صندهما وصند اختلاف المتشايخ
 قال بعضهم يصح قال بعضهم لا يصح منها الا ما يصح من المسلم كذا في المنتهى
 الخافقة وكم تبني ببعضها الخراج والخزير انتهى عن البحر۔ اور تفرقات مرتدہ کے بہت
 ہوتے ہیں جو اس عبارت میں مذکور ہے یہ نتیجہ نکالنا کہ نکاح بھی ایک تصرف ہے پس نکاح مرتدہ
 اور جو مال نکاح سے حاصل ہوا اسب درست ہے۔ ہم اس کے جواب میں یہ لکھتے ہیں کہ عبارت
 مذکورہ سے کل تصرفات کا جائز ہونا جس میں نکاح بھی داخل ہے مراد نہیں بلکہ تصرفات مالی
 مراد ہیں یعنی بیع شری مرتدہ کی شرعاً درست ہے اور مرتد کی درست نہیں کہ پھر صاحب
 بحر الرائق نے تصرفات مالیہ جائز ہونیکے واسطے عبارات زیادات کی نقل کی ہے۔ حیث
 قال صاحب البحر قبيل تلك العبارات وقيد بالمرتدين لان المرتدة لا يزول
 ملكها عن ملكها بطلاق فيجوز تصرفها كما لبيت بالجماع لانها لا تفتل
 انتهى مافی البحر۔ حاصل ان دروں عبارتوں کا یہ ہے کہ مرتد کا اپنے مال میں تصرف کرنا شرعاً
 جائز نہیں یعنی مرتد اگر اپنے مال کو بیچے یا اپنے مال کے ساتھ کوئی شے خریدے تو شرعاً جائز
 نہیں اور اگر مرتد اپنے مال کو بیچے یا خریدے تو درست ہے البتہ اسے اخیر میں بیع کی مثال
 زیادات میں دی گئی ہے غرض اس عبارت زیادات سے نکاح مرتدہ کا شرعاً جائز قرار دینا
 مولوی غلام رسول صاحب کا بالکل غلط ہے بحر الرائق شرح کنز میں جس سے مولوی صاحب
 مذکور نے سند پکڑی ہے لکھا ہے کہ مرتدہ کا نکاح کسی فرد بشر سے درست نہیں حیث قال
 في قول العصف ولا ينكح مرتدة ولا مركة احدا وعبر باحد في سياق النفي ليفيد

عندہ ہوا ان کا ان بغیر عقد فخرام اتفاقا انتہی مافی المجلس فنی بکروان استجارہ بالیترانی بہا لہا
 باخذہ لاندنی اجارۃ فاسدۃ فلیس لدان کان السبب حراما انتہی لخصا توہم کے جب
 میں یہ کہیں گے کہ ان عبارتوں سے خرچی کے روپیہ کا حلال طیب ہونا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ
 حاصل ان عبارت کا یہ ہے کہ اگر کسی عورت کو بطور اجرت بیٹنے یا کاتنے پر مقرر کیا اور تاہیں
 یہ بھی شرط کر لی کہ میں تیرے سے زنا کروں گا تو ایسی صورت میں امام اعظم کے نزدیک اجرت
 کا دینا آتا ہے یعنی جس کام کے واسطے اسکو مقرر کیا تھا اس کام کی اجرت بطور رواج کے
 دینی پڑیگی کیونکہ یہ اجارہ اگرچہ جائز کاموں کے واسطے کیا گیا تھا لیکن بسبب شرط زنا کے
 فاسد ہو گیا اور اجارہ فاسدہ میں مزدوری رواجی اگر مزدوری مقررہ سے زیادہ نہ ہو دینی آتی ہے
 اسی بنا پر امام اعظم رحمۃ اللہ نے اجرت کو حلال طیب فرمایا صاحبین کے نزدیک بھی اجارہ
 فاسدہ میں اجرت حلال ہے لیکن صورت مذکورہ ان کے نزدیک اجارہ فاسدہ میں داخل نہیں
 یعنی اگرچہ لفظ ہر اس نے ہر نام بیٹنے یا کاتنے پر اجارہ مقرر کیا ہے لیکن حاصل اس نے زنا
 کرنے پر اجرت مقرر کر دی ہے یعنی زنا کاری کو معقود علیہ ٹھہرایا ہے اور ایسا اجارہ شرعاً فاسد
 باطل ہے اور اجارہ باطل میں عوض لینا اتفاقاً حرام ہے فی الکفر والوقایۃ و باقی المسنون
 لایجوز الاستیجار علی الفناء والنوع والملاہی والمعاوی انتہی لخصا قال صاحب البحر المحیط

لا یتصور استحقاقا بالعقد فلا یکب علیہ الاجر وان اعطاه الاجر قبضہ لایجل لیکب علیہ
 علی صاحبہ انتہی حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ محضیت پر اجارہ کرنا شرعاً درست نہیں کیونکہ
 جس چیز پر اجارہ واقع ہوتا ہے اس چیز میں مستاجر کا شرعاً قائم ہو جاتا ہے اور وہ چیز شرعاً
 درست ہو جیسا کہ ایک شخص کو کپڑا بیٹنے پر مقرر کیا کہ پڑا سلائی کا حق اوپر قائم ہو جائیگا کیونکہ
 کپڑا بیٹنا اور سلائی دو نون درست ہیں اگر زنا یا غنا وغیرہ پر جو شرعاً حرام ہیں اجارہ کیا تو مستاجر
 کا حق اجیر پر شرعاً قائم نہیں ہو سکتا ایسے اس پر اجرت کا دینا واجب نہیں آتا اگر عید یا ہوا اور
 اور اس نے اسکو اپنے قبضہ میں کر لیا ہو نہیں حلال واسطے کے بلکہ واجبے رد کر دینا اسکا

استعمال کی طرف دو مختا ہیں لکھا ہے حکم الاول دسوال غائب۔ وجوب اجراء استعمال
 بواسطی معلوما بخلاف الثانی وہو الباطل قائل لا اجزیہ بہ بالاستعمال کان استاجرا لایزہ و انتہی
 مع الثانی یعنی اجارہ و ناسد میں استعمال کرنے سے رواجی مزدوری دینی آتی ہے اور اجارہ
 باطل میں استعمال کرنے سے بھی مزدوری بالکل دینی نہیں آتی جیسا کہ کسی شخص نے ایک گھوڑا
 واسطے لیا بھل کر گئے گھوڑیوں کے اجارہ پر لیا تو یہ اجارہ باطل ہے کچھ دینا نہیں آتا شک
 میں لکھا ہے ان الباطل لا حکم لہ اصلا فوجودہ کا عدم انتہی یعنی باطل اجارہ پر کوئی حکم عقد کا
 مرتب نہیں ہوتا اس کا ہونا نہونا برابر ہے تحقیقات بالاسے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ صورت متنازعہ
 فیہا بطل اجارہ باطل سے ہے اور اجارہ باطل کا حکم کا عدم ہے پس بموجب روایت چلیبی کے
 و ان کان بغير عقد فحرام اتفاقا اجرت زانیہ کی اتفاقا حرام ہوئی یعنی امام صاحب کا اختلاف
 فقط اسی صورت میں ہے جہاں زانیہ کو کسی فعل جائز پر مقرر کر کے زنا کر نیکی شرط بھی کر لی ہو اور
 صورت متنازعہ فیہا میں صرف زنا کو مستقر علیہ غیر ایسے سبب جمع اتفاقا حرام ہے ایسے علماء
 محققین نے اسکی حرمت پر اجماع امت کو دلیل پکرا ہے ذکر بدرالدین البیہقی فی شرح البخاری
 تحت حدیث مہربانی حبیبش ہوا یطی علی النکاح المحرم فاذا کان محرما ولم یستج بعقد صارت
 المسادقۃ علیہ لا تخل لانیہ فمن عن المحرم وقد حرم اللہ الزنا وهذا مجمع علی تحریمہ باخلات فیہ
 بین المسلمین انتہی قال الامام السنودی فی شریح صحیح مسلم امامہ البیہقی ہوا ماخذ الزانیۃ
 علی الزنا و ساء مہر لکونہ علی صورتہ و حرام یا جماع المسلمین و کذلک اجماع علی تحریم اجرة
 المستغنیۃ للغنا، و الناحۃ للزوج و الذی جاء من النہی عن کسب الاما و قال المروزی الزنا و شبہہ
 لا بالنزل و النیاطہ و شبہہا انتہی حاصل ان عبارتوں کا یہ ہے جو چیز بے نکاح حرام کے
 دیجاوے جس نکاح سے جماع کرنا جائز نہ ہو کے وہ بالکل حرام ہے اور اسکے حرام ہونے پر کل
 امامان دین و اہل اسلام کا اجماع ہے کوئی امام اسکو حلال نہیں کہتا ایسے حکم مذکور
 کلائے ہوئے و ایسی کلائے اور روئے پر اور نوڈ نہیں کہیں کہ جسے جو حدیث میں مع آیا ہے اس

ہی زنا وغیرہ امور ناجائز نہ ہوں گے اس لئے دغیر کا کسب جو شہادت میں مدد نہیں
 ہیں وہی المرقاة مہربانی خبیث اسی حرام اجمالا نہایت آخذہ و مٹا من الزنا الموم و سببہ حرام
 حرام و مہربانی لاندہ فی مقابلہ البیض انتہی یعنی مائل قاری نے مشکوٰۃ کی شرح میں
 لکھا ہے کہ خمری کا لینا غصوا بالاجماع حرام ہے اس کا نام مہربان قسم مجاز سے اس شرح
 عبدالحق محدث دہلوی نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے اذ حرام لکھا یعنی خمری کا رو قلعہ طبعی عام
 ہے جب تحقیق مہربانی سے ہا یہ فرشتہ کو پہنچ گیا کہ خمری کا نام یہیسیا بالاجماع حرام ہے پس جو شخص
 امام اعظم علیہ السلام کے نزدیک جائز خیال کرتا ہے پورے درجہ کا جاہل یا مفتی ہے اور اس پر
 سبب حرام طبعی ہو گئے کم مکتوف ہے جیسا کہ تقاضا سننی وغیرہ کتب میں جو ہے کہ جو شخص
 حرام طبعی کو حلال کہے وہ گناہ ہے اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ اگرچہ خمری زانیہ کی حرام ہے لیکن بدلتے
 سے حلال ہو جاتی ہے تو ہم میں کا جواب یہ ہے کہ یہ بالکل غلط ہے کیونکہ اصل مسیح کسی
 چیز کی صورت باقی نہیں رہتی خمر پر اور مہربانی پر دینے سے نہمت اسکی درست
 ہو جائیگی پس خمری کے حرام ہونے کے ہی لئے جو رو یہیسیا بطور خمری وصول ہو جو
 اس کا کھانا لینے رو یہیسیا کو رو کر کے برابر لکھا ماحرام ہے اگر اس کے ساتھ کوئی چیز ہے
 میں لجاوے تو وہ درست ہو جاتی ہے سوا اللہ خدا جل جلالہ اپنی کلام پاک میں ایسی تبدیلی سے
 منع فرماتا ہے ولا تبدلوا الخبیث بالطیب یعنی طیب مال کے ساتھ خبیث مال کو نہ بدلا
 وہی البیانہ اذا باع المسلم خراواخذ ثمنہا و علیہ من فاندیکرہ لصاحب الدین ان یاخذ منہ
 و الکمان البائع نصرانیاً ظاہراً و الفرقان البیض فی الوجہ الاول قد بطل فان الخمرین مال
 مقوم فی حق المسلم بقی الثمن علی ملک المشتري فلا یجوز اخذہ من البائع وہی الوجہ الثانی صحیح البیض
 لانہ مال مقوم فی حق الذی فی ملک البائع یجوز اخذہ منہ انتہی حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ اگر
 مسلمان شراب کو فروخت کرے تو مسلمان کا رو یہیسیا اگر ناجائز ہے تو نہیں ہو سکتا اور اگر نصرانی
 ایسا کرے تو درست ہے کیونکہ مسلمان کو شراب فروخت کرنی منع ہے پس جو رو یہیسیا

شراب کے عوض حاصل کیا ہے وہ اس کی ملک میں داخل نہیں ہوا بلکہ وہ روپیہ خرما شراب خرید کر بیچا
 مال ہے بائع کو اس کا کھانا یا قرض ہیں دینا شرعاً درست نہیں بخلانہ لہذا ان کے کیونکہ شراب اس کے
 دین میں رستے فروخت کرنا اور اسکے پیسہ سے قرض لیا کرنا یا کھانا دے دینے کا مالہ اس مقام سے
 صحت ظاہر ہوا کہ حرام مال بیٹنے سے بھی حلال نہیں ہو جاتا اور نہ شراب کی قیمت سزا ان کے
 کیوں حرام ہوتی بلکہ حرام مال سے جو شے خرید کر بیچا دے اور اس سے جو نفع حاصل ہو وہ بھی
 شرعاً درست نہیں جیسا کہ ہدایہ میں لکھا ہے ومن جھبہ الخافا فاشتری بہا بجا ریتہ نفاہا

بالغین ثم اشترى بالانصاف جارية نفاعا بثلاثة مائات درهم فانه يصدق بجميع البيع ليعتبر
 کسی نے ایک ہزار درہم مصروفہ کے ساتھ ایک لائڈی خریدی پھر اس کو دو ہزار درہم کے ساتھ
 فروخت کر کے تین ہزار کو فروخت کر دی وہ دو ہزار درہم جو نفع آیا ہے وہ بھی شرعاً درست نہیں
 اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ تبدیل ملک کے حرام سے حلال ہو جاتی ہے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے

عن انس رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم اتى بلع تصدق برعلي بريرة فقال هو عليها
 صدقة وهو لنا بريرة رداً البخاري نے اپنے آپ کے حضور میں وہ گوشت جو بریرہ کو کسی نے صدقہ
 کے طور پر دیا تھا آیا اور آپ پر صدقہ جائز نہیں تھا تب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
 یہ گوشت بریرہ پر صدقہ ہے اور ہمارے لئے بریرہ کی طرف سے بطور ہدیہ کے ہے اس واسطے کہ جو
 ہدیہ کے ہیں جیسا کہ آپ کو صدقہ لیا حرام تھا بریرہ کی ملک میں آنے سے آپ پر حلال ہو گیا اس واسطے
 کہ ایسا مال بھی تبدیل ملک کے جائز ہو سکتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ مال صدقہ و ہدیہ کا
 مال ہے حلال تھا جب اس نے بریرہ کو جانوروں وال اس کی ملک میں لیا اور اس میں تعزیر کرنا
 درست ہو گیا اس واسطے اس مال کو بطور ہدیہ لینا آپ کو شرعاً مثل باقی مال کی طرح درست ہو گیا

قال صاحب عمدة القادى تحت هذا الحديث وفيه دليل على تحريم الصدقة الى بريرة لانه كان
 يجوز التعزير للتصدق على نفاع بالبيع والبريرة صحوة ملكا لها حكم غيرها فكل ما يبيته وخرجهان
 من الصدقة فصارت حلالا لرسول الله صلى الله عليه وسلم اذ مال زانية اولى من حرام ہے

تیم لایق اور اس کے خلاف

نور وہ اس مال کی ملک نہیں ہے جیسا کہ ہر ایک کی عبارت مذکورہ بالا میں لفظ فقہی الشیء
 علی ملک المشتري اور مجمع البحار کی عبارت اطلاق ما قطع بملکیتہ و احرام ما قطع بعد ہا
 و الشیء ما تردد فالوجہ اجتناب و یہود واجب اس امر پر ال ہیں کہ حرام شے ملک میں
 داخل نہیں ہوتی و فی البخاری المسلم عن جابر انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قائل
 اللہ الیہود ان الشیء حرم شوہا بطلوہ ثم باعوا فاکلوا الثمنہ یعنی فرمایا آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے نصت کی کہ خدا تعالیٰ نے یہود پر جب حرام کیا اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب کو
 تو انہوں نے جو یہ چیزیں بیکار بیچ دیتے اور اس کی قیمت کو کھاتے تھے و عن عمر ان یقول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم قال قال اللہ الیہود حرمت علیہم الشیء فاجلوا انبا عوبا ان دونہ صلی اللہ
 علیہ وسلم صاف ظاہر ہو گیا کہ حرام چیز بطریق بیع بیکار کئے سے بھی حلال نہیں ہوتی اور مسکوۃ
 میں ہے عن ابن عمر ان المشتري وثا ببعثہ و اہم فیہہ و رہم حرام ثم یقبل اللہ تعالیٰ بہ
 صلوۃ ما دام علیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ جو شخص ایک کپڑے میں درہم کو
 خریدا اور اس میں ایک درہم حرام کا ہو وہ اس شخص کی نماز قبول نہیں ہوتی جتنا کہ وہ کپڑا
 اس کے پاس ہے فافقہ جب آیات اور احادیث اور روایات فقہیہ سے ثابت ہوا کہ خرچی
 نانہ کی امام اعظم علیہ السلام ان دنوں کے نزدیک بالاجماع حرام ہے اور بدلتے سے بھی حلال
 نہیں ہوتی پس مسئلہ اسکا بقول عبد الحق محدث دہلوی انہ حرام قطعاً کافر بکفر ہو پس
 اسکی عورت کا طہر باقی نہ رہا اور ایسے شخص سے ملاپ رکھنا شرعاً حرام ہے اور جو لوگ ایسے شخص کو
 اپنا امام بنا دیں انکی نماز تو درکنار یہی ایمان کے باقی رہیں گے اندیشہ ہے خدا تعالیٰ ایسے
 شخصوں کو کون سے نوبت کی عطا کرے ورنہ انکی شرارت اور معصرت سے اہل اسلام کو بچا دے واللہ
 اعلم و علیہ السلام۔

الراستہ خادم النظار محمد لودیانوی

بسم الله الرحمن الرحيم

ما قول الرجل بالزانية والعضد الحقاينة فمن انفى بجوارحه المودة التي لم تكن قبل الارتداد في نكاح مسلم مع الكافرة وانهارت من مثل ذلك الكافر تمسكاً بان تصرفات الزينة نافذة لما في ابوعبى الزنا ٣
 واذا اقرنت ان كان تصرفاً ينفذ من المسلم ينفذ منها وان كان تصرفاً لا ينفذ من المسلم لم ينفذ
 من يروى على لغة التخلت اليها كاليهود والنصارى نفذ تصرفاتها عند ما وعند اختلاف اشخاص
 قال بعضهم يصح وقال بعضهم لا يصح من المسلم كذا في التشارفانية وشرية في جميعها المحرم والمنهز في انفى
 وفي البحر ايضا وليد المترددان تصرفات المودة نافذة عند الكل انتهى ولما كان النكاح داخل
 التصرفات فكان جائزاً ايضا لا محالة والارث من بلازم النكاح فكان خبره ايضا خبره بالكل شيء
 اذا ثبت ثبت بلازمه فخلص الكلام ان النكاح لشك المودة جائز والارث لها ثابت فان املت
 بعد اخذ الارث يجوز اكلها للمسلمين كافة مينا وتجربا -

الجواب

الهم انما نحن حقا واللبطل باطلا لا يجوز نكاح الزينة مطلقا مع احد المسلمين لو كانت مودة
 مودة كانت مودة مسلم ولا لما في الكفر ولا يصح مودة مودة احدا في البحر وغير باصفي بلان
 انفى ليفيد المود فلا يتزوج المودة مسلمة ولا كاتبة ولا مودة طائفة من الزينة مسلم ولا كافر
 ولا مودة انتهى كذا في الهداية وغيره من كتب الفقهاء في باب نكاح الكافرة من كتب الفقه
 المذكور بالزانية مودة خبرية بغير مودة لان المراد منها التصرفات التي لا ينفذ في اقبل تلك العباد
 وقيد بالمرءة المودة لا ينفذ في غيرها من بابها لا ينفذ في غيرها من بابها لا ينفذ في غيرها
 نفس انتهى ولا الامور التي تحت المودة في بابها جميعا لما في الهداية وغيره من كتب الفقهاء
 المعروف بالشامى ومطل نفيها انما المودة هي من النكاح هو الزينة والصيد الشبهة
 والارث مع تصرفاتها لا تتوقف من البينة نحو باطلان المودة لم يطل منها اطل في تصرفات

المارة انتهى لمخفا فاذا سمعت هذا فلا تفك شكافي بطلان قول ذلك المفتي كمال شيهه ولا
يكوز لها اخذ الارث من مال زوجها الكافر لانه عوض عن النكاح المحرم وهو حرام بالاجل على كسج
العلامة بدر النيزن العيني في شرح البخاري تحت حديث مبر البغى فحيث حيث قال هو يبطى على
النكاح المحرم ولم يستج بعقد صارت المعاوضة عليه لا تحل انتهى لمخفا من الجزء الخامس صفح ٦١
عُثبت ان كل ذلك المال حرام لهما والمسلمين جميعا سواء ما سلمت بعد ذلك اما والله اعلم
وعلى اتم - الراسم خادم الطالب المودع لوديانوى

مواہرہ برکاتہ

ما يملك المرأة شيئا بسبب الحمل من الزود وغيره فمما استعمله من غير منعه من غير ما يملكه

元

سید عباس علی

四

張

[illegible]

کتابت: محمد علی محمدی

یوسف بن محمد بن علی بن عثمان

ابو عبد الله محمد بن موسیٰ الجیسری حاکم غلام محمد بن ابی

مولوی میر عابد شاہ خطیب مسجد جامع پشاور لکھنؤ۔

اندر اسباب سبب عذاب فیہا بعد از عدم الجواز و حیدر لوزیایاں تعلیم

خج ہوا اس افسانہ پر اس
 اس وقت کہ اس میں اس قسم کے
 کیا زمانہ میں اس میں اس قسم کے
 ظہور میں اس میں اس قسم کے
 انگلیسی کے اس میں اس قسم کے
 مقبول ہے یا موقوف۔

جواب

انگریزوں کے اس میں اس قسم کے
 میں اس میں اس قسم کے
 بعد اس میں اس قسم کے
 بلکہ اس میں اس قسم کے
 اس میں اس قسم کے

ظہور۔ قال فی الشانی ویا اے خداوند

فی حقیقت انہ ویا اے خداوند

نیز یا جنہ ان کیون عنہ ویا اے خداوند

وہ اس میں اس قسم کے

ہو گیا اس میں اس قسم کے

تو اس میں اس قسم کے

پس اس میں اس قسم کے

اور اس میں اس قسم کے

نہیں ویا جن اے خداوند

یہ اس میں اس قسم کے

[illegible]

انخرج عن العبد وبنو الكنايوة الفقهاء يمين من يمين صلوة لا يعرفها جيبنا ان الواجب علينا
 ان ياتي بالصلوة الخمس كذا ذكر الامام الرازي في التفسير الكبير تحت قوله تعالى وبالجمعة ومن
 في سورة النحل جيسا كهو اور تميم كے جمع کرنے میں اور جباروں طرحت چار غار پڑھنے میں ہی
 غرض ہے کہ غازی اپنی ذمہ دہی فرض وقت سے یقیناً براؤے اسی طرح جملة ظہر پڑھنے سے
 یقیناً ذمہ غازی کا فرض وقت سے پاک ہو جاتا ہے اگر کوئی اعتراض کرے کہ درالمختار میں لکھا ہے بقہ
 ائیت مرار بعد صلوة الاربع بعدھا بنیۃ اخر الطهر خوف اعتقاد عدم فرضیتہ الجمعة انتہی
 یعنی ظہر احتیاطی کا پڑھنا اچھا نہیں بلکہ خوف اس امر کے کہ لوگ جمعہ کو اپنے اعتقاد میں فرض نہ سمجھیں
 تو جواب اس کا یہ ہے کہ یہ حکم ان مقامات کا ہے کہ جہاں حکومت اسلامیہ قائم تھی اور نہ یہ جمعہ کے
 موجود تھے۔ والہم لکن خوف اعتقاد فرضیتہ الجمعة علی لان اعتقاد العرضیۃ علی ذلک التقدير غیر
 لازم لوجوب الاعتقاد علی خلاف ذلک المنصوص الہ اللہ علی کون الجمعة منشرہ بشروط علی
 الصلوة الخمس کما لا یخفی بذاتہا تحلیلہ خوف اعتقاد فرضیتہ الجمعة مردود لصادقۃ المنصوص
 الہ اللہ علی شرط الجمعة والمخالفة الروایات المذكورة فی المتن والکتب المعتمدة وما ذکر فی الفتاوی
 الہندیۃ وغیرھا بلا علیھا دلالة کفایہ کما یجوز للمسلمین اقامۃ الجمعة ولصبر القاضی قاضیہم اعنی
 المسلمین وجب علیہم ان یتمسوا بالیاسما الہی مع کونه لا یصلح معارضۃ الروایات المذكورة
 کما قال صاحب الدرر وصاحب فتح القدر المنقول عن کتب المعتمدۃ کالمشہور عن محمد مشہور
 کالمشہور عن النادر المعتمد کالآحاد وعن غیر المعتمد کاشاد انتہی لا یضر لان بذاتہ شرط ایضا
 فی ہذا البلاد والیضا لا یدل علی ان اقامۃ الجمعة واجبتہ بل حکمہا بوجہ اقامتہا فاداء الاربع الجمعة
 علی ذلک التقدير یرکون لازما للجمعة کما لا یخفی ومن ادعی خلافہ فعلیہ البیان بالبرہان وبالمطالع
 ان شک عدم صحۃ الجمعة فی المواضع التي وقع الاشتباه فی کونها اصحارا اولی من شک عدم
 صحۃ الجمعة فی ہذا البلاد التي فی ایدی الکفار لعدم وجود شرط السلطان بقیس بخلافہ جلی
 تلك المواضع او اوالاربع بعد الجمعة یعنی فرض الوقت فی ہذا البلاد یرکون لوالا لا یصلح اعتدایہم

فرضاً لامحالة جب تحقیقات مذکورہ الصد سے صحت ثابت ہو کہ ظہر کا پڑھنا بعد جمعہ کے امر ضروری ہے۔ پس فتویٰ مولوی رشید احمد صاحب انگلوئی کا جو اس کے عدم جواز پر ہے بالکل مردود ہے غیر مقلدین کی کسی طرح احادیث پر نظر کر کے اپنی رائے کو فتویٰ پر مقدم کرنے کا نام تحقیق نہیں بلکہ محقق وہ لوگ ہیں کہ فقہاء کے قول کا اخذ اولہ شرعیہ سے ثابت کر دیتے ہیں دیکھو صاحب عینی اور محقق ابن ہمام جو علم حدیث میں اپنا نظیر نہیں رکھے کیا فرماتے ہیں۔ فاذا اشتبه على الانسان ذلك ينبغي ان يصلي اربعا بعد الجهر بنوي بها اخر فرض ادركت رتبة انتهى كلام الحق ربي العيني واختلاف في منتهى ايشل بنوي ظہر یوم قبل انظر عليه انتهى خلاصہ ان دونوں محدثین کے کلام کا یہی ہے کہ چار رکعت بعد جمعہ کے بنیت فرض لدا کیجاویں۔ اگر بالفرض مولوی رشید احمد کا فتویٰ مقبول قرار دیا جائے تو جمیع علماء حنفیہ عموماً اور محقق ابن ہمام اور صاحب عینی خصوصاً معاذ اللہ دین کے پیشوا ہیں بے پرواہ ٹھہرے۔ کثرت کلامہ ثم خرج بن نو اہم وقد عد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من آخر بلاء امتہ لو لبس علامات القیامتہ والحدیثی بن یشا علی الصراط المستقیم۔

الراقم خادم الطلبات محمد عفی عنہ لودیا نوئی۔

للہ درالجیب جیف حق الحق والباطل الباطل والوکرہ المضدون الراقم اسماعیل عفی عنہ لودیا نوئی بلا شک یہ ظہر کا بعد جمعہ کے ضروری ہے۔ مولوی رشید احمد صاحب نے جب کہ میں ہزار غلام احمد نادانی کو مسلمان صلح تحریر کیا اس عاجز کو نہایت فکر ہوا کہ ایسے شخص کو جو اپنے کلمات کے ضمن میں بخبری کا دعویٰ کر رہا ہے مولوی صاحب کیسے مسلمان صلح گزار دیا جناب الہی میں حکم کے طو کیا خود میں یہ معلوم ہوا کہ تیسری شب کا چاند یہ شکل ہو کر لٹک پڑا غیب سے آؤ آئی رشید احمد یہی ہے اسی زمانہ سے فتوے اس کے اکثر غلط مناصب بادگیر حیرت وجود میں آئے والحدیثی بن یشا الی علیہ السلام الراقم عبد اللہ لودیا نوئی۔

اعلم ایہا اللیب الغرض الاولیٰ الذی احاب بالولف الذی ہوا فی داستان موافق لاصول الدین وقرودہ مطابق لاراء المتقدمین والمتاخرین روایتہ و حدایتہ من خالف لم یفہم راہم و غلط

الفاضل الشکری غلطاً فاحشاً حیث حکم بطوبیة الابح بعد الجملة بلا کویس لیل لم یطفر وداخیر
 احد انشاء الله تعالی ابد الامن کل تدبره وقد نزل الفاضل المذكور من جملة عبید حیث انقی بان
 الکذب فی کلامه تعالی مع ان مدار ابتاع الوی و الرسل علی الصدق اذ علی تقدیر امکان الکذب لما
 حصل الیقین بالوحی للرسل فخلنا عن احاد الامة بما تنزه الواجب عن جميع النفا الصنع و الله
 فانه اعدام للشریعة وخرق اجماع اهل الطریقة و مناعت بطاير النضر قال الله تعالی و من یضد
 من الله حدیثاً فانه دال علی ان ذاته تعالی صاوت من کل وجه و القول بالامکان بکذب
 ولذا قال الامام الرازی کاذ ان یمون کفر کلف الوعد المستلزم للکذب و منشاء الغلط ان
 تعالی قادر علی کل شیء فلزم قد زنت علی الکذب و الا لزم ان یخبر هو بنفسه و یطالع بطاير فان القدرة
 بالممکنات و الا لزم ان یمون قادر علی اعدام ذاته فلا یمون و احیاناً ان البسط فی هذه
 المسئلة فعلیک بالرسالة المسماة بمقبول الرحمن عن الکذب و النقصان فانها من الکتاب
 و ما لیرحلی علی النهاية الرف و ایضاً نزل قد مر فی ذل یا شیخ عبد القادر جیلانی شکلة حیث تم
 بجوانه لمن لم یمکن فزاده السؤال من الشیخ و لا یعتقد حضوره و حکمته علی انه یقی و جهان اخوان من عمره
 الدل ان الالفاظ الموحدة للشک لا یجوز استعماله و الثاني ان الایضیه عبادة و العبادة متعبدية
 تعالی و اسما و غیر الله تعالی علی طریقة الایضیه بالاستقلال کما یؤی فی اللفظ لم یرد به الشرع و اجماع
 ما اور الفاضل المذكور فی تحریر کل من المسائل المذكورة شیئاً من الادلة و ان قال ما کان باجتهاد و هذه
 قلنا لا یجوز اتباعه لنودی العقول اخذوا ان الحمد لله رب العالمین علی الله علی خیر خلقه محمد و آله
 واصحابه اجمعین -
 الراسم عبد العزیز لودی غفر له

ابجواب صحیح

ابجواب صحیح

ابو محمد عبد الرحمن غفر له مصنف تفسیر حقانی

عبد الواحد

فکل فتوی مولوی عبد الرحمن مستطالی بتی چه میفرمایند علما و دین و مفسران شرع متین آیا بعد از جمعه
 چهار فرض احتیالی خواندن سبب انحراف یا کرده میشود و جرداً - ابجواب براساسه کما انما

حضرت مولانا محمد اسحاق اور مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہما انیسویں اور ملکی ہی تھا کہ چار کتب مکتوب
انگریز کے ہوتے اور لفظ احتیاطی کا انوار و رسم شکستہ کی کہنا پڑا ہے مشہور ملی میں مولانا شاہ
عبدالعزیز قدس سرہما اور مولانا الاحسان کہیں سب یہ چار کتب ہوتے تھے کیونکہ ان میں نے
میں لکھا بعد ہجرت مولانا احسان صاحب کے مولوی عبدالسلام نے ایک رسالہ لکھا جس کا بیانیہ
منع لکھا وہ اپنے ہاتھ روایات اس مولانا کے اہم اختلاف پیدا کیا اور آسان بات پسند کی
خیر اس کی سب سے پہلی جہل میں مولانا نے یہ کہہ دیا ہے کہ لکھتے ہیں مولانا صاحب
کتبہ العبد المذنب عبد الرحمن بن عبد الرحمن بن عبد الرحمن

باسمہ سبحانہ

ما یقول لعلہ الرابینہ والفضلہ الخ فیستل ان من انشی لفرقتہ الجھنی بلادہ الیہ المکتوب
وہب ہذا لشی الخری الیہ کبر و کانت لوامع کوہ عقلا لا یخفیہ الخ فی وہب الی کہان
والسلطان فرطین الخ ہذا لشی علیہما صاحب القدسی وہب الیہ لشیہما صاحب القدسی الخ
من الیہ الخ کما لشیہما فرطین لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما
و بعدہم جواز الایح بعد ہجرتہ انظر عبارات البحر الرائق فیہما الخ جواز۔

الجواب

العلیم انما حق حقوا البطل بطلا اعلم ان جوابہا منی علی عقدہ منہی لذلک لعلہ الخ ان یسلم
حالہ الخ فی ہذا لشیہما فرطین لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما
من طجات الخ ہذا لشیہما فرطین لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما
بین الخ لشیہما فرطین لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما
فی الخ ہذا لشیہما فرطین لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما
الشیہما لشیہما فرطین لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما
لشیہما لشیہما فرطین لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما لشیہما

طبقة اصحاب التفرع كالرازي وافراده فانهم لا يقدر على الاعلى تفصيل فحال يحمل في جميع
 منقول خبرهم في الاصول والمقائسة على المثالين الفروع والخامسة طبقة اصحاب التجميع
 من المقلدين كابي الحسن القدوري وصاحب الهداية واما الهادشاه فانهم تفصيل بعض روایات
 على بعض اقوالهم بما اولى ونجاصع روايته والسادسة طبقة المقلدين القادرين على التمييز بين
 الاقوى والقوى والضعيف وظاهر المذهب والرواية اضافة لاصحاب المتن المشتهرة من
 المتأخرين مثل صاحب الكنز وصاحب الرواية وصاحب الجمع وشأنهم ان لا ينقلوا الاقوال
 المردودة والسابعة طبقة المقلدين الذين لا يقدر على ما ذكره لا يفرقون بين الفتى
 والمسمين وانهم اذا اختلفت النسخ والفتوى فالحمل على المتن لانها صارت متواترة
 وكذا لو كان احدهما في الشرح والاخرى في الفتوى فان ما يكون في زماننا من فتوى
 الموجودين ليسى بفتوى بل هو نقل كلام المفتى لياخذ به استفتى وطريق نقله ان ياخذ من
 كتاب معروف تداد لهما الايدي للغة بمنزلة المتواتر او المشهور وان الحكم والفتوى بالقول الصحيح
 جعل فخر للاجماع والافتاء بحالات ظاهير الرواية اولى بالبطلان وما ائتمن عليه اصحابنا في الروايات
 الظاهرة يفتى بقطبها كذا ذكر صاحب رد المحتار فاذا اخرج سوك هذا فلا الخشك شاكا في بطلان
 ذلك والافتاء لان في الدنيا الهندية كما ان شيوخ السلطان يفتوا وكذلك هذا المهر لا يحد من
 على البلاد الهندية نفلا عن القرى من ان البحر فيها امير وقاض ينفذ الاحكام ويقوم كحدود
 والتعليق الذي اختاره جماعة من المتأخرين وهو ما لو اجتمع اهل في الكبر مساجد فالياسم
 منقوض بالملكة والمدنية او كل منهما يوسع اهل وزيادة مع انها مقاييس ان لم يضر كل تفسير
 لا يمتنع على احدهما فهو غير محذور ولا يصح ما اختاره صاحب الهداية كما مر كذا في الكبرى
 وفي الكنز موكل ومنع لا يضر وقاض ينفذ الاحكام ويقوم الحدود في الدنيا بخلافها المذهب
 فلما اجتمع صاحب القدوري وصاحب الهداية وصاحب الكنز وغيرهم يكون السلطان
 شريكا في الادارة لجمعة لم يحل ان يفتى سواه فبهم سكا بالروايات التي ذكرها صاحب الشرح

او الفتاوى لما في المقدمة من بانها لا تعارضها لكونها ادنى درجة منها فتذكر تلك في كل
 ان خبر الواحد من الاحاديث لا يعارض بالتواتر لكن بحسب العمل بخبر الواحد ايضا فينبغي ان يعمل
 على تلك الروايات ايضا ابقاء لشعرا الاسلام قال في الفتح واذا لم يكن سلطانا على الخبر
 بلاد المسلمين فليس عليهم الكفاية بحسب المسلمين ان يتفقوا على واحد منهم يجعلونه دليلا فيسوي
 قاضيا ويكون هو الذي يفتي فيهم كذا في خبر الواحد لا يصلح بهم الجمعية انتهى قلت كما ان العمل
 بخبر الواحد شرط في موضع يستلزم العمل بخبر الواحد في العمل بالتواتر كما ان قوله عليه الصلوة والسلام
 لا صلوة الا بقراءة الكتاب حال على فرضية قرأتها في الصلوة بلعيناها وقوله تعالى فاقرأوا ما
 تيسر من القرآن والى على فرضية مطلق القرآن فالتحتم كانت او غير ما قلنا بفرضية التكرار مطلقا
 عملا بالآية ولوجوبها تحتها فلا يخبر الواحد حتى من قرأ في صلوة الفاتحة عمل بها جميعا فينبغي
 ان يعمل فيما نحن فيه ايضا على تلك الدليلين وذلك لا يستقيم الا بان تؤدى الجمعية في هذا عليه
 البهنية وقصلي الظاهرية حتى لا يفوت العمل بالروايات المتواترة راسا واما ما جاء في الخبر
 نهى الاباح بعد الجمعة في مقام التحذير خاصة لعدم فقدان شرط من الشروط المذكورة في المنع
 حيث قال فما في الغيبة ولما ابتلى بالمرور باقامة الجمعيتين بهما مع اختلاف العمل في جهاتهما
 امر بهتم بما دار الارباع بعد ما عاينى كلمة على القول الضعيف فليس الاحتياط في فعلهم مع ما لزم
 في زماننا من فساد عيكة وهو اعتقاد الجهيلتان الجمعية ليست بفرض انتهى فخصا دامت
 خبير بان العمل بالاحتياط هو اللامع بالخروج عن الجمعية بقتين ولزوم الفسدة للجهال لا يتكلم
 تلك لما مر به لانه لا يخرج من العمل بالجمعة عن غير البليغ مع كونه مادة الوقوع في المعركتين
 بعد الجهل في هذه المسئلة التي تقع في كل سبع مرة بل يلزم المسئلة العامة منهم اذ انهم
 بعد اني فيه العبادى ان السلطان ليس بشرة عند الحقيقة وهي فرضية طامرتلما غير مرة
 طلة اورد على صاحبها في كل من حيث قال بل يوجب على الاحتياط اختلاف العلماء
 في جواز ما تقدمت ذكره من فرضية ما خاره الطهوى وهو ذهب الشافعي في خبر

[illegible]

اول من امره السلطان ينادى باعلى ندا ابان المراد منه المسلم لا الكافر لان الانبياء
 عبارة عن الخطبة والصلوة وهو وليفة المسلم خاصة لا الكافر فتكلم السلطان بحديث
 يشتمل الكافر وتخصيصه بالعادل بحيث يخرج منه الجائر حرام على المقلد لا بحقيقة لما نحن
 عليه صاحب البحر حيث قال علي عن ابي ابيهم الحسن في جواب ابيهم ابن عباس حين كانا يتكلمان
 وقت الخطبة فقيل في ذلك فقال الحسن اني حليت الظهري واري ثم رحت الى
 الجمعية فقلت ذلك تاويلان احدهما ان فريقا منهم لا يرى الجمعية من الان سلطان
 زناهم كان جارا فكافوا يصلون الظهري واري ثم يصلون مع الامام ويحياونها بجمعة
 هي نافلة وقد سمعت في زماننا ان بعض الاعلام ترك الجمعية لكون السلطان جارا
 فعليه الا باريهم الحسن وهو فاسد لان فاعله معتبه وروي ذلك واما المقلد لا بحقيقة
 محام عليه ذلك لان مذيب امامه ان الجائر سلطان انتهى فخصا وما ذكر من تعذر
 الاذن من السلطان بجواز الجمعية بدون اذنه لما فعل علي رضي الله عنه في ايام محضر
 عثمان رضي الله عنه فردد لانه قد خرج فيما شرط امامنا للجمعة وكذا القدر في تقليد البتة
 وبنها تمام جميع عظيم نفسي ان تقع المنازعة بانه راي لا يثبت الا بشرط باطل اذ هو
 وليفة المجتهد في الشرع كباقي الامة لا المقلد كما بهناك عليه الفادلان الجمعية انما
 اقيمت في زمان المحاصرة باذن الخليفة وكذا عذر الضرورة ان من منسج العسكيات
 لان على تقدير عدم وجود الشرط لا يمكن ان يوجد الشرط كما حصلوه بدون الخطابة
 فاي ضرورة دعت الى القول بغيرية ادا نادى مع ابناء الظهير مع انها قد عرفت ان
 شرط المص عند الامام كفا في القرى ولو بدلتها ذكر صاحب البصري حيث قال في الشرط
 امثالي كون الامام فيها السلطان او نائبه او له عليه الصلوة والسلام من تركها وله
 امام عاقل او جاز فلا جمع التيمم ولا يبارك له في امره الحديث رداه ابن ماجه وعجبة
 وقال الحسن بن ابي الحسن البصري ابيع الى السلطان فذكر منها الجمعية واذا لم يكن

ذلك ففصلوا الظهور على نبراهان السلف من الصمى بته ومن بعدهم حتى ان عليا رضي الله
 عنه انما جمع ايام محاصره عثمان رضي الله عنه بامره انتهى لمخاضا فانه كما انص على كون
 السلطان مسلما لكونه مستحقا لا ما استباح كذلك يدل على ان لفصل الظهور عنه صريح
 اذن السلطان ولو فرض جواته الجمعية في البلاد التي استولى عليها الكفار عملا بالروايات
 التي تمسك بها ذلك المقتضى لا يتم التقريب اية لازم مشروط بان يجعلوا الياسما
 من بينهم ثم يولي بذلك الوالى قاضيا ينفذ الاحكام ويقيم الحدود وينصبوا اماما للجمعة
 لما من الفتح وكل ذلك موقوف في هذه الديار الهندية فثبت ان ذلك المقتضى سلكه
 مسلك غير المقلد مع ادعاء التقليد وهو حرام لما من صاحب البحر وارتكاب فسق
 لما نص عليه في هذه الآية الجامعة قال الله تعالى فيصل به كثره لويهمى به لثيرو ما خيل

به الا انها متعين للذين يقتضون عهد الله من بعد ميثاقه الاية ان عهد التقليد
 مثل باقى اليهود والدينية داخل في عهد الله لان حكم الامام حكم الله في حق المقلد كما
 حقق الشيخ عبد العزيز الدلبوى في التفسير العزيزى فقد ظهر من هذا التحقيق ان قول
 المفاضل الكنگوى بغير ضمنية الجمعية في بلاد الكفار مع زعمه في الرسالة التي سماها ما في
 القرى ان الجمعية كانت فرضا على النبي صلى الله عليه وسلم في مكة لسكن لم يكن بامور البلاد
 في مكة بسبب حكومة الكفار وكذا احكامه يمنع صلوة الجمعة في القرى مقلد قول صاحب
 التذكرة بغير ضمنية الجمعية في القرى مطلقا لا يمنع ان يسما فضلا ان يعمل بها تطبيق
 ايجاب المقلد لا يخفى ان لفصل الظهور عدا الجمعية في مواضع الشك ولا تمنع احدا
 من صلوة الجمعة في القرى الداخلة في حد المظهر من بعض الفقهاء دون بعض وان اختلف الفقهاء في ذلك
 والشبهة مرجحة للعباد استلزامه عليك من التلويح انفا تشكون الجمعة والظهور فيها
 في الذمة في تلك القرى اية ليكن القرى الصغيرة التي ليست داخلية في مواضع الشك
 والا جملها في مواضع الشك فاما ان ذاك يتلزم الخروج من التقليد وهو حرام كما في غير

خلاصہ مطلب اسکا یہ ہے

کہ جو لوگ کشتیاں سمیٹ کر لگے ہیں اس دہائی کے شہر وں اور دیہاتوں کے
 اور اگر ناخن قلمی قرار دیا جائے اور مولیٰ علیہ السلام صاحب تذکرۃ الابرار کے ہوتے ہیں
 کتب میں ہیں مگر یہ ہے حال اگر ہادیہ میر کتب میر و فقیر میں سلطان اور محمود زک
 نظر ہونا واسطے اور احمد کے ذکر ہے اور نیز ان دونوں صاحبوں نے اس دہائی
 میر کے بعد نظر کا اور اگر ابھی منع لکھا ہے آیا ایسا نسخہ ایسا جو صاحب بعض کتب ہوتا
 کتب تذکرہ بالکے دینا درست ہے یا نہیں بنوا اور جو دا۔
 جواب چونکہ جواب نسخہ کا اگر بیان کرے چند امور کے بعضی سے لہذا الطالان
 امور کا بیان کیا جاتا ہے۔ اول مفتی بلازم ہے کہ جس کے قول پر فتویٰ دینا چاہیے
 اس کا حال علاوہ نام اور قومیت کے معلوم کرے کہ فقہائے سات طبقوں میں سے
 کس طبقہ کا ہے تاکہ اختلاف کے موقع پر اسکو ترجیح دینے میں وقت نہ ہو جسے جب
 کسی سلم میں دو قول متنازع پائے جاویں لیکن صاحب ان دونوں قولوں کے
 اگر ایک طبقہ کے نہیں ہیں تو قول صاحب طبقہ اعلیٰ کا ہے اس پر فتویٰ دینا لازم ہے
 اور ان طبقات کے علمائے اس زمرے سے بیان کیا ہے پہلا طبقہ اماموں کا
 جو دین میں اپنی سعی کر کے مسائل استنباط کرتے تھے دوسرا طبقہ ائمہ شاگرد و شا
 مثل امام ابو یوسف اور امام محمد وغیرہ کے تیسرا طبقہ ان علماء کا جو مسائل غیر منفرہ کو
 اپنے امام کے مسائل پر نظر کر کے استنباط کرتے ہیں مثل خصان اور طحاوی کے
 چوتھا طبقہ اصحاب تخریج کا ہے مثل امام رازی وغیرہ کے جو قول محل کو مختل
 بیان کر دیتے ہیں یا پھر ان طبقہ اصحاب ترجیح کا ہے مثل صاحب قدوری
 اور صاحب ہادیہ کے جو بعض روایات کو بعض پر ترجیح دینی قدرت رکھتے ہیں۔

چھٹا طبقہ اُن علما کا ہے جو روایات اقویٰ اور قویٰ اور ظاہر مذہب اور روایات
 تادیرہ میں فرق کرنیکی قدرت رکھتے ہیں مثل صاحب کنز وغیرہ صاحب متون مبتدیان
 معتبرہ جو ہرگز اقوال مردودہ کو اپنی کتابوں میں نقل نہیں کرتے سالتواں طبقہ
 اُن فقہاء کا ہے جو امور مذکورہ پر قادر نہیں اور درجہ ضعیف اور قویٰ میں فرق کرنیکی
 لیاقت نہیں رکھتے۔ اور دوسرا امر یہ ہے کہ اگر کسی مسئلہ میں دو روایتیں مختلف
 ہوں متن میں ایک کو صحیح کہا اور شرح میں دوسری روایت کو مفتی بہ قرار دیا پس
 جو روایت مشنوں میں ہے اُس پر فتویٰ دینا چاہئے نہ شرح پر اور شروع کی روایت
 کو فتادوں کی روایات پر ترجیح ہے اور تیسرا امر یہ ہے کہ اس زمانہ کے علمائے تحقیقت
 مفتی نہیں ہیں صرف مفتیان مابقی کا فتویٰ نقل کر دینا کاربہ رکھتے ہیں اور اپنی
 لازم ہے کہ ایسی کتاب مشہور سے نقل کریں جسکو علماء امت نے قدیم سے
 اپنا دستور العمل بنایا ہو اسے اور چوتھا امر یہ ہے کہ قول مرجوح پر فتویٰ دینا چھالت
 اور اجماع کا خلاف سے اور اسبطرح روایات ظاہر المذہب کے برخلاف حکم کرنا
 باطل ہے اور پانچواں امر یہ ہے کہ جن روایات ظاہرہ پر ہمارے علمائے متفق ہیں ان پر
 بلا شک و شبہ قطعی طور پر فتویٰ دینا لازم ہے یہ معنوں شامی کا ہے بعد ملاحظہ امور
 مذکورہ کے ظاہر ہوتا ہے کہ ہر دو مفتیان کا قول باطل ہے کیونکہ سلطان کا نہیں ہونا
 مذہب ضعیف میں کل فقہاء کے نزدیک مسلم ہے اس واسطے ہر طبقہ کے فقہاء اسکو بلا خلاف
 اپنی تصانیف میں درج کرتے رہے جیسا کہ قدوری یاد دہا کر کنز وغیرہ کے ملاحظہ
 کرنے سے ثابت ہوتا ہے پس فتاویٰ باکسی شرح کی عبارت سے اس شرط میں
 تاویلات بیان کر کے اسکے برخلاف عمل کرنا برخلاف امر اول ہے یعنی اگر برخلاف
 ہر ایہ وغیرہ کے اپنے دلائل کو اُن فقہاء سے نقل کرتے جو اُنکے طبقہ سے اعلیٰ ہیں یا انکے
 بعد میں لیکن انکی روایت کو ترجیح ہے جب فتویٰ دینا اُنکے ہوتے ہوتا اس مسئلہ

میں دونوں اموروں میں سے کوئی بھی موجود نہیں اس واسطے قول اٹھا باطل ہے اور نیز غلط
 کرنے اور پیچھے کے بھی یہ فتویٰ باطل غیر جائز ہے کیونکہ امام اعظم اور اپنے شاگرد و شاگردوں
 میں مختلف نہیں ہیں ورنہ صاحب ہدایہ مزدرائی کے اختلافات کو نقل کرتا ہی مطبعہ محکم
 شرط ہونا واسطے جمعہ کے ثابت ہے اور یہ شرط بھی ایسے دیار ہند کے شہروں پر سبب
 مفقود ہونے حکومت اسلام کے پالی نہیں جاتی کیونکہ کبھی اسکو جتنے ہیں جس میں
 امیر اور قاضی موجود ہو جو بموجب شریعت کے مقدمات فیصلہ کرتے ہوں اور حدیث
 و سیرۃ وغیرہ کو قائم کرتے ہوں اسی تعریف کو اختیار کیا ہے صاحب ہدایہ نے اور جو بعض
 متاخرین نے اختیار کیا ہے کہ شہر وہ ہے کہ جس جگہ کے لوگ دینی ٹبری مسجد میں ٹیکس
 قابل اعتبار نہیں اس واسطے صاحب کنز جو طبقہ سادہ میں داخل ہے اس تعریف کو غیر قبول
 قرار دیکر تعریف اول کو اپنی کتاب کنز میں درج کیا اور صاحب کبیری نے لکھا ہے کہ تعریف
 اول کو اختیار کیا ہے صاحب ہدایہ نے اور دوسری تعریف معتبر ہے اور تعریف ثانی باطل ہے
 بوجہ صادقانے اسکے کے اور کچھ عقیدہ مدینہ منورہ کے جو اتفاقاً شہر میں حال کچھ سمجھ
 نبوی مدینہ کے باشندوں سے اور بیت ربی مکان مکہ سے پر نہیں ہوتیں اور صاحب
 در مختار نے بھی تعریف اول کو ظاہر المذہب قرار دیا ہے پس تعریف اول کو نظر انداز کرنا
 مضیان مذکور ہے جبکہ صاحب ہدایہ اور صاحب کنز نے اختیار کیا ہے بے اصل
 کیونکہ ہر ایک صاحب ترجیح میں اور روایات غیر مفہوم کو اختیار نہیں کرتے جیسا کہ امر
 اول میں بیان ہے اس مطبعہ امر چہارم اور امر پنجم کے برخلاف ہونیکے قول اٹھا باطل فتویٰ
 نہیں ہے اگر کہا جاوے جیسا کہ آیتہ کے ہوتے حدیث جزو احادیث سے نہایت
 کم مرتبہ علماء نے واجب لکھا ہے اس مطبعہ روایات فتادی پر اثر عمل کیا جاوے تو کیا
 قباحت ہے تو ہم اسکے جواب میں یہ کہتے ہیں کہ اس امر میں ہم بھی آپ سے اتفاق
 کرتے ہیں کہ جیسا نماز میں بموجب آیتہ فاقرأوا ما تیسر من القرآن قرآن کا پڑھنا بلا تعین

فائز کے فرض ہے اور حدیث لاصلوۃ الا بفاحشۃ الکتاب سے خاص فائز کا فرض
 نماز میں لازم آتا ہے پس علماء حنفیہ نے مطلق قرأت کو بموجب اینہ کے فرض اور فائز
 کا پڑھنا نماز میں بموجب حدیث کے واجب قرار دیا پس جو نمازی فائز کو نماز میں پڑھے
 قرأت اور حدیث دونوں پر عمل بجالا کر فارغ الذمہ ہو گیا اس طرح اس مسئلہ میں اگر جمہ
 بموجب روایات شرح اور فتاویٰ کے شمار اسلام کا قائم کرنے کے واسطے پڑھا جاوے
 تو بعد اُس کے ظہر کا ادا کرنا بخاطر روایات کتب معتبرہ کے ضروری ہو اکیونکہ سبب پائے
 جانے شرط جمہ کے جمہ کا ادا ہونا بطور فرض قطعی یا یا نہ کیا ظہر کا پڑھنا ضرور ظہر اور مولانا
 مولوی جان محمد صاحب لاہوری مرحوم نے اپنے رسالہ میں بھی لکھا ہے کہ مذہب حنفی کی
 کتاب تلویح میں جو ٹری ستمزدہ لکھا ہے کہ جب دو عبادتوں میں شک پڑے گا نہیں
 سے کوئی میرے ذمہ فرض ہے تو ان دونوں کا ادا کرنا لازم آتا ہے پس بموجب ہر قاعدہ
 اصول کے جہاں جمہ اور ظہر کے فرض ہونے میں غائی شک بسبب شرائط کے
 واقع ہو تو اس پر جمہ اور ظہر دونوں کا ادا کرنا لازم ہے کتاب غرائب میں ہے کہ ظہر کا واجب
 ہونا ایسے مقام میں مثل نماز وتر کے ہے یعنی جیسا دو ٹوکا واجب ہونا مشہد کے ساتھ ہے
 ایسا ہی ظہر کا واجب ہونا شک کے باعث ہے۔ ماعلیٰ قاری نے مرقاۃ میں لکھا ہے
 چونکہ ہر صلیٰ تعریف میں بہت بڑا اختلاف ہے کوئی شہر ایسا ہو گا جو یہاں بلا شک
 جمہ ادا ہو سکے ایسا واسطے علماء نے ظہر کا پڑھنا اور جمہ کے لازم کیا ہے اگر کیا جاوے
 کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے ظہر کا بعد الجملہ اگر کسی نے نفل نہیں کیا تو جواب میں کہ
 یہ ہے کہ جب امام نے جو شرطیں جمہ کے واسطے مقرر کیں ہیں تو جہاں ان شرائط میں سے
 کوئی شرط نہ پائی گئی وہاں جمہ امام کے نزدیک مرضی طور پر ادا ہو گا تو امام کے نزدیک ظہر کا
 ادا کرنا فرض ہو جیسا کہ ابراہیم نخعی جو تابعی اور مفتی اہل کوفہ تھے اور امام ابو حنیفہ کے استاد
 استاد تھے ظہر اور جمہ دونوں پڑھا کرتے تھے جیسا کہ آگے چل کر عبارت بحر سے منسل

حال معلوم ہو گا چونکہ وہوت ایمان غمی کی سن پچھن میں ہوئی اور انتقال آپ کا دوسری صدی
 کے ابتدا میں ہو جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ظہر کا چھنا صحابہ کے وقت میں رائج تھا کیونکہ
 صحابہ آخر صدی تک کو دم میں موجود رہے ہیں اگر کہا جاوے کہ صاحب بکر الرائق نے جمعہ
 کے بعد ظہر پڑھنے کو منع کیا ہے تو جواب اسکا یہ ہے کہ جہاں حکومت اسلامیہ کے شہر نہیں
 جمہور مسجدوں میں بندھایا جاتا تھا وہاں جو بعض علما نے ظہر پڑھنے کا حکم بعد جمعہ کے دیا تھا اسکو
 صاحب بکر نے غلط اپنی رائے سے بلا نقل کسی روایت کے ظہر سے منع کیا اور یہ حدیث کیا
 کہ جابل لوگ جمعہ کو فرض نہیں مانتے میرے نزدیک یہ حدیث غلط ہے علماء سے دریافت کر کے لوگ
 اپنی تسلی تشفی کر سکتے ہیں بلکہ اس دیار ہند میں جمعہ کے بعد ظہر کے ادا نہ کرنے سے بڑا فساد
 لا علاج پیدا ہوتا ہے کہ جمعہ کے واسطے امام کے نزدیک شرط سلطان کی نہیں ہے جس سے
 صاف ثابت ہوتا ہے کہ امام کے نزدیک ادا کرنا جمعہ کا یہاں فرض قطعی ہے جو بالکل بموجب
 تحقیق بالا کے غلط ہے اسی واسطے صاحب منعمہ الحاق نے قول بکر الرائق کو فتح القدر
 وغیرہ کی عبارات نقل کر کے رد کیا ہے اور خود صاحب بکر الرائق نے بھی آگے چل کر خود
 کے واسطے ظہر کا ادا کرنا درست لکھا ہے اور جہاں کسی شرط کے وجود میں شک ہو وہاں
 خود صاحب بکر نے ظہر کے ادا کرنے کو بعد جمعہ کے بلا خلاف فتح القدر سے نقل کیا ہے
 کہ جس گائو میں حاکم اور قاضی رہتے نہیں وہ گائو شہر کی تعریف میں داخل نہیں اور
 بعض نے کہا ہے کہ جس گائو کے کل فیصد قاضی وہاں جا کر کرتا ہو وہ شہر ہے غرض
 جس جگہ کے شہر ہونے میں اشتباہ پیدا ہو وہاں بعد جمعہ کے ظہر ادا کی جائے اس
 نیت سے کہ میں آخری فرض جو میرے ذمہ باقی ہو اسکو ادا کرتا ہوں اور قنیہ سے نقل کیا کہ
 گائو میں جمعہ پڑھنے کے وقت فرض کی نیت ذکر سے بلکہ یوں کہے کہ جو امام کی نماز ہے
 دہی میری ہے اور ظہر بھی پڑھے یا بعد جمعہ کے اور شامی میں ہے اگر نماز جمعہ کی ریبات میں
 ادا کیا دے تو کساہر مسائل پر لازم ہے فتاویٰ حجت میں ہے کہ جمعہ کا ادا کرنا تین قسم پر مشتمل ہے

میں فرض ہو کہ گروہ فواح شہروں کے باشندوں پر واجب اور بڑے گاؤں پر جہاں
 شرائط موجود ہوں سنت ہو اور مولانا مولوی جان محمد صاحب نے اپنے رسالہ میں بیان کیا کہ
 قرآن کا واجب ہونا بشرط غنا ہے پس ہر شخص صاحب نصاب نہ ہو اس پر واجب نہیں
 بسبب نہ پائے جانے شرط غنا کے لیکن قربانی کرنا اسکا شرعاً منع نہیں بلکہ موجب ثواب
 ہو اسی طرح اگر جمہور گاؤں میں پڑھا جاوے یا وہ دیکھ ان پر واجب نہیں نہ منع کیا جاوے
 کتاب قرآن میں لکھا ہے کہ اولیٰ ہی ہو کہ گاؤں میں جمعہ پڑھنے سے روکنا نہ چاہئے
 بلکہ روکے بغیر گناہ کا ہو اور مراد سلطان سے بادشاہ اسلام ہو یا عادل ہو یا ظالم ہو جب
 قول رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ جو شخص میری دعا کی امام عادل یا ظالم کے جس
 ادا کرے خدا تعالیٰ اُسکے دل کو حبیبیت اور اُسکے کام میں برکت نہ کرے ایسا ہے
 صاحب عینی نے کہا ہے کہ مراد سلطان سے خلیفہ ہو اور صاحب بحر نے لکھا ہے کہ جسکو بادشاہ
 جمہور کا نائب مقرر کرے مگر وہ نائب اسوقت کافر ہو لیکن حیوٰد اگر سے سے پہلے شرف باسلام
 ہو گیا تو اُسکی نیابت صحیح ہو اگر مسلمان نہیں ہوا تو نیابت فخر جائز ہو اور ہر ایہ میں لکھا ہے
 کہ جمہور کی غارت خود سلطان پڑا دے اگر وہ نہ ہو تو اُس کا نائب جمعہ پڑا دے پس جو
 بعض کتب میں سلطان کو عام کر کے بادشاہ کافر کو بھی داخل کیا ہے بالکل تعلیہ کے برخلاف
 ہے جسکی حرمت صاحب بحر کی عبارت سے مستفاد ہوتی ہے کہ ابراہیم غنمی اور ابراہیم بن ہاجر
 خطبہ کیوقت کلام کرتے تھے۔ کہنے ان سے دریافت کیا کہ جمہور کا خطبہ منہ فرض ہے کلام
 کرنی منع ہو آپ ایسا کیوں کرتے ہو ابراہیم غنمی نے جواب دیا کہ ہم اپنے گہر میں ظہر پڑا کر آکر
 ہیں تہیہ کے طور پر یہاں جمہور نقل جا کر جہاتے ہیں اسکی وجہ ایک یہ بیان کی گئی ہے کہ اسوقت بعض
 اشخاص جمہور کو بسبب ہونے بادشاہ عادل کے فرض نہیں جانتے تھے اُنکے نزدیک بادشاہ
 اسلام کا عادل ہونا شرط تھا صاحب بحر الرائق کے وقت میں بھی بسبب ظالم ہونے سلطان
 وقت کے بعض اہل علم نے جمہور کے لہو ظہر کا ادا کرنا لوگوں کو تعلیم کیا اس پر صاحب بحر نے وقت

کافوتی دیا، سو اسے کہ ہمارے امام کے نزدیک بادشاہ اسلام عادل ہو یا ظالم ہو محمد و جس ہونہ
مقلد کو نام کے برخلاف ہونا حرام ہے اور ایم بھی خود مجتہد تھے یہ مقلد ہم کو انکی پیروی کرنی بخلاف
اپنے امام کے شرعاً درست نہیں ہے جبکہ تخصیص کرنا مسئلہ حرام ہوا تو تنہی کرنا بھی حرام ہونا چاہیے
اور شخص آئمہ اذن کی وقت بلا اذن سلطان کو محمد پر صحت علی رضی اللہ عنہ کا ناز عیاصر حضرت
عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل کر کے اس شرط پر قصد وارد کرنا ہر بالکل خلاف ہے اور اسی طرح وہاں
کی عبارت پر جو واسطے جو شرط سلطان کے بیان کی ہے کہ ایسے وقت میں سلطان کا ہونا وہ
انتظام کے ضروری امر ہے یہ سوال وارد کرنا کہ شرطوں کا اثبات اپنی رائے سے کرنا شرعاً درست
نہیں نہایت لغو ہے کیونکہ یہ رتبہ مجتہدوں کا ہے کہ ایک کے قول کو دوسرا مجتہد اعتراض کر کے
تردید کرے ہم مقلدین کا یہ رتبہ نہیں کہ ہم اپنے امام کے قول کو خود ہی تردید کر ڈالیں بلکہ ہمارے
پر لازم ہے کہ جو کسی مجتہد نے ہمارے امام کے قول پر اعتراض کیا ہو ہم اس کا جواب دینا چاہیے
اعتراض مذکور اصل میں شافعیوں کا ہے اور اس کا جواب صاحب کبیری نے یہ دیا ہے کہ سابقہ
کا شرط ہونا حدیث اور قول امام حسن بصری سے ثابت ہے اور جب یہ شرط موجود ہو تو نا
ظہر رہی جاوے ہے چہرہ کا عمل تھا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی زمانہ فتنہ میں سو
حکم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے جمعہ نہیں ادا کیا مگر ہم بالفرض والتقدیر روایات شریع
اور فتاویٰ پہلے کرنا جائز قرار دیں تب ہی اس دیار ہند میں جمعہ کا ادا کرنا فرض ثابت نہیں ہوتا
کیونکہ ان روایات کا حاصل یہ ہے کہ اگر بلاد اسلام پر کفار غالب ہیں تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ
ایک شخص کو اپنے میں سے والی بناویں اور وہ شخص ایک قاضی واسطے تصفیہ منقذات
اہل اسلام بروی شرع اور قائم کرتیں حدود زنا و سرقت وغیرہ کے مقرر کریں اور ایک امام
واسطے نماز جمعہ کے معین کیا جاوے یہ مضمون فتح القدیر کا ہے چونکہ اس دیار میں خود اہل اسلام
تھے اپنی طرف سے والی اور قاضی جو منقذات اہل اسلام کے موافق شرع برخلاف تو نہیں
اگر یہی فیصلہ کر سکتے مقرر نہیں کیا ہے اور نہ انکو ایسا کرنے کا اختیار ہے جس پر یہاں لکھا

اولا مولوی برخوردار صاحب مرحوم کے پاس جو بڑے زبردست اور بے ربا عالم تھے لیکن
 اور کہا کہ شیخ سعدی بکراؤں بکراؤں چاہتا ہو کسی طالب علم کہ آپ فرمادیں کہ بکرے کو زچ کر دے
 آج بکرے والے سے دریافت کیا کہ اس میں کس قدر گوشت ہوگا اس نے اندازہ کر کے
 بیان کر دیا آپ نے ارشاد کیا کہ اسی قدر گوشت ہم سے لیا اور بکراؤں ہم کو دیکھا اس نے
 فوراً کہا کہ شیخ سعدی بکراؤں بکراؤں مولانا صاحب مرحوم نے اس خبر کو خوب زور و کوب
 سے غمخیزی اور کہا کہ توحید بنا کر برخوردار کا ایمان لینے آیا تھا قصہ فرض عوام کی تقریب بغیر
 اللہ کی ہوتی ہو ورنہ تنقیص ثواب شیخ عبدالحق وغیرہ خصوصیات کے مقرر کر نیکی کیا
 وجہ ہو خدا کی واسطے جو طعام پکا یا ہاڑے اس میں حقہ وغیرہ کی بہیز نہیں اور نہ کسی
 تاریخ کی اس میں حاجت ہو محمد صاحب نے ہی ایسے فعل کو شرک قرار دیا ہو آپ فتوایا
 میں یوں فرماتے ہیں و حیوانات را کہ نذر مشایخ میکنند و بر سر قبرائے ایشان رفتہ و زنج
 میکنند در روایات فقہیہ این عمل را نیز داخل شرک ساختہ اند و ازیں عالم است صیام
 کہ بہ نیت پیران و بے بیان بکراؤں و در وقت افطار ہر اس کے ہر روزہ طعام خاص وضع
 مخصوص تعیین نہیں مگر طالب و مقاصد خود را پس روزہ امر لوط میاں زہود و اسے حلالت
 خود از انہا سیدانند پس شرکت و عبادت است و حیلہ است آنچہ بعض از زمان و در وقت
 اخبار شاخت این فعل گویند کہ ہا اس روزہ را ہر اسے خدا نگاہ بیداریم و ثواب از را بہ
 پیران می بخشیم اگر دین امر صادق باشند تعیین ایام از ہر اسے صیام چہ دیکار است و
 تنقیص طعام تعیین اوصاف ہر اسے چیت انتہی مختصر ہیں جو کچھ مولوی محمد گل خان نے
 اپنے رسالہ پر ہمیں بینہ میں حیلہ سازیاں واسطے جو از ایسی نذر مل کے بیان کی ہیں بالکل
 خلاف واقع اور لغو ہیں۔ واللہ اعلم

باسمہ سبحانہ۔ اجرت بر خواندن قرآن گرفتہ جائز است یا نہ جواب حکم اجر تیکہ حافظان
 قرآن بر خواندنش میگردد چند صورت دارد و جداگانہ در زمین خود منقسم باید فرمود و خلاصہ بناید

آرد تا اشتباه واقع نشود و صورت اول آنکه قرآن خوانده خود را بوضوح مبلغ کند ابدت کے
 مزد و بخشہ و این صورت محض باطل است باجماع اہل سنت آری نزد ما یہ رائج و متعارف است
 بلکہ قولہ و زہد و مرجع دیگر عبادات مای فرزند دلیل بطلان آن آنکہ حقیقت بیچ مبادی اللہ بالہ
 است و ثواب طاعات مال نیست بلکہ حق است کہ برای این شخص حکم و عہد الہی ثابت میشود و در
 آخرت استیغفار آن خواہد نمود و بیچ حقوق و بنوی باشد خواہ اخروی مثل حق الوالد و حق المارث
 و حق مرد و زن و حق عیال و امثال ذلک جائز نیست صورت دوم آنکہ شخصی را بہ ختم قرآن
 مزد و دیگر ثواب آن ختم بہتاجر برسد و این صورت نزد حنفیہ جائز نیست و نزد شافعیہ تفصیل

دارد و دلیل عدم جواز این صورت آنست کہ قاعدہ حنفیہ است کہ کافی شرح الوقایہ وغیرہ

الاصل عندنا انہ لا یجوز الاجارہ علی الطاعات و علی المعاصی لیکن لما وقع الفتن فی زماننا

فی ائامور الدینیۃ یعنی بجهتہا لتعلیم القرآن و الفقیہ تخریض عن التماس و کتبہ و رال کہ اجارہ

برائے طاعات خواہ فرض باشد خواہ نقل جائز نیست آن است شخصیکہ مباشر طاعت شود

است بکلم و عہد الہی حق اجرا خدو گشتہ پس اگر اخروی را از مخلوق ہاں محل طلب نماید

احتماع عوضین و اجرین و رخی یک کس بیک نقل لازم خواہ آمد مثل آنکہ شخصی اجیر خاص یک

کس قرار یافت اورا نمی رسد کہ اجیر خاص شخصے دیگر شود و رہاں مدت گذارند لکن فی شرح الہدایہ

و قولہ علیہ السلام و اقرؤ القرآن و لا تأکلوا به مثل ان بہتاجر جلابیقر علی راس قبر تمل مثل

ہذا لقراءۃ لا یحق بہا الثواب لالیت و لا للقاری انتہی۔ صورت سوم شخصی حسبہ لثواب

قرآن خواندہ کہے بخشہ یا بقصد ثواب او آغاز کند و ہر گز خیال معاوضہ و خاطر او خطورہ نکند و

آن کس بطریق مکافات بعد ازاں یادداشت خواندن آن بوسیچیزے بدد یا احسانے نماید یا

شخصے باشد کہ از سابقا بر شخصے انعام و احسان میکند و این کس بطریق مکافات آن کہ بکن

و کہ تہلیل و امثال ذلک برائے او میخواند و ثوابش باومی بخشد و این صورت جائز است بجا

بلاستحب زیرا کہ مکافات احسان با احسان مستوفی الحدیث من رضع ایلم معروف و

کافور آہ و لیکن دینا ہم غصہ سے ہی باید و آن نیست کہ اگر گنہگار است آن در خواہد من کافات مسان
 دست پس ہفتاد و ستھ ما ہمارہ شد آری دشمن کافات مغفرت لیکن فرقی با مال باید ہوا
 و صورت چہارم آنکہ شخصے است طالب علم دینی یا حفظ قرآن یا اشتغال بطاعت دیگر لیکن از راہ نگہی
 و فقدان وجہ عاقل فراغت اشتغال باہیں اسودہ مار و مودے دیگر صاحب مایہ و جہت و توت و شوہر و فراغ
 بال مشغول بطاعت گرد و درہیں صورت ہر دو را ہر کمال ہما برہ طاعت او حاصل گنہگار ہوا ہوا
 آیت ہمین است للفقراء الذین ھووا الخ و اعانت بطاعت کہ در حدیث عابجا مخرج وقع
 شدہ ہمین است لیکن ایں را اجرت گفتن مجاز است۔ صورت پنجم آنکہ شخصے قرآن دانہ ہر وجہ طاعت
 بلکہ بنا بقصد منافع بیخواند و ہر یں اجرت بیکر و شل رقیق و توفیق ختم بعضے سورہ قرآنی بر او حاصل
 بعضے طالب دنیوی یا بر اسے غلامی از عذاب کور یا ہمارے دفع آسیب زندہ یا مرد و جہت
 خوش و ہن قسم جائز است و بہتر با کراہت و ہمیں است سورہ ایں حدیث کہ ان حق ما تمھم
 علیہ اجماع کتاب اللہ و قصہ رقیہ سورہ فاتحہ و گرفتن اجرت بران نیز از ہمیں قبیل است چہ
 ہما با احکام آہنار و خاطر محفوظ باید داشت و ہمیں تفصیل معلوم شد کہ در احادیث مختلفہ اتفاق
 نیست شلاد حدیث عبادہ بن صامت قال قلت یا رسول اللہ رجل اہدی الی قوم سامن کنت
 احملہ کتاب و القرآن و لیست ہمال فارسی علیہا فی سبیل باشد قال ان کنت تحب ان تطلق عوقا
 من نار فاقبلہا رواہ ابو داؤد و در صورتیست کہ وقت تعلیم طلب کافات منظور و اشتہ بود و ہمیں
 نیست تعلیم کردہ بود و علی بن ابی القیاس احادیث دیگر و اشہ اعلم حملہ اتم و اکمل و احکم ایں سند
 نوشتہ والد ماجد خود اعنی مولانا مولوی عبدالقادر صاحب مرحوم لودیا نوی یافتہ تہر کا نقل کردہ ہ
 باسمہ سچا نہ کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین اس سند میں کہ اگر نا بالغوں کے
 رشتہ داروں میں چچا جدی اور نانی اور عمہ موجود ہیں شرعاً ولایت نکاح کی سکھ کراد والدین
 ان کے فوت ہو گئے ہیں ان ترکیموں کے شوشہ دارد نہیں صحف تین کس زندہ ہیں ۔
 جواب اللہم زنا الحق حقاً و الباطل باطلا۔ صورت مذکورہ بالا میں ولایت نکاح کی صحت چچا

جدی کو ہر کیونکہ چاہی عصبہ اور عصبہ کی ہوتی ہوئی ماں اور نانی اور بھوپھی وغیرہ کو شرعاً نکاح کرنا مکلفاً اختیاً نہیں قال فی الدار المختار راوی فی النکاح العصبۃ بنفسہ بلا توسط اتی علی ترتیب الارث وانجب انتہی والد اعلم وعلما تم۔ الرافضی خادم المظاہر محمد نوری ہ۔
 باسمہ سبحانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور ایک سو پیسہ ہر مقرر کیا اور یہ قرار کیا کہ یہ نکاح نہ باوجود نکاح نہ ہوگا اگر اپنی وجہ کو بھاری سارچ ہر کہ چلا جاؤں و سارچ ای کو دو روپیہ ہوا و نہ کریں تو عورت سے بید ہوگا و نہ جیت کا دعویٰ ہوگا اگر قرار کنندہ ایک ماہ جو جب اتوار یا جمعہ کل کر کے بعد ازاں برعکس ہو جائے تو عورت مذکورہ پر شرعاً طلاق واقع ہوتی ہے یا نہیں اگر ہوتی ہے تو ہر وجہ کا شوہر کے ذمہ جیسا لاوا ہے یا نہیں ہ۔ جواب اللہ اعلم انما الحق حقاہ باطل باطلا و لا فرق اپنے پہل نہ کرنے سے زوجہ اسکی پر شرعاً طلاق واقع ہوگی اسی طلاق کو شرعاً طلاق معلق کہتے ہیں جیسا کہ در مختار میں لکھا ہے فی معلق المعلق اذا وجد المشرط یعنی در مختار میں ہے کہ شرط کو یا نیکی یا سے طلاق عورت پر چڑھائی ہے اگر مابین عورت اور شوہر وجود شرط میں اختلاف ہو تو وہاں عورت کے گوہر جائز ہے چاہے عورت کے پاس گوہر نہ ہو تو اس صورت میں شوہر کو حلف کرنا پڑے گا در مختار میں یہ فان لختلف فی وجود الشرط فالقول مع الیمین الا اذا برہنت برتقہ برثوت طلاق کل نہ ہوگا و اگر نا شوہر پر شرعاً لازم رہے جیسا کہ در مختار وغیرہ نقب فقہ میں مذکور ہے واللہ اعلم وعلما تم۔ خادم المظاہر محمد نوری ہ۔
 باسمہ سبحانہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص نے اپنے پسر یا دختر کو اپنی جائیداد منقولہ یا غیر منقولہ میں سے ہبہ کر دیا آیا بعد ازاں اپنی جائیداد و موہو ہو کہ کو واپس شرعاً لے سکتا ہے یا نہیں۔ فقط بنیہ او جروا۔

جواب

اللہم انما الحق حقا و الباطل باطلا جو شے والد اپنی اولاد کو ہبہ کر دے اور اولاد میں پر قابض ہو جاوے وہ ہبہ شرعاً واپس نہیں ہو سکتا جیسا کہ در مختار میں لکھا ہے والقاف القرابتہ فلو وہب لذی رحم محرم منہ نسباً و نودیا استمالا یہ مع اتہی۔ یعنی اپنے قریبی ذی رحم محرم کو جو شخص ہبہ کر دے اگرچہ وہ کافر ہو اس سے واپس نہیں لے سکتا واللہ اعلم وعلما تم۔ الرافضی خادم المظاہر محمد نوری ہ۔